# BIBLIOTECA
## DI
## STORIA LETTERARIA

*PARTE I.*

TOMO II.

SEMESTRE SECONDO.

IN PESARO )( MDCCLXVII. )(

DALLA STAMPERIA AMATINA.

*CON PUBBLICA AUTORITÀ.*

# ARTICOLO XXVIII.

*Della decadenza delle Scienze. Si accenna quello, che in un' Orazione ne dice* PERIZONIO, *e poi si reca ciò, che intorno il progresso, e la decadenza delle Scienze ha divisato nell' Accademia Reale delle Iscrizioni di* Parigi *il Sig.* Michele Arnoldo RACINE. *Libro del Sig.* DENINA *di questo argomentato. Riflessioni del Sig.* GIBBON.

I. QUando parliamo della decadenza delle Scienze, neppur cadrà sospetto, che intendiamo di dire del nostro secolo, che si vanta per così colto, e illuminato, ma degli oscuri secoli avvolti nelle tenebre della barbarie. Ma e' conviene disingannarsi. Il secolo, in che siamo, siccome per la innondante libertà di pensare è uno de' più fatali alla Cristiana Religione, così per le lettere è pieno di scogli, e di rovine. Tanto nel 1708. si avvisava *Jacopo* PERIZONIO. In una Orazione, che ebbe a *Leiden* nel Febbrajo di quell'anno (1), *de doctrina studiis nuper cultis, nunc vero neglectis*, dopo aver egli celebrato il risorgimento delle bell' Arti, [ dove all' *Italia* nostra, e a' Pontefici *Eugenio* IV., *Niccolo* V., *Pio* II., e *Leone* X. rende giustizia ] ponsi a deplorare la decadenza de' buoni studj. Udiamo lui stesso, che così parla (2). „ Quid vera „ & varia eruditio? Quo, obsecro, tandem est loco? „ Friget utique, & alget, & ne laudatur quidem, „ sed sordet prorsus, ut miseratione magis quam

Iii 2 „ de-

(1) E' la quarta tra le XII. stampate a *Leida* nel 1740. col titolo: Jacobi Perizonii Ant. *Filii* Orationes XII. *Varii & præstantioris* argumenti pag. 155.-208.

(2) *P.* 195.

„ desiderio digna, ingenti quippe, sed inutili fer-
„ me, quæri labore solita. Quin, si quis multa
„ legisse nunc creditur, nonne eo ipso ineptus ple-
„ rumque ad alia habetur negotia, & contumeliosis
„ traducitur appellationibus? Exagitantur enimvero,
„ quacunque ratione possunt, Eruditi, si communia
„ omnium in illis quoque deprehenduntur vitia:
„ sin nulla magnopere invenitur obtrectandi mate-
„ ria, tum vero jactantur tamen vulgo & ridentur,
„ & antiquæ austeritatis homines, huic Sæculo mi-
„ nime accommodati. Si qui enim libris impliciti
„ in Museum se abdere gaudent, nec forsan concin-
„ ne satis in circulis aut conviviis gestus flexusque
„ corporis ad Gallicæ elegantiæ numeros exhibent,
„ inurbani confestim existimantur & agrestes. Si
„ parum sedulo vagantur circum atria potentium,
„ nec assentationum aut blanditiarum illecebris au-
„ res illorum capere tentant, morosi pronunciantur
„ & inhumani. Jam si quid sibi quoque tribuere
„ vel minimum videntur, quod plerique omnes fa-
„ ciunt homines, illi tamen potissimum conficto ad
„ id *Pedantium* cognomine palam proscinduntur. Si
„ denique de re quapiam publicis inter se conten-
„ dunt scriptis, quod olim etiam Politici, quum
„ stylum exercerent, & ipsi faciebant, continuo si-
„ ne ulla causæ cognitione damnantur pariter, ut
„ lites de rebus nihili serentes. Nam nihili plane
„ nunc ducitur & nauci, quidquid ad solidæ erudi-
„ tionis rationes refertur aut pertinet. Audivistis
„ doctos quondam ad res præcipuas Regnorum &
„ Gentium tractandas in primis adhibitos, adscitos
„ in Consilia Principum, ad amplissima Reip. mu-
„ nera productos, sæpe tamen ab his ipsis iterum
„ ad Academias transiisse. At nunc ab rebus civi-
„ libus, tanquam profani, aut inepti, procul omni-

„ no

„ no habentur, & in tenebris sui ergastuli, aut in-
„ ter similes obscuræ diligentiæ homines fulgere ju-
„ bentur, quasi marcidi caudices. Vix immo judi-
„ cantur idonei, qui res gestas Patriæ suæ conscri-
„ bant, nedum ipsi gerant. Quid vero? Putatisne
„ me in his exaggerandis plus satis indulgere indi-
„ gnationi? Quis ergo jam est, non dicam inter
„ Proceres primi aut secundi Ordinis, sed quis in-
„ ter Magistratus aut Senatores Urbanos, quis im-
„ mo inter cives paulo opulentiores, qui Filios suos,
„ etiamsi plures habeat, Academicis velit devotos
„ professionibus? Malunt enimvero, mercaturæ eos
„ aut bello potius se dedere, quam difficile adeo,
„ & tam vile nunc, tentare studium. Si quos ta-
„ men in Academias mittunt, sed Reip. aut Foro
„ destinatos; vix ulla tenentur sollicitudine aut cu-
„ ra inspiciendi eorum ac incitandi diligentiam.
„ Quin ultro jactant quidam, non desiderare se li-
„ beros uberiore Doctrinæ copia instructos: satis
„ habere, si primis ejus principiis utcunque imbu-
„ ti transeant Academiam potius celeri cursu, quam
„ ut Scientiis penitius cognoscendis diutius paulo
„ istic incumbant: non necessariam esse illis aut uti-
„ lem valde Linguæ Latinæ peritiam. Immane quan-
„ tum in eo a majoribus suis diversi, qui licet plu-
„ rimis Reip. negotiis sæpe districti, sermone tamen
„ illo libros aliquando conscribebant & ipsi, certe
„ literas ad se invicem exarabant. Probant hoc &
„ tuentur tot Epistolæ a Belgis & ad Belgas ante
„ annos amplius centum scriptæ. Videas istic Du-
„ venvordios, Varmondæ, Cammingas Amelandiæ
„ Dominos: videas Mylios, Marnixios, Albadas,
„ Hoxvirios, Ratalleros, Canteros, Utenhovios,
„ Banchemios, Leoninos, Forestos, Ellebodios, Bur-
„ chios, Leewios, Bockenbergios, Duynios, ple-

„ rosque

„ rosque Nobiles, & variis in Rep. admotos mu-
„ neribus, Lingua tamen Latina in scribendo usos.
„ Quid vero? An Douzas etiam citabo? An Sche-
„ lios? Viros prosapiæ antiquissimæ, qui pulcherri-
„ mo nexu simul Patriam recte curarunt, & Lite-
„ ras præclaris quoque ingenii fetibus mirifice exor-
„ narunt. Sed quid his opus? Satis ex re ipsa ap-
„ paret cuilibet vel levissime animum advertenti,
„ quantum nos jam ab illis Majorum nostrorum ju-
„ diciis & studiis desciverimus. Existimabant illi,
„ quum Lingua Latina per omnes Scientiarum pa-
„ læstras, perque omnes artes & disciplinas, jam
„ dudum esset sparsa, neminem ergo istas posse satis
„ recte addiscere, nisi illo prius viatico abunde esset
„ instructus. Eam itaque colebant & exercebant stu-
„ diosissime, in ea vires periclitabantur ingenii, ea
„ apud Cives & Exteros utebantur. Nunc aliter sen-
„ tiunt Nostri Homines. Scilicet ipsas bonas Artes
„ pariter cum lingua, quæ illis quasi propria & addi-
„ cta fuit jam olim, uno fastidio negligunt & con-
„ temnunt. Olim quidem etiam nuda placebat eru-
„ ditio, nunc, si nihil attulerit, scilicet foras ire
„ confestim jubetur ab ipsis Parentibus, qui, tantum
„ utile quid sit, sollicitis computant articulis. Olim
„ summum unius erat laudis certamen inter homi-
„ nes, ne quid Liberalium Scientiarum reconditum
„ diu maneret aut tenebris involutum, utque ulte-
„ rius semper explorando singula ipsi procederent,
„ Nunc ne certa quidem, & a majoribus jam in-
„ venta cognoscere audent, dum legendi fugiunt la-
„ borem. Et tamen jactamus hoc tempore, clarissi-
„ ma nos luce aspergi, præ iis, qui superioribus
„ vixere sæculis. Nec illud quidem falso: sed vel
„ sic, si verum volumus fateri, in coecis inscitiæ
„ tenebris versamur. Incubamus enim Thesauris,

„ quos

" quos majores nobis reliquerunt, nec utimur præ
" ignavia, ventri potius, & otio dediti, quam in-
" dustriæ. Exhibemus denuo, & repræsentamus sæ-
" culum Augusteo proximum, quo, ut (3) Seneca
" nobis narrat, instruebant multi Bibliothecas vo-
" luminibus quam plurimis, sed nulla fere doctrina
" pectus, licet & tunc ea paratu esset facillima,
" quum itidem paulo ante illustrium ingeniorum
" ope floruisset quam maxime. Adeo semper ex
" summo rerum fastigio indoles Humana, quando
" nihil fere jam habet, aut habere se putat, quo
" progrediatur, ac magno profectu, vel operæ pre-
" tio contendat, retro refertur, & ad sua recurrit
" initia. Sed quid multa? Actum est de Literis,
" & Scientiis omnibus, æque ac fuit olim paulo
" post Senecæ, & Pliniorum tempora, nisi Vos,
" Illustrissimi Viri, qui huic Academiæ præsidetis,
" salutarem illis, jam fugam meditantibus, injicia-
" tis manum, rationemque idoneam afferendi eas
" tuendique in præcipua hac Musarum æde ineatis.
" Res vestri est consilii & arbitrii, sed, si meum
" quoque licet inserere judicium, danda inprimis est
" opera acuendæ omni arte Juvenum diligentiæ.
" Excitandi Proceres supremi, ut ingenia sæculi sui
" foveant, utque bene meritos & industrios homi-
" nes adhibeant præ aliis ad Remp., aut liberalitate
" digna prosequantur. Si volunt neque suis tempo-
" ribus deesse Marones, sive Erasmos jam malint
" aut Grotios, præstent se Mæcenates, qui si nulli
" sunt, ineptum est atque irritum desiderare & il-
" los. Præmia enim alunt artes; Ea si tollas, etiam
" ipsæ evilescant continuo, necesse est. Quocirca
" quis toto pectore incumbere nunc velit ad posses-
" sio-

(3) De Tranquill. animi cap. 9.

„ fionem Eruditionis multo fibi labore comparan-
„ dam, nifi tantæ viciffim operæ juftum fperet pre-
„ tium? Quis fe vel in Rep. ab defidia ad indu-
„ ftriam conferet, nifi videat diligentiæ ac peritiæ
„ multam in mandandis Honoribus haberi rationem?
„ Verbo ut abfolvam, fi nulla funt laborum emolu-
„ menta, haud facile laborabit quifquam, quum
„ omnes ad otium magis fimus & quietem pro-
„ clives. Res, fateor, difficilis eft, collapfa jam
„ denuo erigere, fed tanto erit Veftra, illuftres Vi-
„ ri, ope dignior &c.

II. Nè il folo è ftato *Perizonio* a creder tra noi decadute le Scienze. Ci fono degli altri, che parlano fimilmente. Ma acciocchè la cofa non paffi in inutili lamenti, è piuttofto a vedere per quai cagioni adivenga, che a' felici fecoli per le arti e le Scienze fien quafi fempre fucceduti tempi, ne' quali la barbarie ha il buon gufto tolto di mezzo, e a niente recato. Nella Storia della Reale Accademia delle Ifcrizioni di *Parigi* trovo (4), che il Sig. *Michele Arnoldo* RACINE ha cercate le generali cagioni di tanto fatal cambiamento. Egli diftingue quattro Secoli, ne' quali le Scienze e l' Arti fono fiorite con più fplendore, quel di *Filippo*, e d' *Aleffandro* nella *Grecia*, quello di *Cefare*, e d' *Augufto* in *Roma*, quello di *Leon X.*, e di *Francefco I.* in *Italia*, e in *Francia*, in fine quello di *Luigi XIII.*, e di *Luigi XIV.* Il Secolo di *Leon X.* non lo trattien molto, benchè fia l' Epoca del riftabilimento delle lettere in Occidente. La pittura fecondo lui è ciò, che l' ha particolarmente diftinto [5].

Per

(4) T. V. p. 324.

(5) Opinione veramente particolare è quefta, per altro non dire.

Per gli altri tre secoli e' li riguarda subito sotto un punto di vista assai singolare, ma che nello stesso tempo dimostra la poca loro durata. Monsignor *Uezio*, che ha veduto *Descartes Filosofo*, il quale e per l' ordin de' tempi, e per quello pure degl' ingegni, debb' esser messo alla testa di que' gran personaggi, che hanno renduto il secol passato paragonabile con quei d' *Alessandro*, e d' *Augusto*, ha veduto similmente passarsi avanti agli occhj quella lunga serie d' Uomini illustri, che han portato a un sì alto punto di perfezione la gloria delle Scienze, e dell' arti.

Un *Ateniese*, che avesse goduta una vita sì lunga quanto quella di questo dotto Prelato, si sarebbe potuto vantare di aver *Sofocle*, ed *Euripide*, *Apelle*, e *Prassitele*, *Socrate*, *Platone*, e *Aristotele*, *Tucidide*, e *Senofonte*, *Aristofane* finalmente, e *Menandro*.

Un Vecchio *Romano* similmente sarebbesi potuto gloriare di aver prese lezioni di virtù nella sua giovanezza da *Catone*, e da *Bruto*, il quale dopo aver sentite l' Orazioni di *Cesare*, e di *Cicerone*, era stato a gustar le dolcezze della Società da *Catullo*, da *Tibullo*, e da *Properzio*; che *Lucrezio* gli avea disciolti i misterj della natura; che ne' suoi dubbj era stato illuminato dal dotto *Varrone*; che *Orazio*, *Virgilio*, e *Ovidio* l' aveano incantato, e che *Sallustio*, e *Tito Livio* gli aveano insegnata la Storia.

III. Allorchè miransi questi secoli felici, e si vedono tanti grand' ingegni rincontrarsi insieme ne' medesimi tempi, è naturale, dimandar subito, perchè questi rari talenti sono quasi sempre stati contemporanei, e non hanno quasi mai lasciati successori degni di loro, come se la natura esausta dovesse riposarsi per molto tempo dopo produzioni sì

vigorose. E' difficile, dice il Sig. *Racine*, rispondere a tal questione con cagioni, che soddisfacciano pienamente; e *Patercolo* confessa, che dopo averle cercate, non ne ha trovate delle convincenti: *caussas cum semper requiro, numquam reperio, quas esse veras confidam, sed fortasse verisimiles* (6). La ragione apportata da *Cicerone*, il qual dice, che le Scienze, quando alla lor persezione son giunte, invecchiano, e vanno in decadenze (7), e quella di *Seneca* (8), che se la prende colla gelosia del destino, non sono molto più concludenti.

Dicesi comunemente, che la Protezione de' Principi forma i grand' uomini, e che i Virgilj non mancano, ove si trovano i Mecenati [9]; ma il Sig. *Racine* non adotta questa ragione. E' vero, dic' egli, che i benefizj eccitano l' emulazione, ed ai grand' uomini danno sovente il comodo di coltivare i loro talenti; ma certo non danno questi talenti, la vista delle ricompense non innalza un' anima, e non le ispira pensieri sublimi. Quand' uno è ricco per la liberalità d' un protettore, e' pensa ben più al suo comodo, ma pensa egli meglio? Gl' Imperadori *Romani* per la più parte si piccavano d' essere Oratori, e Poeti; tuttavolta la loro inclinazione per l' eloquenza, e per la Poesia, non fece rivivere nè *Ciceron*, nè *Virgilio*. *Marcaurelio*, l' amico di tutti i Filosofi, non ne formò alcuno, che avesse potuto solamente meritarne il nome al tempo di *Socrate*, e di *Platone*. *Francesco* I., che le sue liberalità fecer chiamare il Padre delle lettere, non trovò, se si eccettui *Marot*, alcun Poeta, che fosse-

ne

(6) *L.* 1. *c.* 17.
(7) *Tusc.* 2.
(8) *Controv.* 1.
(9) Così poc' anzi abbiamo udito dircisi da *Perizonio*.

ne degno. La luminosa fortuna d'*Amyot* era propria ad eccitare l'emulazione de' dotti, con tutto ciò questa emulazione non formò sotto il regno di *Carlo* IX. che de' mediocri Scrittori. Non dobbiamo al favore di *Mecenate* nè *Cicerone*, nè *Catullo*, nè *Tibullo*, e *Virgilio* senz'esserne riconosciuto sarebbe sempre stato *Virgilio*. Infine, conchiude, non sono i benefizi del Cardinal di *Richelieu*, che han formato i grand'uomini, fioriti sotto il suo ministero; ve ne sono stati molti, i quali non ne furono favoriti, e i disgusti, ch'e' cagionò a *Piero Cornelio*, ci avrebbono forse privati delle produzioni di questo sublime talento, se il fuoco, che anima gli uomini grandi, s'accendesse, e si spegnesse a'piacer de' Ministri.

Si riguarda ancora la libertà pubblica come una delle principali cagioni della gloria delle Scienze, ed è vero, ch'ell'ha sovente negli Stati repubblicani sostenuta l'eloquenza, perchè alle prime cariche conduceva. Tuttavia non è men vero, che la Poesia, e le altre belle Arti non fiorirono in *Roma* al tempo dei Consoli, e non fanno ancor in oggi de' gran progressi presso que' popoli, che godono da lungo tempo d'una gran libertà.

IV. A queste cagioni morali se ne sostituiscono delle fisiche, e si crede, che nello stesso paese i tempi apportino un certo temperamento d'aria, il quale contribuisca all'innalzamento degl' ingegni, poi un altro, che facciali star bassi bassi. Il Sig. *Racine* conviene, che per la stretta unione, la qual passa fra l'anima, e il corpo, le cagioni esteriori ci dispongano diversamente; che la differenza de' climi inspira o la tristezza, o la gioja; che nell'Oriente per esempio gli uomini son più vivi, che ne' gelati paesi del Settentrione nol sono, e che si scorge eziandio fra' popoli vicini un carattere di spirito affatto

differente. Gli *Ateniesi*, che vivevano sotto un Cielo puro, e sereno, si ridevano della stupidezza de' popoli, ch'erano come sepolti nell'aria grossa della *Beozia*. Ma non si può concepire, che in una medesima regione spieghisi tutto ad un tratto un aer nuovo, il quale spiri a' fanciulli un vigore da' loro Padri non conosciuto, e nel suo corto durare renda gli spiriti sì differenti, nè come si comunichi a certe persone, senza che il resto della nazione se ne risenta, Sotto il regno di *Luigi* XIV., in cui una buona porzione sarebbe bisognata di quest'aria favorevole, vi sono stati molti Autori mediocri. Si trovano in vero de' Secoli più fecondi d'altri in grand' uomini; ma non ve n'ha, che non abbia prodotto alcuno. Bisogna però cercare delle ragioni di questa fecondità più verisimili di quelle fin or confutate.

V. Il Sig. *Racine* crede, che ella debbasi riferire al complesso di molte circostanze felici, le quali contribuiscono a spander fra' popoli una general contentezza, e un comodo, che dà luogo agli spiriti di svilupparsi. La Poesia, egli aggiunge, la Pittura, e tutte le belle arti figliuole son della gioja.

*Carmina proveniunt animo deducta sereno*

dice *Ovidio* (10). E' ben vero, che il dolore, e la tristezza possono alcuna volta ispirare de' lamentevoli versi. *Orfeo*, e *Simonide* ne son testimonj; ma non si può negare, che una lunga tristezza abbatte lo spirito, e lo rende alle produzioni brillanti men atto. I paesi freddi hanno de' Metafisici, de' Geometri: radamente vi si vedono degli egregj Poeti, e de' Pittori eccellenti.

Quando uno stato è fiorente, quando tutto cospira alla sua grandezza, quando gloriosi avvenimenti ne

(10) *Trist. lib.* 1. *Eleg.* 1.

ne assicurano la tranquillità, quando l' abbondanza vi regna, e quando il governo vi è dolce, allora la gioja vi è intiera, e generale. Que', che han de' talenti, coltivanli; contenti, e tranquilli fan più viaggio, che non avrebbero fatto in uno stato meno pacifico; que' che non hanno questi talenti, ne conoscono almeno il pregio, ammirano quelli, che li posseggono, stimano le loro opere, e incoraggian così i begli Spiriti nelle loro fatiche. In fine la riputazione, e le ricompense, che danno ai dotti più comodo, compiono di metterli nella felice necessità di far nuovi progressi. Ora, aggiunge il Sig. *Racine*, tutte queste favorevoli circostanze concorsero insieme ne' quattro secoli sì famosi, de' quali abbiamo parlato. Un corto ragguaglio sarà la prova di tal conclusione.

VI. Allorchè la *Grecia* fu liberata dalla formidabil potenza de' *Persiani*, non pensò se non a godere tranquillamente del frutto delle sue Vittorie. La fiorente *Atene* divenne ben presto la Signora del mare, e diede a' suoi vicini la legge. I Cittadini d' *Atene* spiritosi di lor natura, non pensarono, che al piacere, e alle bell' arti, che dal piacere son generate. Quindi ne uscirono que' grand' ingegni tanto ammirati dalla posterità; ma quando *Antipatro* attristò la *Grecia* colle sue crudeltà, l' eloquenza perì con *Demostene*, la poesia perdette una parte del suo splendore, e non si vide nascere se non con *Zenone*, e *Crisippo* una filosofia trista, e severa, che bandì le grazie, e le piacevolezze, delle quali *Platone*, e *Senofonte* aveano sparse le loro opere.

Finchè i *Romani* dovetter difendersi contro terribili nemici, le scienze furon dimenticate. Appena la rovina di *Cartagine* li mise in istato di respirare, cominciarono ad instruirsi nelle lettere Greche;

e quan-

e quando le conquiste di *Cesare*, e di *Pompeo* li rendettero padroni del mondo, la pubblica gioja fiorir fece le belle arti: la piccola interruzione delle guerre civili non ne fece perdere interamente il gusto, e quando *Augusto* cominciò a regnare pacifico, si diedero in tutto alla gioja, e quindi la poesia, e le bell' Arti furon portate a quel grado di perfezione, che è stato l' ammirazione de' secoli posteriori.

L' *Italia* fu tranquilla, e opulenta sotto il Pontificato di *Leon X.*, vi fioriron le Arti: dopo la sua morte *Roma* fu saccheggiata; *Firenze* l' *Atene* d' *Italia* fu messa in servitù, e le Scienze cominciarono a languire.

Allorchè il Cardinale di *Richelieu*, dopo aver domata la *Roccella*, rivolse tutte le forze del Regno contro i nemici stranieri, i felici successi rendettero facile a sopportare il suo dominio; tutta la nazione divenne fiorente, i talenti furono coltivati: in fine si sa a qual punto di grandezza, e di prosperità fu innalzata la *Francia* sotto *Luigi XIV.*, e a qual grado di perfezione furon portate l' Arti, e le Scienze.

VII. Dopo aver mostrata la cagione del progresso delle Scienze, facile è a vedere, che le guerre, la sterilità, l' intemperie delle stagioni posson farle decadere; ma il Sig. *Racine* annunzia una cagione eziandio più particolare della lor decadenza, l' amor delle arguzie, d' un brillante falso, uno stile affettato. Ciò fu in fatti, che le fece cadere dopo *Augusto*, molto più delle crudeltà di *Tiberio*, e di *Nerone*.

*Cicerone* c' insegna [11], che *Falereo* fu il primo, il qual cominciasse a corrompere l' eloquenza nella

(11) *In Brut.*

nella *Grecia*, perchè voleva piuttosto piacere agli orecchi, di quel che cercasse di muovere il Cuore; rendettela però molle, ed effemminata, e preferì questa falsa dolcezza alla vera maestà, che dovea accompagnarla. L' eloquenza corse a *Roma* la stessa fortuna, e si legge nel piccol Dialogo, che viene attribuito a *Quintiliano*, che gli Oratori non cercavano se non se a far brillar corte sentenze, e bei sensetti *in paucissimos sensus, & angustas sententias detrudunt eloquentiam.*

Tutti sanno, che questo amor delle arguzie, e del falso brillante si è impadronito degl' *Italiani*. (12) Il *Tasso* cominciò a renderlo alla moda, e dappoichè questo deplorabile gusto ha fatto appo loro tanto progresso, i gran genj vi sono spariti (13).

Malgrado l' inclinazione troppo palese, che alcuni hanno per gli difetti, che han condotto la decadenza delle belle lettere, trovansi ancora felicemente oggidì celebri autori, i quali al falso brio, che abbaglia gli altri, la soda beltà preferiscono (14).

VIII. Ma sentiamo anche un nostro *Italiano*. Egli

(12) Adagio un pò. Legganfi di grazia le considerazioni del March. *Orsi*, perchè io non ho tempo da perdere col Signore *Racine*.

(13) Quale disgrazia! Dopo il *Tasso* la povera *Italia* non ha avuto pur *un genio*. O andate a nominare i *Redi*, i *Maffei*, i *Nori*, i *Buonarroti*, i *Vallisnieri*, i *Foscarini*, i *Zeni*, e di siffatti qualche centinaja, che pur ne abbiamo. Non sono *genj*, perchè in *Italia* i *gran* genj sono spariti, e lo dice il Signore *Racine*.

(14) Sarà vero per la *Francia*; per l'*Italia* no; i *gran genj vi sono spariti*. Sel portino in pace i *Farsetti*, gli *Zanotti*, gli *Zampieri*, i *Bettinelli*, i *Beccaria*, i *Frisj*, i *Lagomarsini*, i *Cordari*, i *Mazocchi*, gli *Olivieri*, i *Passeri*, i *Barotti*, i *Nicolai*, i *Granelli*, i *Bianchi* ec. ec. Eglino han la disgrazia di esser nati dopo il *Tasso*, quando cioè, quando i *gran genj* in *Italia* sono spariti.

gli è il Sig. *Carlo Denina*. Da lui avemmo nel 1761. a *Torino* un erudito discorso *sopra le vicende della Letteratura* [15], dove i principj, e le cagioni va dichiarando, onde la letteratura ora videsi dominante, ora squallida si giacque, ed ora al primiero splendore si ritornò. Scorre la *Grecia*, e fa vedere come da *Omero* sino ad *Alessandro* il Grande vi fiorisser le Scienze.

Ma colla libertà della *Grecia* dall'armi di quel fortunato conquistatore sottomessa cadde lo splendore delle nobili Arti. Alcuni attribuiscono questa rovina alla estinzione del popolare governo. Ma il N. A. forte combatte un tal sentimento. E il vero se si trattasse della sola Eloquenza, che il popolo, e'l Senato usi erano di mettere in pratica nelle loro aringhe, la cosa avrebbe alcuna verisimiglianza; ma la vera Eloquenza ad infinite maniere di componimenti si stende, le quali non possono dalle varie vicende del governo dipendere. Egli è dunque piuttosto a dire, che certa affettazione, e l'abuso di quelle cose, che sino allora aveano la verace eloquenza costituita, furono le sole cagioni, che alla eloquenza, e sippure alla Poesia portaron l'eccidio. L'uso delle Figure nell'opere di *Platone* erasi molto commendato; *Isocrate* per l'armonia de' periodi, che al suo sermone davano bellezza, e maestà, avea lodi grandissime riportate. Ma di questi ornamenti abusò *Demetrio Falereo*, e a poco a poco la soda eloquenza da' seguitatori di lui fu a niente ridotta. In fatti qual può farsi paragone di *Arato*, e *Apollonio Rodio* con *Omero*, e *Pindaro*? Di *Archimede*, ed *Euclide* con *Platone*? Di *Filete*, di *Euforione*, e d' altret-

(15) Se ne dà un ragionevole estratto nell' *Excerptum totius Italicæ, nec non Helveticæ litteraturæ pro anno* 1761. T. IV. pag. 43. segg.

altrittali cogli altri più antichi Poeti della *Grecia*? Una simil cagione egli trova del decadimento della Eloquenza tra' Romani, a' quali le lettere lasciata la *Grecia* passarono (16). Cominciarono i Romani a nojarsi di quella naturale semplicità, di quel terso candore, di quella intaminata purezza, che ammiriamo negli scritti di *Cicerone*, di *Cornelio Nipote*, di *Terenzio*, di *Cesare*, di *Virgilio*, d' *Orazio*, e d' altri, e con frasi caricate presero a guastare lo stile. [17] Sotto *Trajano*, e gli *Antonini* in *Roma* rifiorì la maniera del buono stile [18]; ma per poco. Le innondazioni de' *Goti*, e di somiglianti feroci Nazioni, che tutto sconvolsero l' Occidente, e per l' *Italia* menaron guasto, introdussero tra noi la

 barba-

(16) Intendasi questo con qualche modificazione. Anche il Signore *Gibbon* nel libro, di cui or ora si dirà, pronunziò, che, se i *Greci non fossero stati schiavi*, *i* Romani *sarebbono ancora* Barbari. Ma la verità è, che gli *Etruschi*, prima che dalla *Grecia* le lettere si dipartissero, avean a' *Romani* date le Arti. La Poesia, l' Eloquenza, gli Spettacoli Drammatici precedettero in *Roma* la prima spedizione de' *Romani* nella *Grecia*.

(17) Io non vorrei tra corrompitori del buon gusto Poetico tra' *Romani* veder qui noverato *Ovidio*, e meno *Properzio*. Sarebbe a questo conto nello stesso Secol d' *Augusto* già decaduto il buono stile. La colpa non è d' *Ovidio*, o di *Properzio*, ma de' loro imitatori. Perocchè l' uno si sta sull' orlo di una facilità, che precipita al basso, l' altro d' un' arditezza, che minaccia in altissimi voli rovine altissime; ma l' uno e l' altro si regge, nè dall' orlo, in che franco cammina, declina un passo. Ma conciosiachè rado sia, che chi imita alcuno, non si dilunghi un pocolino dal suo esemplare, quanto è facile, che i loro imitatori subito o sdruccioli-no in profonda bassezza, o trasvolino ad una altezza precipitosa! E' solo un punto, che li sostiene.

(18) Ma sempre con una differenza, che ci fa desiderare invano i tempi di *Augusto*. Qual diversità tra *Plinio*, e *Cicerone*, tra *Tacito*, e *Cesare* ec.

barbarie. Il N. A. in grandissima parte ne vuol cagione la scarsità de' libri sì grande, che quegli una immensa libreria vantava, il quale avesse un centinajo di volumi raccolto. L' ordin de' secoli conduce il nostro Autore alle origini prime dell' Italica lingua, e a que' felici tempi, ne' quali la purezza dello stile dall' opere massimamente di *Petrarca*, e di *Boccaccio* passò a' loro imitatori. L' *Ariosto* avrà sempre tra questi il primo luogo, e per la Storia il N. A. celebra assai giudiziosamente, e *Macchiavelli*, e *Guicciardini*. Finalmente il *Tasso* col suo troppo figurato stile, e colle sue ardite e licenziose metafore trasse fuori di via i suoi ammiratori, che moltissimi furono, e tra gli altri *Chiabrera*, e *Guarini*, e questi lasciarono anche *progeniem vitiosiorem*. Mentre l' *Italica* Letteratura andava dechinando, per opera di *Marot*, e per l' Editto di *Francesco* I., il quale ordinò, che tutti gli atti pubblici si scrivessero in *Franzese* dettato, cominciarono le belle lettere nella *Francia* ad estollere il capo. Qui il N. A. a noverare si fa con molto studio i progressi della Letteratura in *Francia*, e in fine si reca alla sua decadenza, che all' affettazione d' ingegno introdotta dal *Fontanelle*, e seguita da *Montesquieu*, e da *Voltaire*, vuolsi principalmente attribuire. Nell' *Inghilterra*, dacchè sotto *Lisabetta Bacone*, e *Shakespear* fermarono il buon gusto, che nel Regno di *Arrigo VIII.* aveano *Lodovico Vives*, ed *Erasmo* introdotto, fece la buona Letteratura sempre nuovi progressi, e ancor si sostiene. Cerca il N. A. le cagioni di tanto costante durata delle lettere in quel Reame. Una esser crede, che gli affari del Regno trattandosi per via di arringhe ne' Parlamenti possono più facilmente tra gl' *Inglesi* svegliare, e mantenere i *Crassi*, gli *Ortensj*

*tensj*, e i *Ciceroni* (19). L' altra è la libertà, e la facilità di stampare; perocchè questa fa sibbene, che assaissimi libri vengano a luce di niun conto, ma insieme dà occasione di produrre degli eccellenti, che in tanta copia non posson mancare (20). Una terza cagione la trova egli nelle diverse fazioni, che dividon tutto giorno gl' *Inglesi*. E il vero per uno, che imprender volesse una diversa maniera di scrivere, ecco subito nell' altre fazioni sorger dieci *Aristarchi*, i quali colle loro censure ritraggono gli altri dall' adottare quel nuovo metodo (21). Finalmente egli pensa, che lo studio delle lingue *Greca*, e *Latina* assai comune in quel Regno ancor tra le nobili persone molto contribuisca al mante-



(19) E' questo un tratto Oratorio, non Filosofico. Per altro il N. A. troppo conosce la forza, che per sollevar l' Eloquenza, e per muovere ugualmente il dicitore, e gli Ascoltanti, ha grandissima il recitare Oratorio accompagnato da mutazion di voce, e da varietà di gesto, ond' egli a tutto il rigore pretenda di paragonare coll' esercizio, che in *Roma* aveano i *Crassi*, gli *Ortensj*, i *Ciceroni*, quello, che hanno ne' Parlamenti gl' *Inglesi*, i quali non usando azione alcuna, e parlando con uniformità di voce non possono nè all' orazione dare spirito, nè valersi di certe vive figure, di certe faconde amplificazioni, di certe mozioni d' affetti, che senza voce, ed azione sono languide, fredde, morte, e spesso spesso diverrebbon ridicole.

(20) Sarebbeci tuttavia a quistionare su questo punto. I Libri cattivi per la lor moltitudine, onde a più persone facilmente si stendon de' buoni, faranno sempre maggior danno, che i buoni non faccian d' utile. Lascio ora la Religione, lascio la pubblica tranquillità, che da tanta licenza di stampe riceve gravissimi oltraggi. Il nostro A. di questo non parla, limitasi egli al solo vantaggio della Letteratura.

(21) Bisognerebbe, che le fazioni non prendesser di mira, che i cattivi Autori; ma non potrebbono o per invidia, o per interesse, o per altri titoli pigliarsela ancora co' buoni?

nimento della buona Letteratura (22). Confeſſa nondimeno, che le Lettere umane non ſonoſi nell' Inghilterra ancora condotte al ſommo della perfezione, ſiccome lo ſono le ſcienze.

X. Il Sig. *Gibbon* è uno di quegl' *Ingleſi*, che ancora conſervano l' amore, che il N. A ha sì a ragione lodato, per le lingue *Greca*, e *Latina*. Aſſai lo moſtra il bel *Saggio ſullo ſtudio della Letteratura* da lui pubblicato in *Londra* l' anno ſteſſo 1761., in cui il Sig. *Denina* ha a *Torino* divolgato il ſuo plauſibil diſcorſo. Ma dalla Lettera del Dottor *Maty* all' Autore, la qual leggeſi al principio della bella operetta, ſi ſcorge, che la Letteratura *Ingleſe* non è forſe a quel grado, che penſava il Profeſſor di *Torino*. *Avete voi*, dice con un forte Sarcaſmo il *Maty* al *Gibbon*, *avete voi potuto credere*, *che in un Uomo nato per aſſiſtere alle tumultuoſe aſſemblee del Senato*, *e alla diſtruzione delle Volpi della ſua Provincia*, *ſi tollererebbon ricerche ſu ciò*, *che penſavaſi due mill' anni fa*, *ſulle divinità della* Grecia, *e ſu' ſecol primi di* Roma? *Che? Neppur la menoma alluſione alle coſe correnti? Un libretto*, *in cui non ſi parla nè della guerra*, *nè del commercio*, *dove non ſi preſcrivon limiti*, *nè ſi propone alcuna riduzione*, *dove non ſi fa alcun complimento al Principe*, *nè alcuna lezione ſi dà a' ſuoi miniſtri? Per verità io ci* *ammi-*

---

(22) Era queſto vero un tempo a quel che ſento; ma ora non è così: chi ha ultimamente viaggiato nell' *Inghilterra*, aſſai ſi duole di averci trovata una comune traſcuratezza della lingua *Latina*, non che della *Greca*, intanto che non ſapeva come farſi intendere da molti, e intendo delle perſone anche più colte. Il *Bradley* famoſo Aſtronomo crederebbeſi? non ſapeva che l' *Ingleſe*.

*ammiro* ec. Ma lasciam ciò, e ogni altra cosa, che in questo ingegnoso libro, e in molti Giornali a ragione lodato (23) si trova per condurci a quel solo, che al nostro intendimento appartiene. Osserva dunque in primo luogo l' Autore, che le diverse parti delle umane cognizioni sono successivamente state l' obbietto dell' ammirazione, e dello studio degli Uomini. La Metafisica, e la Dialettica regnavano sotto i Successori di *Alessandro*: la Politica, e l' Eloquenza sotto la Repubblica di *Roma*: la Storia, e la Poesia nel secolo di *Augusto*: la Gramatica, e la Giurisprudenza sotto 'l Basso Impero: la Filosofia Scolastica nel tredicesimo secolo; e le Belle Lettere fino a' giorni de' nostri Padri; la Fisica, e le Matematiche sono ora sul trono, dice l' Autore; parci tuttavia, che il Regno loro sia trapassato. Degno sarebbe di un Uom di talento, prosiegue il Sig. di GIBBON, il seguire questa rivoluzione ne' governi, ne' costumi, ch' hanno successivamente perduti, desolati, e corrotti gli uomini. „ *Guardiamoci* tuttavia dall' andare in traccia di „ un sistema; ma ancor più dall' *evitarlo* „. La qual riflessione è saggia, e si può a tutte applicare le ricerche della Filosofia. Per altro le cagioni, che produssero questa contrarietà grande d' opinioni ne' secoli diversi, e la precedenza, che davasi ad una Scienza sopra delle altre tutte, dipendono da certe generali circostanze, che non sarebbe forse difficile *di conoscere*, e di determinare, essendone da' diversi Scrittori già state conosciute le principali, e additate

(23) Come nel Giornal di *Parigi* all' Ottobre del 1762. *pag.* 2064. *segg.* dell' edizione in 12., nella *Biblioteca des Sciences & des beaux arts T. XVI. p.* 11. *art. VII. pag.* 368., e nell' *Estratto della Letteratura Europea per l' anno* 1762. *T. I. Estr.* 11. *pag.* 24. *segg.*

tate. Mille cagioni Fisiche, e Morali concorrevano ad accelerare presso de' *Greci* i progressi e la perfezione delle Arti, e delle Scienze. *Alessandro* distruggendo la libertà, e 'l governo della *Grecia*, spense quanto animava l' emulazione e la gloria, disseccò nelle anime il germe delle grand' azioni, e de' grandi pensieri. La magnificenza di lui, e 'l gusto per le Arti ne sospese per alcun poco la rovina, ma finalmente con esso ancor queste perirono; ed altro non vi rimase, che un' apparenza di Eloquenza, e un esteriore Filosofico, che è il carattere del regno de' Sofisti, e de' Dialettici. I *Romani* coltivarono la Politica e l' Eloquenza prima della Poesia e della Filosofia; questo fu un effetto del governo. Le arti necessarie dovettero precedere quelle di curiosità e di ornamento. La caduta dell' Impero *Romano*, e 'l miscuglio delle nazioni, che inondarono l' Italia, confusero e i costumi e le leggi. La Giurisprudenza altro non fu, che un caos mostruoso, e dovette necessariamente a se chiamare la prima attenzione degli uomini, come l' obbietto il più strettamente legato colla stessa costituzione della Società. Il commercio, che gli *Arabi* ebbero coll' *Europa*, vi sparse il gusto della Filosofia Scolastica. Allorchè varj Uomini di talento ebbero le lingue moderne a perfezione menate, e preso ad uguagliare in queste i capi d' opera della *Grecia* e di *Roma*, lo studio divenne più popolare, e le belle lettere stesero il loro Impero. Ma a poco a poco diedesi nel raffinamento. Queste sono verisimilmente le generali cagioni delle rivoluzioni, alle quali soggiacquero le diverse maniere delle Scienze. Il Sig. *Gibbon* ne dà una più particolare della decadenza delle belle lettere. Egli la trova nella disputa, che abbiamo nel passato semestre diligentemente esposta, intorno il me-

merito degli antichi. Non videsi mai, dic' egli, un combattimento più disuguale; la Logica esatta di *Terrasson*, la piacevole Filosofia di *Fontenelle*, l' elegante, e felice stile del *La-Mothe*, il fino scherzare di *Saint-Hyacinthe* si collegarono a porre studiosamente al pari *Omero*, e *Chapelain*. I loro avversarj non opposero che un grande attaccamento a minuzie, una non so quale pretensione d' una naturale superiorità, che godessero gli antichi, pregiudizj, ingiurie, citazioni. Tutto il ridicolo rimase dalla lor parte, e ricadde sugli stessi antichi, che difendevano. Ma quì forse l' Autore confonde un effetto colla cagione: questa controversia sembra esser nata dal decadimento delle Lettere, anzi che avere a questo data occasione. Si gitti uno sguardo sul citato discorso del Sig. *Denina*, e si vedrà, che l' *Italiano* ha intorno a ciò pensato meglio dell' *Inglese*. In altra occasione faremo uso dell' altre ingegnose riflessioni del Sig. *Gibbon*, il quale nella consumata perizia de' vetusti Scrittori, nella critica giudiziosa, nel forte ragionare vantaggia in giovanile età le glorie d' una vecchiezza anche più rispettabile per la felicità negli studj, che per la sperienza degli anni.

AR-

## ARTICOLO XXIX.

*Come si possano le Scienze rilevare dal loro decadimento. Lettera del Sig. de* MAUPERTUIS *sul progresso delle Scienze.*

NAsce subito dalle cose finora dette una questione, cioè che siasi pensato dagli Uomini dotti per rilevare dal loro decadimento le Scienze. In poche parole dir si potrebbe, e direbbesi vero: tolgansi le cagioni, che hannole a mal termine condotte; ma torna questione, e come si debbano queste torre? Qual rimedio loro si possa apprestare? I nostri leggitori avran piacere di avere sotto degli occhj in tale proposito una Lettera del celebre Sig. *de Maupertuis* (1), della quale parlando i PP. di *Trevoux* (2) dissero con verità, e uguale enfasi, non poter ella leggersi senza conoscere, *quanto il favore di un possente Principe avanzi le mire di un gran Fisico, e rallegri l' immaginazione di un severo Geometra.*

### LETTERA

Del Sig. di *Maupertuis sul progresso delle Scienze.*

L' opera più considerabile del Cancellier *Bacone* è il trattato *de augmentis scientiarum* da lui intitolato al suo Re, siccome a Principe di que' tempi il più capace di farne uso. Non ho riguardo di voler paragonare questo picciol numero di pagine con quel-

(1) E' *tratta dal secondo Tomo delle sue opere stampate a Lione* 1757. *pag.* 341. *segg.*
(2) Agosto 1752. *artic. XC.*

quello che ha fatto questo grand' uomo, al quale non si può nell' opere più lunghe rimproverare la prolissità. Quello che io mi propongo è assai differente da ciò, ch' egli erasi divisato. Considerò egli tutta l' umana cognizione come un edifizio, di cui le scienze debbono le differenti parti formare; collocò ciascuna parte nel suo ordine, e fece vedere la sua connessione coll' altre, e sippure col tutto. Esaminando dappoi ciò, che a ciascuna mancar poteva, fecelo con tanta profondità d' ingegno, ma in tutta l' universalità convenevole alla grandezza del suo piano. Io non voglio quì intertenervi, che su d' alcune utili ricerche pel genere umano, curiose per gli Uomini dotti, nelle quali lo stato, in che presentemente sono le scienze, sembra metterci a portata di ben riuscire.

Siccome niuno non sa meglio di voi fin dove stendansi le nostre cognizioni, pur niuno non giudicherebbe meglio di ciò, che vi manca, e de' mezzi più atti ad empiere questo vuoto, se cure anche più importanti, che queste non sono, permettessero a' vostri sguardi di volgersi a quella parte: ma conciosiachè uno spirito, qual è il vostro, a tutto si debba, e a ciascuna cosa non si debba, che a proporzione del grado che abbia di utilità, permettetemi d' inviarvi queste riflessioni sul progresso, di cui sembranmi presentemente più abbisognare le scienze, acciocchè se voi delle cose da me proposte giudicate similmente, che ne possiate alcune ad esecuzione mandare. Qual tempo perciò sarebbe più acconcio di questo, in che il più gran Monarca, dopo tante Vittorie sopra i suoi nemici riportate, fa godere a' suoi popoli il riposo, e l' abbondanza della pace, e gli ha ricolmi di tante sorti di felicità, che oggimai nulla esser non può

aggiunto alla sua gloria se non per mezzi, la natura de' quali è d' essere inesausti.

Vi ha delle scienze, sulle quali la volontà de' Re non può immediatamente influire: ella non vi può procurare avanzamento, se non in quanto che i vantaggi da lei accordati al loro studio possono moltiplicare il numero, e gli sforzi di coloro, che ci si applicano. Ma ve ne sono dell' altre, le quali pel loro progresso hanno un necessario bisogno del poter de' Sovrani; sono elleno tutte quelle, le quali esigono spese più grandi di quelle, che da' particolari si posson fare, o sperienze, che nell' ordine ordinario non sarebbero praticabili. Prendomi la libertà di proporvi ciò, che far si potrebbe per lo progresso di queste Scienze.

## §. I. *Terre Australi.*

Noto è a tutti esservi nel Meridionale Emisfero un incognito spazio, dove esser potrebbe locata una nuova parte del Mondo più grande, che alcuna delle altre quattro: e in un secolo, in che la navigazione è portata a un sì alto segno di perfezione, niun Principe non ha la curiosità di fare scoprire, se terre sieno, o mari, che riempiano sì vasto spazio. Ecco alcune riflessioni da fare su questa materia.

Siccome in tutto ciò, che è cognito del Globo, non vi ha uno spazio d' una sì vasta estensione, di quanta è questa piaggia sconosciuta, il quale tutto sia occupato dal mare, vi è molto maggiore probabilità, che vi si troveranno delle terre, che non un mare continuo. A questa general riflessione aggiugner potrebbonsi le relazioni di tutti coloro, i quali navigando nell' Australe Emisfero, hanno sco-

per-

perte delle punte, de' promontorj, e de' certi segni di un continente, da cui non erano essi lontani. Il numero de' Giornali, i quali ne hanno fatta menzione, è troppo grande per qui citarli; alcuni di questi promontorj più avanzati già sono nelle carte segnati.

La Compagnia dell' Indie di *Francia* inviò alcuni anni sono a cercare delle terre australi tra l' *America*, e l' *Affrica*. Il Capitano *Lozier Bouvet*, a cui incaricata era questa spedizione, navigando verso l' *est* tra queste due parti del Mondo, trovò per una via di quarantotto gradi de' segni continui di terre vicine (3); e scoperse in fine verso il cinquantesimo secondo grado di latitudine un promontorio, dove i ghiacci gl' impediron lo sbarco.

Se non si cercassero delle terre *australi*, che a fine di trovarvi un porto per la navigazione dell' Indie *Orientali*, siccome questo era l' obbietto della Compagnia, potrebbesi dimostrare, che non si erano prese le misure più giuste per questa impresa, e poi troppo presto la si abbandonò, e potrebbonsi eziandio dare alcuni consigli per riuscirvi meglio: ma conciosiachè non deesi limitare la scoperta delle terre *australi* al vantaggio d' un tal porto, e credo anzi che sarebbe questo uno de' minori obbietti per farla intraprendere, le terre poste all' *est* del Promontorio di *buona Speranza* molto più meriterebbo-



no

(3) Abbiamo la relazione del viaggio d' un certo *Gonneville* di *Honfleur*, il quale essendo nel 1103. stato da una tempesta sorpreso verso il promontorio di *buona Speranza*, fu gettato su d' un continente, dove passò sei mesi, e trovò una terra fertile, e popoli costumati, e sottomessi ad un Re, di cui condusse in *Francia* un Figliuolo chiamato *Essomerick*. Questa relazione vera, o favolosa che sia, non contribuì poco a fare al Capitano *Lozier* intraprendere il suo viaggio.

no d'eſſer cercate, che quelle, le quali ſono tra l' *America*, e l' *Affrica*.

In fatti da' Promontorj già ſcoperti ſi vede, che le terre *auſtrali* all'*eſt* dell'*Affrica* s' accoſtano molto più all' Equatore, e tendonſi fino a' que' climi felici, dove trovanſi le più preziofe produzioni della natura.

Difficil coſa ſarebbe fare delle conietture alcun poco fondate ſulle produzioni, e ſugli abitanti di queſte terre: ma vi ha una oſſervazione aſſai capace di aguzzare la curioſità, donde potrebbe naſcer ſoſpetto, che ci ſi troverebbono delle coſe molto differenti da quelle che veggonſi nelle altre quattro parti del mondo. Egli è certo, che tre di queſte parti, l'*Europa*, l' *Affrica*, e l' *Aſia* non formano, che un ſol continente. L' *America* vi può eſſer congiunta: ma ſe ella n'è ſeparata, ancorchè queſto non ſia che per qualche diſtretto, ſi ſarà ſempre potuta avervi una comunicazione tra queſte quattro parti del mondo. Le ſteſſe piante, gli ſteſſi animali, gli ſteſſi uomini avranno dovuto ſtenderciſi di luogo in luogo, finattantochè la diverſità de' climi avrà loro permeſſo di vivere, e di moltiplicarſi, e non avranno altra alterazion ricevuta da quella, che queſta diverſità avrà potuto lor cagionare. Ma non è così delle ſpezie, che poſſono trovarſi nelle terre *auſtrali*; non hanno elle potuto uſcire dal lor continente. Si è fatto parecchie volte il giro del Globo, e ſonoſi ſempre laſciate queſte terre da una medeſima parte: certo è, ch'elleno ſono aſſolutamente iſolate, e formano per così dire un mondo a parte, in cui non ſi può prevedere che coſa ci ſi troverebbe. La ſcoperta di queſte terre potrebbe dunque porgere pel commercio de' grandi vantaggi, e per la Fiſica de' maraviglioſi ſpettacoli.

Del

Del resto le terre *australi* non si ristringono a questo gran continente posto nell' austral emisfero. Verisimilmente vi è tra 'l *Giappone*, e l' *America* un gran numero d'isole, la scoperta delle quali esser potrebbe assai importante. Si crederà egli, che que' preziosi aromi a tutta *Europa* necessarj divenuti, non crescano che in alcune di quelle isole, delle quali una sola nazione si è impadronita? Ella stessa forse ne conosce altre, le quali li producono ugualmente, ma torna a suo interesse di non farle palesi.

Nell' Isole di questo mare ci assicurano i viaggiatori d' aver veduti degli uomini salvatici, palesi, che portano delle code, una spezie intermedia tra le scimie, e noi. Io godrei più di conversare un' ora con essi, che col più bello spirito d' *Europa*.

Ma se la Compagnia dell' *Indie* pensasse di cercare alla sua navigazione nelle terre *australi* alcun porto tra l' *America*, e l' *Affrica*, non credo, ch' ella esser dovesse ributtata dal poco successo della prima impresa: sembrami per lo contrario, che la relazione del viaggio del Capitano *Lozier* potrebbe impegnare la Compagnia a seguirla. Perocchè egli si è assicurato dell' esistenza di queste terre, egli le ha vedute, e se non si è potuto avvicinarvisi più dappresso, è stato a cagione di ostacoli, i quali esser potevano o sfuggiti, o vinti.

I Ghiacci furono, che impedironlo dal prender terra. Fu sorpreso di trovarne al cinquantesimo grado di latitudine in tempo dell' estivo solstizio. Ma dovea sapere, che essendo tutte le cose altronde uguali, nell' austral emisfero il freddo è più grande nel verno, che nel settentrionale; perocchè quantunque sotto una medesima latitudine per l' uno, e l' altro emisfero, la posizion della sfera sia la medesima, le distanze della terra al Sole non sono le

me-

medesime nelle stagioni corrispondenti. Nel nostro emisfero, l'inverno arriva allorchè la terra è alla sua minore distanza dal Sole; e questa circostanza diminuisce la forza del freddo. Nell' austral emisfero per lo contrario si ha l'inverno, quando la terra è pervenuta alla sua maggior lontananaa dal Sole; e questa circostanza accresce la forza del freddo; aggiungasi, che nell' Austral emisfero l'inverno è più lungo di otto giorni, di quello che lo sia nel Settentrionale. Ma sarebbe stato ancor più necessario a pensare, che in tutti i luoghi dove la sfera è obbliqua, i tempi più caldi non arrivano se non dopo il Solstizio estivo, e arrivano altrettanto più tardi quanto i climi sono più freddi. Questo è noto a tutti i Fisici, e a tutti coloro, i quali hanno viaggiato verso i poli. Nel Settentrionale emisfero frequentemente si vede nel pieno solstizio il ghiaccio coprire ancora de' mari, ne' quali un mese dappoi non se ne troverebbe neppure un atomo; si sentono pure de' gran caldi, e appunto in quel tempo, cioè nel tempo del maggior freddo nell' emisfero opposto, uopo è intraprendere di accostarsi alle terre a' poli vicine. In questi climi, dacchè i ghiaccj cominciano una volta a sciorsi, assai presto si sciolgono, e il mare in pochi giorni ne resta libero. Se dunque in vece di arrivare nel tempo del Solstizio alle latitudini, dove il Sig. Lozier cercava le sue terre, fosse arrivato un mese più tardi, è verisimile, che non avrebbe trovato alcun ghiaccio.

Del resto approdando ad una terra, i ghiacci non sono ostacoli invincibili allo sbarco. Se sono ondeggianti, i pescatori di balene, e tutti coloro, i quali hanno fatte delle navigazioni nel Nord, sanno che non impediscono di navigare: e quanto a' ghiacci, che fermi si stendono alle terre, gli abitanti delle

rive

rive de' golfi di *Finlanda*, e di *Botnia* hanno tutto l' inverno delle ſtrade ſu' ghiacci, e vi praticano ſpeſſo de' viaggi a preferenza di quelli, che far ſi potrebbono ſulla terra. I popoli del *Nord* hanno eziandio una pratica aſſai ſemplice, e ſicura, allorchè ſon obbligati di ſoggiornare ſu' ghiacci, che comincino a romperſi, ed è di traſportarvi de' leggieri battelli, ch' eſſi ovunque lor piace traſcinano, e ne' quali poſſono da un ghiaccio all' altro andare.

Tutte queſte coſe ſono a' paeſi del *Nord* aſſai note. E ſe quelli, che la Compagnia dell' *Indie* aveva ſpediti a cercare le terre *auſtrali*, aveſſero avuto un pò più di cognizione del fiſico de' climi freddi, e de' rimedj, che vi ſi adoperano, è a credere, che arrivando più tardi non avrebbon trovati de' ghiacci, o i ghiacci ritrovati non avrebber loro impedito d' approdare ad una terra, la quale ſecondo la lor relazione non era da eſſi che una o due leghe lontana.

§. *i Patagoni*.

Non è già cadere in viſioni, nè in una ridicola curioſità il dire, che queſta terra de' *Patagoni* poſta all' eſtremità auſtrale dell' *America* meriterebbe d' eſſere diſaminata. Tante relazioni degne di fede ci parlano di queſti Giganti, che non potremmo ragionevolmente dubitare, non ci foſſero in queſta regione degli uomini, la ſtatura de' quali è aſſai differente dalla noſtra. Le *Tranſazioni filoſofiche* della Real Società di *Londra* parlano d' un Cranio, il quale eſſer dovea appartenuto ad uno di queſti giganti, la ſtatura di cui per un eſattiſſimo paragone del ſuo cranio co' noſtri eſſer dovea di dieci, o dodici piedi (4). A eſaminare filoſoficamente la coſa,

(4) *Tranſaz. Filoſof. n.* 168. *e* 169.

sa, vi ha luogo a meraviglia, come tra gli uomini a noi cogniti non si trovi la stessa varietà di grandezza, che osservasi in parecchie altre spezie: per non allontanarci se non il meno che sia possibile dalla nostra, da un *Sapajou* ad una grossa scimia vi è maggior differenza, che dal più picciol *Lappone* al più grande di questi Giganti, de' quali ci hanno i viaggiatori fatta menzione.

Questi uomini meriterebbono senza dubbio d' essere conosciuti: La grandezza de' loro corpi sarebbe forse la minor cosa da osservare: Le loro idee, le loro cognizioni, le loro storie, sarebbero ben ancora d' altre curiosità.

## §. *Passaggio pel Nord.*

Dopo la scoperta delle terre *australi*, ve n' ha un' altra tutta opposta, la quale sarebbe a fare ne' mari del *Nord*, quella cioè di qualche passaggio, il quale rendesse il cammino dell' *Indie* molto più corto di quello che tengono i vascelli, i quali sono fin quì obbligati di raddoppiare le punte meridionali dell' *Affrica*, o dell' *America*. Gl' *Inglesi*, gli *Olandesi*, i *Danesi* hanno spesso tentato di scoprire questo passaggio, il cui vantaggio non è dubbioso, ma la possibilità del quale è ancora indecisa. Si è cercato al *nord-est*, e al *nord-ouest* senza averlo potuto trovare: nondimeno questi tentativi infruttuosi per coloro, che gli hanno fatti, nol sono per quelli, che volessero continuare questa ricerca. Ci hanno insegnato, che se vi ha un passaggio per l' una, o l' altra di queste coste, dove si è cercato, debb' essere grandissimamente difficile. Converrebbe, che fosse per distretti, i quali ne' mari settentrionali son da' ghiacci pressocchè sempre chiusi.

L' opi-

L' opinione, nella quale ſono venuti quelli, che hanno cercato queſto paſſaggio, ſi è, che pel *Nord* medeſimo biſognerebbe tentarlo. Per lo timore d' un freddo ecceſſivo ſe ſi elevaſſer di troppo verſo il polo, non ſi ſono di molto dalle terre ſcoſtati, ed hanno trovati i mari chiuſi da' ghiacci: o perchè i luoghi non foſſero in fatti che golfi, o perchè foſſero veri diſtretti. Ella è una ſpezie di paradoſſo il dire, che più dappreſſo al polo ſi foſſe trovato meno ghiaccio, e un clima più dolce: ma oltre alcune relazioni, le quali aſſicurano, che gli *Ollandeſi* eſſendoſi aſſai avvicinati al polo, aveano in fatti trovato un mare aperto, e tranquillo, ed un' aria temperata; la Fiſica, e l' Aſtronomia il poſſono far credere. Se vaſti ſono i mari, i quali occupano le regioni del polo, ci ſi troverà meno ghiaccio che ne' luoghi meno ſettentrionali, dove i mari ſaranno dalle terre racchiuſi: e la continua preſenza del Sole ſull' Orizzonte nell' intervallo di ſei meſi può cagionare più calore, che la ſua poca elevazione non ne fa perdere.

Crederei dunque che pel polo ſteſſo ſarebbe a tentar queſto paſsaggio. E nel medeſimo tempo che ſperar ſi potrebbe di fare una ſcoperta di grandiſſimo vantaggio pel commercio, ce ne ſarebbe pure un' altra curioſa per la cognizione del Globo, cioè il ſapere, ſe il punto, attorno al quale e' gira, ſia ſulla terra o ſul mare, l' oſservarvi i fenomeni della calamita nella ſorgente, da cui ſembrano derivare, di decidervi ſe le aurore boreali ſono cagionate da luminoſa materia, la quale ſi diparte dal polo, o almeno ſe il polo è ſempre innondato dalla materia di queſte aurore.

Non parlo qui di certe difficoltà conneſse con queſta navigazione. Quanto più uno ſi avvicina al

 polo,

polo, tanto più gli ajuti, che offre la ſcienza del piloto, diminuiſcono, e al polo medeſimo parecchi ceſsano affatto. Si potrebbe dunque evitare queſto punto fatale, ma ſe uno ci foſse arrivato, biſognerebbe, che ad azzardo in qualche maniera cominciaſse il ſuo cammino, fino a che ſe ne foſse allontanato in una diſtanza, che permetteſse di ripigliar l' uſo delle regole della navigazione. Io non mi allungo ſu ciò; non mi ſono propoſto ſe non di parlarvi di ſcoperte, le quali mi ſono ſembrate le più importanti: dopo la ſcelta, che voi ne farete, ſi potranno diſcutere i mezzi, che più convenevoli ſi giudicaſsero ad una tale eſecuzione. Ma ſe un gran Principe deſtinaſse ogni anno due o tre vaſcelli a queſte impreſe, la ſpeſa ſarebbe poco conſiderevole; e indipendentemente dal ſucceſso, ſarebbe utile per addeſtrare i Capitani, ed i Piloti a tutti gli avvenimenti della navigazione: nè ſarebbe molto difficile, che tra tante coſe, le quali ſul noſtro Globo rimangono ſconoſciute, non ſi arrivaſse a qualche grande ſcoperta.

§. *Oſſervazioni ſulle variazioni della Calamita.*

Quando ſi conſidera l' uſo, che ſi fa della direzione della calamita verſo del polo, non ſi può uno trattenere dal credere che ſiale ſtata queſta maraviglioſa proprietà attribuita per condurre il navigante: Ma conciosiachè queſta proprietà, la quale non è che imperfettamente conoſciuta, ci procaccia di già tanta utilità, è molto veriſimile, che ce la recherebbe ancor maggiore, ſe foſse conoſciuta del tutto.

La direzione della calamita in generale verſo il polo ſerve a dirigere il noſtro cammino, ma i di-

via-

viamenti di questa direzione sottomessi senza dubbio ad alcuna legge non ancora ben conosciuta, saranno verisimilmente nuovi mezzi, che la natura al navigante riserba per fargli conoscere il punto del Globo, in che si trova.

L' *Inghilterra* diede altra volta al Sig. *Halley* il comando d' un vascello destinato agli avanzamenti delle scienze marittime. Dopo una navigazione ne' due emisferi, questo grande Astronomo abbozzò sul Globo il tratto d' una linea, nella quale tutti gli aghi calamitati esattamente si dirigevano al nord, e dalla quale scostandosi crescer si vedevano le loro declinazioni. Una tal linea ben avverata potrebbe in qualche maniera supplire a ciò che ci manca per la cognizione delle longitudini sul mare: dalla declinazione dell' ago in ciascun luogo osservata si giudicherebbe della posizion orientale od occidentale di questo luogo.

Altri Geografi hanno creduto, che la linea del Sig. *Halley* non fosse unica sul Globo, ma alcun' altra se ne trovasse, la quale avesse il medesimo vantaggio.

Siccome la declinazione della calamita varia in uno stesso luogo, queste linee senza declinazione non debbono rimanere in una posizione costante. Ma se, come è verisimile, il loro moto è regolare, e noi arriviamo a conoscerle, il loro vantaggio sarà sempre lo stesso. Bisogna confessare, che i travagli del Sig. *Halley* non hanno la cosa condotta alla perfezione: ma si può egli sperare, che sì grandi imprese terminino col primo tentativo? E per una scoperta di tale importanza si possono risparmiare i mezzi?

Non potremmo abbastanza a' naviganti raccomandare, che facciano ovunque potranno le più esatte

osservazioni sulla declinazione dell' ago calamitato. Queste osservazioni sono loro già necessarie per conoscere la vera direzione del lor cammino, ed essi le fanno; ma non però colla necessaria premura, nè con assai buoni stromenti.

Le diverse inchinazioni dell' ago calamitato han fatto in diversi luoghi pensare a bravi Idrografi, che si potrebbe ancora trarre alcun nuovo mezzo per conoscere sul mare il luogo, dove uno si trova. Queste osservazioni, le quali a dotte ricerche han dato luogo, sono ancora più difficili ad eseguirsi che quelle della declinazione, e non si possono praticare in mare con una certa esattezza; ma uopo sarebbe praticarle sulla terra, in tutte le differenti regioni. Perocchè altro è il fare delle osservazioni per iscoprire una teoria, altro il farne per servirsi d' una teoria già conosciuta.

### §. 5. *Continente dell' Affrica.*

Tali sono le principali scoperte da tentare nel mare. Altre nelle terre ve n' ha, le quali meriterebbono di essere intraprese. Questo immenso continente dell' *Affrica* posto ne' più be' climi del mondo altre volte abitato dalle più numerose nazioni, e più potenti, pieno delle più superbe città, tutto questo vasto continente ci è ancora quasi noto sì poco, come il sono le terre *australi*: noi arriviamo sulle spiagge; non abbiamo mai penetrato nell' interior del paese. Nondimeno se si considera la sua posizione negli stessi climi, ne' quali sono i luoghi dell' *America* più fertili in oro e in argento; se si pensa alle grandi ricchezze dell' antico mondo, che ne erano tratte, all' oro stesso, che alcuni salvatici senza industria ne cavano pur di presente, si potrà

trà credere, che le scoperte, le quali si facessero nel continente dell'*Affrica*, non sarebbono infruttuose per lo commercio. Se leggesi ciò, che gli Antichi Storici ci raccontano delle Scienze, e dell' arti de' popoli, che l' abitavano; se si considerano i maravigliosi monumenti, che veggonsi ancora, dacchè si approda alle rive d' *Egitto*, non si potrà dubitare non fosse questo paese assai degno della nostra curiosità.

### §. *Piramidi*, *e cavità*.

Non sono stati senza ragione annoverati tralle maraviglie del mondo questi prodigiosi ammassi di terra e di pietra, l' uso de' quali tuttavia sembraci sì frivolo, o almeno ne è rimaso sì sconosciuto. Gli *Egiziani* in vece d' istruire gli altri popoli sembrano non aver mai pensato che recar loro maraviglia. Non è tuttavolta pur verisimile che queste enormi piramidi non sieno state destinate se non a racchiudere un cadavero; nascondono forse i più singolari monumenti della storia e delle Scienze dell' *Egitto*. Raccontasi, che saranno 900. anni, quando un Califo curioso (5) fece lavorar tanto per aprirne una; che si arrivò a scoprirci una picciola strada, la qual conduceva in una sala, in cui ancora si vede una cassa di marmo, ed una spezie di tomba. Ma qual parte ciò, che si è scoperto, occupa egli di un tal edifizio? Non è probabilissima cosa, che altre assai cose ci sieno rinchiuse? L' uso della polvere renderebbe oggi facile il total rovesciamento d' una di queste piramidi; e il Gran Signore le lascierebbe senza dubbio alla minima curiosità d' un Re di *Francia*.

Ame-

(5) *Almamone nel IX. Secolo*.

Amerei meglio tuttavia, che i Re d'*Egitto* avessero impiegati que' milioni d'uomini, i quali hanno queste Piramidi innalzate in aria, a fare nella terra delle cavità, la profondità delle quali avesse a quel corrisposto, che le opere di questi Principi aveano di Gigantesco. Noi ignoriamo affatto l'interior della terra: le nostre più profonde miniere appena formano la loro prima corteccia. Se arrivar si potesse al nocciuolo, è a credere, che troverebbonsi delle materie assai differenti da quelle che già sono a nostra notizia, e de' fenomeni molto singolari. Quella forza tanto disputata, la quale sparsa in tutti i corpi spiega sì bene tutta la natura, non è ancora conosciuta se non per isperienze fatte alla superfizie della terra: sarebbe a desiderare che si potessero in queste profonde cavità esaminarne i fenomeni.

§. *Collegio delle Scienze Straniere*.

Dubitar non possiamo, che molte delle più lontane nazioni non abbiano assai cognizioni, le quali ci sarebbero vantaggiose. Quando quella lunga serie di Secoli si considera, in tempo de' quali i *Cinesi*, gl'*Indiani*, gli *Egizj* hanno coltivate le Scienze, e l'opere, che a noi trapassano da' loro paesi, non può non esserci increscevole, che non siaci tra essi e noi maggiore comunicazione. Un Collegio, dove si fossero radunati degli uomini di queste nazioni molto istruiti nelle Scienze del loro paese, e che s'istruissero nella lingua del nostro, sarebbe senza dubbio un bellissimo stabilimento, e non riuscirebbe difficile. Forse non se ne dovrebbono escludere le selvagge nazioni.

§. *Città Latina*.

Tutte le nazioni d'Europa convengono della necessi-

cessità di coltivare una lingua, la quale, quantunque morta da lungo tempo, trovasi eziandio al dì d'oggi la più universal lingua di tutte, ma conviene le più volte cercare presso d'un prete, o presso d'un medico. Se alcun Principe volesse, facile gli sarebbe farla rinascere. Non altro ci vorrebbe se non in una medesima Città confinare tutto il Latino del suo paese, comandare che non ci si predicasse, non ci si arringasse, non ci si rappresentasse la commedia che in latino. Veggo bene, che il Latino, il quale ivi si parlerebbe, non sarebbe già quello della Corte d'*Augusto*, ma neppure sarebbe quel de' *Pollacchi*. E la gioventù, la quale da molti paesi d'*Europa* venisse in questa Città, vi apprenderebbe in un anno più Latino, che non ne impara in cinque o sei anni ne' Collegj (6).

§. 9. *Astronomia*.

Sembra che non si tragga molto vantaggio dalle magnifiche specole, dagli eccellenti stromenti, e dal gran numero di dotti osservatori, che trovansi in diversi luoghi d'*Europa*. Direbbesi, che la maggior parte degli Astronomi creda la lor arte finita, nè altro più facciano che ripetere per una spezie di pratica le osservazioni delle altezze del Sole, della Luna, e di qualche Stella co' loro passaggi pel meridiano. Queste osservazioni hanno il loro vantaggio: ma sarebbe desiderabil cosa, che gli Astronomi uscissero di questi limiti.

Credevasi che le Stelle chiamate *fisse* fossero sempre

(6) Non avrebbe il progetto del N. A. un so che dell' altro tra noi celebre del *Gigli*, dico del Collegio *Petroniano*, dove le balie doveano parlar Latino, e col latte a' bambini istillare la bella Latinità?

pre vedute nel medesimo punto del cielo: più accurate, e più esatte osservazioni fatte in questi ultimi tempi ci hanno dimostrato, che oltre l'apparenza del moto, la quale risulta dalla precessione degli equinozj, le stelle aveano ancora un altro moto apparente. Alcun Astronomo precipitosamente ne concluse una parallassi per l' annual orbita: un più dotto, quello stesso, che avea questo moto scoperto, mostrò esser egli indipendente dalla parallassi; e ne trovò la vera cagione nella combinazione del moto della luce col moto della terra. Lo stesso Sig. *Bradley* ha scoperta ancora l' apparenza d' un nuovo moto appena sensibile, ch' egli con molta probabilità attribuisce all' azion della Luna sulla terrestre sferoide. Ma non vi ha egli alcun moto reale in alcune stelle? Alcuni Astronomi ne hanno già uno scoperto, o almeno ne han mosso sospetto; è credibil cosa, che se con maggiore impegno si applicassero a questa ricerca, scoprirebbero alcuna cosa d' avvantaggio: sia che queste stelle sieno assai rimote da' pianeti, o dalle comete, le quali possono fare attorno ad esse le loro rivoluzioni, sia che alcune di queste stelle sieno elleno stesse luminosi pianeti, i quali intorno di alcun corpo centrale opaco, o a noi invisibile, fanno le loro rivoluzioni.

Infine non vi sarebbe egli alcuna stella realmente fissa, il moto di cui apparente ci scoprisse la parallassi dell' annual orbita? La troppo grande distanza, in cui sono dalla terra le stelle, nasconde questa parallassi in quelle che osservate si sono. Ma è questo una prova, che alcun' altra non la potesse lasciare scoprire? Si sono gli Astronomi appigliati alle stelle più luminose, siccome quelle che essendo alla terra più vicine sembran più atte a questa scoperta: ma perchè si sono credute più vicine? Non è per altra

altra cagione, se non perchè si sono tutte supposte della medesima grandezza, e della medesima materia: ma chi ne ha afficurato, che la loro materia, e la loro grandezza fosse per tutte la stessa? La stella più piccola, o la men lucicante esser potrebbe la più vicina a noi.

Se in que' paesi, dove vi ha un bastevol numero di osservatori, si distribuisse a ciascuno un certo spazio di cielo, una zona di due o tre gradi parallela all' equatore, nella quale ciascuno esaminasse bene tutte le stelle, che vi si trovano, vi scoprirebbono certamente assaissimi inaspettati fenomeni.

Accostiamci al nostro Sole: Noi scorgiamo Saturno con cinque Satelliti, Giove con quattro, la Terra con uno: è assai probabile, che, conciosiachè di sei pianeti tre abbiano de' satelliti, i tre altri non ne sieno assolutamente senza. Si è già creduto di averne alcuno scoperto attorno di Venere: queste osservazioni non hanno avuto buon esito; ma non si dovrebbon per questo abbandonare.

Nulla più ajuterebbe queste scoperte quanto la perfezione de' telescopj; non credo che si potessero troppo grandi ricompense promettere a coloro, i quali arrivassero a farne de' superiori a quelli già fatti. Si è assai volte fatto vedere, che la cognizione della longitudine sopra mare dipenderebbe da un tale telescopio, o da un orologio, che conservasse l' uguaglianza del suo moto malgrado l' agitazion del vascello, o da una esatta teoria della Luna, che sembrami superfluo il farne più oltre parola: ma non saprei trattenermi dal dire, che non si possono di troppo animare coloro, i quali sarebbero in istato di perfezionare alcuno di questi differenti mezzi.

Ooo §. 10.

§. 10. *Parallassi della Luna, e suo uso per conoscere la figura della terra.*

La *Francia* ha eseguita la più gran cosa, che per le Scienze sia mai stata fatta, allorchè all'Equatore, e al Polo ha spedite truppe di mattematici per iscoprire la figura della terra. L'ultima impresa per determinare la parallassi della Luna con osservazioni fatte nel medesimo tempo all'estremità meridionale dell' *Affrica*, e nelle parti Settentrionali d' *Europa* esser può paragonata alla prima. Ma è a desiderare, che non manchi questa occasione di legare insieme le soluzioni di questi due grandi problemi, i quali in fatti hanno tra loro una relazione molto immediata.

Le misure de'gradi del meridiano prese in *Francia* a troppo piccole distanze l'una dall' altre non aveano potuto far comprendere la figura della terra; perocchè oltre che non potevano dare se non le curvature del meridiano a' luoghi osservati, le diversità, che ci si trovavano, erano troppo poco considerevoli, perchè se ne potesse far conto. Le misure prese de' gradi del meridiano separati da grandi distanze, come dalla *Francia* al *Però* o in *Lapponia*, non hanno per verità questo difetto: ma hanno una parte della medesima insufficienza. Non abbiamo da esse con certezza se non le differenti curvature del meridiano in que' luoghi, e non possono assicurarci, che negl' intervalli, che le dividono, questa curvatura segua alcuna delle leggi che si sono supposte.

Non possiamo in fine per le osservazioni fin qui praticate conoscere le corde degli archi, all' estremità de' quali furono fatte; il che tuttavolta è necessario, se vuolsi esser sicuro della figura della terra.

Peroc-

Perocchè potrebbe il meridiano aver tale figura, che quantunque a date latitudini le curvature fossero tali quali sonosi ritrovate, le corde degli archi tra queste latitudini compresi fossero nondimeno assai differenti da ciò, che se n'è conchiuso. E dopo le operazioni tutte fatte nel *Perù*, nella *Francia*, e nella *Lapponia*, esser potrebbe, che la corda dell'arco compreso tra *Quito*, e *Pello*, e quello dell'arco tra *Parigi*, e *Pello* avessero una relazion sì differente da quella supposta in virtù delle curvature, che la figura della terra si scostasse molto da quella, che credesi avere. V'ha di più: conciosiachè alcuna misura non siasi presa nell'austral emisfero, dubitar si potrebbe se questo emisfero fosse simile all'altro, e se la terra non fosse formata di due semisferoidi disuguali appoggiate su d'una medesima base.

Le osservazioni della parallassi della Luna possono torre tutti questi dubbj, determinando la relazione delle corde de' diversi archi del meridiano; perocchè essendo queste corde le basi de' triangoli formati dalle due linee tirate dai due punti della terra alla Luna; le osservazioni della Luna fatte in tre punti del medesimo meridiano daranno immediatamente la relazione di queste corde. Essendo un Osservatore nel Promontorio di *buona Speranza*, e l'altro in *Pello*, un terzo ve ne vorrebbe nell' *Affrica* verso *Tripoli*, o più al *Sud*. E credo, che non dovrebbesi lasciare questa circostanza, la quale oltre che nello stesso tempo sarebbe assai vantaggiosa per confermare la parallassi della Luna, servirebbe ancora a far assai meglio comprendere la figura della terra, di quello che siasi finora conosciuta.

§. *Vantaggio del Supplizio de' rei*.

E' questa una cosa, la quale già è stata spesse

volte proposta, ed ha ancora avuta l'approvazione di alcuni Sovrani, e non ha tuttavia pressocchè mai avuta esecuzione, che nel castigo de' rei, l'obbietto del quale non è fin qui stato se non di rendere migliori gli uomini, o forse solo più alle leggi sommessi, si proponessero de' vantaggi d'un altro genere. Questo altro non sarebbe, che di abbracciare più interamente l' obbietto di questi castighi, il qual è generalmente il bene della Società.

Potrebbe uno con ciò istruirsi sulla possibilità, o impossibilità delle molte operazioni, che l' arte non osa d' intraprendere; e di qual vantaggio non è la scoperta d' una operazione, la qual mette a salvamento tutta una spezie d' uomini senza speranza abbandonati a lunghi dolori, e alla morte?

Per tentare queste nuove operazioni sarebbe uopo, che 'l reo ne preferisse la sperienza al gener di morte da lui meritato. Parrebbe giusto l' accordare la grazia a colui che sopravivesse, essendo in qualche maniera il suo delitto espiato pel vantaggio, che avrebbe alla Società proccurato.

Pochi uomini a morte dannati vi sono, i quali non le preferissero la più dolorosa operazione, e quella pure, in cui ci fosse meno speranza. L'esito nondimeno dell' operazione, e l' umanità esigendo, che si diminuissero i dolori e'l pericolo il più che fosse possibile, converrebbe, che si esercitassero gli operatori dapprima su de' cadaveri, dappoi su degli animali, sopratutto su quelli, le parti de' quali hanno maggiore conformità con quelle dell' uomo; infine sul reo.

Non prescrivo qui le operazioni, dalle quali si dovria cominciare; sarebbero queste senza dubbio quelle, alle quali la natura mai non supplisce, e per le quali fin qui l' arte non ha alcun rimedio.

Un

Un rene pietroso per esempio cagiona i più crudeli dolori, che nè la natura, nè l'arte non posson guarire: l'ulcere d'un'altra parte fa alle donne soffrire orribili mali, e fino in oggi incurabili. Che non sarebbe allora permesso di tentare? Non si potrebbe ancora provare di togliere queste parti? Si libererebbono questi infelici da' loro mali, o non si farebbe loro perdere che una vita peggior della morte, lasciando loro fino alla fine la speranza, che è il maggior ben della vita.

So ben io quali opposizioni incontrino tutte le novità: amasi di creder l'arte perfetta, che di faticare a perfezionarla. Forse le persone stesse dell'arte terranno per impossibili tutte le operazioni, che non han fatte, o non hanno trovate ne' loro libri descritte. Ma intraprendano, e potranno più felici trovarsi, e più valorosi di quel che si stimino: la natura per mezzi da loro ignorati lavorerà sempre di concerto con esso loro.

Sarò meno maravigliato della loro timidità, che non lo sono dell'audacia di colui, che il primo aprì la vessica per cercarvi la pietra, di colui, che fece il primo un pertugio nel cranio, di colui, che osò di forar l'occhio.

Vedrei volentieri la vita de' rei servire a queste operazioni, per quantunque picciola speranza si avesse di riuscirvi: ma crederei pure, che questa senza scrupolo esporsi potesse per cognizioni d'un vantaggio ancor più rimoto. Farebbonsi per avventura assai scoperte su quella maravigliosa unione dell'anima, e del corpo, se nel cervello d'un uomo vivente si tentasse la ricerca di questo vincolo. Uno non si lasci commovere dall'aspetto di crudeltà, che pensar potrebbe di scorgervi: un uomo è niente, se pa-

paragonisi colla spezie umana, un reo è ancora meno di niente (7).

Vi ha nel regno degli Scorpioni, de' ragni, delle salamandre, de' rospi, e molt' altre spezie di serpenti. Per ugual modo si temono questi animali. E' verisimile nondimeno, che non sieno tutti ugualmente a temere; ma vero è ancora, che non abbiamo molte sperienze, delle quali si possa far caso per distinguere quelli che sono nocevoli da que' che nol sono. E' a dire lo stesso delle piante: parecchie passano per veleni, le quali non sarebbero forse che alimenti, o rimedj; ma stiamo su d' esse con incertezza. Non sappiamo ancora, se l' oppio preso nella dose più forte faccia morire o dormire. Ignoriamo, se quella pianta, che sotto il nome di cicuta veggiamo crescere nelle nostre campagne, sia velen dolce e favorito dagli antichi, se proprio a terminare i giorni di coloro, che era uopo di torre dalla società, senza che meritasser d' esser puniti. Nulla cagiona maggior terrore, che 'l morso d' un cane arrabbiato: i rimedj però, che ci si usano, e de' quali credesi provato il buon esito, possono ragionevolmente far dubitare della realtà di questo veleno, lo spavento del quale ha forse cagionati i più funesti effetti. La vita de' rei non sarebbe ben impiegata ad isperienze, le quali in tutti questi casi servissero ad incoraggiare, o preservare, o guarire?

Noi a ragion ci burliamo di alcune nazioni, le quali per un mal inteso rispetto per l' umanità son pri-

---

(7) Alcuna storia fa menzione, ma senza darne minuto ragguaglio, d'una operazione fatta da *Luigi XII.* tentare su d' un reo. Si è detto, che in *Inghilterra* un' altra se ne fosse fatta tentare sopra l' orecchio d' un uomo dannato a morte. Tutto ciò non è abbastanza nè conosciuto, nè praticato, siccome esser lo dovrebbe.

prive delle cognizioni, che trar potevano dalla sezion de' cadaveri. Siamo forse ancora men ragionevoli a non mettere a profitto una pena, da cui il pubblico potrebbe cavar gran vantaggio, e la quale potrebbe pur divenir vantaggiosa a quello stesso, che la soffrisce.

§. *Osservazioni sulla Medicina*.

Si rimprovera spesse volte a' Medici d'essere troppo temerarj; io li rimprovererei, perchè mancano d'ardire. Non escono da un picciol circolo di medicamenti, i quali non hanno le virtù da esso loro supposte, e altri non ne provano mai, che forse le avrebbono. Al caso, e alle selvagge nazioni siamo tenuti de' soli specifici, i quali sono a nostra cognizione; non ne dobbiamo pur un solo alla scienza de' medici.

Alcuni singolari rimedj, i quali sembrerebbono aver avute alcuna fiata de' buoni successi, non sembrano essere stati bastevolmente praticati. Si pretende di avere guariti degl' infermi per averli bagnati con acqua ghiacciata, si guarirebbero forse esponendoli al maggior grado di calore. Quivi si cerca di farli traspirare; in *Egitto* si copron di pece per impedire la traspirazione; meriterebbe tutto ciò d' esser provato.

Un Geometra proponeva una volta, che per disimpegnare alcuna parte, in cui si trovasse il sangue in troppo grand' abbondanza, o per farlo correre in altre parti, si usasse la forza centrifuga: Il volgimento, e la macchina, che a tal uopo faceva mestiere, mossero le risa ad una grave assemblea, e sopratutto a' medici, che ci si trovavano; sarebbe meglio stato l' averne fatto lo sperimento.

I *Giapponesi* hanno un genere di medicina assai diffe-

differente dalla nostra. In luogo delle polveri, delle pillole, delle quali empiono i nostri medici i loro infermi, i medici *Giapponesi* ora loro bucan le carni con una lunga spilla, ed ora lor bruciano diverse parti del corpo: e un uomo di spirito, buon osservatore, ed intendentesi di medicina * confessa d' avere veduto a questi rimedj operare cure maravigliose. Si sono presi in *Europa* alcuni saggi del *moxa*, o dell' abbruciamento, ma queste sperienze non sembranmi essere state abbastanza continuate; e nello stato, in cui la medicina si trova, penso, che quella del *Giappone* più meriterebbe d' essere tanto provata, quanto la nostra.

Non avrei difficoltà di confessare, che rari sono i casi, ne' quali i medici dovrebbero su d' un infermo provare de' mezzi per guarirlo nuovi, e pericolosi: ma vi ha tuttavolta ancora de' casi, ne' quali ciò sarebbe necessario. Nelle malattie, le quali attaccano una intera provincia, od una intera nazione, che non potrebbe un medico intraprendere? Bisognerebbe, che tentasse i rimedj, e le cure più singolari, e risicose, ma uopo sarebbe, che lo facesse con licenza d' illuminati magistrati, i quali avesser riguardo allo stato fisico e morale dell' infermo, sul quale si facesse lo sperimento.

Reputerei molto vantaggioso, che ciascuna specie di malattia fosse a certi medici assegnata, ed eglino non si occupassero che in quella. Ciascuna parte de' nostri bisogni più grossolani ha un certo numero d' operaj, i quali non lavorano che per quella: la conservazione, e il ristabilimento de' nostri corpi dipendono da un' arte più difficile, e più complicata di quello, che sieno tutte insieme le altre arti,

* *Kempfer*.

arti, e tutte le parti ad un ſolo ſi affidano?

Differenti medici, i quali curano diverſamente il vajuolo, hanno a un di preſſo lo ſteſſo numero di buoni e di cattivi ſucceſſi, e queſto numero è ancora lo ſteſſo, allorchè la malattia è abbandonata alla natura: non è queſta una certa prova, che non ſolo non vi ha alcun rimedio ſpecifico per queſta malattia, ma che non ſi è ancora trovata la cura, che le rechi ſicuramente vantaggio? Non prova ciò, che le cure da' medici credute frutto della lor arte non ſono che alla natura dovute, la quale ha guarito l'infermo, comecchè ſia ſtato curato?

So, che i medici diranno, che ricevendo le malattie delle variazioni dal temperamento, e da molte altre particolari circoſtanze dell' infermo, la ſteſſa non dee eſſer ſempre curata nella medeſima guiſa. Queſto può eſſer vero in alcuni caſi rari: ma generalmente non è queſta che una ſcuſa per naſcondere l'incertezza dell'arte. Quali ſono le varietà del temperamento, le quali cambino gli effetti della china ſulla febbre, e rendanle preferibile un altro rimedio? La medicina è ben lontana dall'eſſere al ſegno, a che potrebbeſi condurre la guarigion delle malattie dalla cognizione delle cagioni, e degli effetti: fin qui il miglior medico è quegli che ragiona il meno, e oſſerva il più.

### §. 10. *Sperienze ſugli animali*.

Dopo queſte ſperienze, le quali immediatamente intereſſano la ſpezie umana, eccone delle altre, le quali poſſono ancora avervi qualche relazione, e queſte potrebbono farſi ſu degli animali. Non ſi riguarderà ſenza dubbio queſta parte di ſtoria naturale come indegna dell'attenzione d'un Principe, nè delle

ricerche d'un Filosofo, allorchè si porrà mente al gusto, ch' ebbe Alessandro per essa, e all' uomo, a cui diede il carico di perfezionarla. Abbiamo ancora il risultato di questa fatica; ma si può dire, che questo non risponde nè alla grandezza del Principe, nè a quella del Filosofo. Alcuni moderni naturalisti ci sono meglio riusciti; ne hanno date delle descrizioni più esatte, ed hanno poste in un miglior ordine le classi degli animali. Non manca dunque questo alla storia naturale, e quando ciò mancasse, non sarebbe quello, che più desidererei di vederci supplito. Tutti i trattati di animali, che abbiamo, ancora i più metodici non formano che pitture a vedere piacevoli: per fare della naturale storia una vera scienza, sarebbe mestiere, che uno si applicasse a ricerche, le quali ci facessero conoscere non la particolar figura di un tale o di tal altro animale, ma la generale condotta della natura nella sua produzione, e nel suo conservamento.

Questa fatica per verità non è assolutamente di quelle, che essere non possono senza la protezione, ed i favori del Sovrano intraprese. Parecchie di queste sperienze non sopravanzarebbono la capacità di semplici particolari, e presso di noi trovansi alcune opere, che l' han fatto bastevolmente vedere: vi ha tuttavia delle sperienze, le quali esigerebbono delle grandi spese, e tutte forse avrebbon bisogno d' esser dirette in una maniera, che non lasciasse i Fisici in un' ambiguità, la quale è il più grande ostacolo alle scoperte.

I Serragli de' Principi, ne' quali sono degli animali d' un gran numero di specie diverse rinchiusi, sono già per questo genere di scienza un fondo, da cui facil sarebbe il trarre molto vantaggio. Bisognerebbe darne la direzione a bravi Naturalisti, e loro prescrivere delle sperienze. Si

Si potrebbe in questi serragli provare ciò, che raccontasi di truppe di diversi animali, i quali radunati per saziare la sete sulle rive de' fiumi dell' Affrica, vi fanno, come alcuni dicono, que' bizzarri congiungimenti, da' quali produconsi frequentemente de' mostri. Nulla sarebbe più curioso di queste sperienze: la negligenza però su ciò è sì grande, ch' egli è ancor dubbioso, se il toro siasi mai congiunto con un' asina, malgrado tutto ciò, che dicesi delle *giumente*.

Le sollecitudini d' un indefesso ed illustre Naturalista farebbe in questo genere nascere assaissime curiosità, facendo agli animali per l' educazione la dimestichezza ed il bisogno perdere la ripugnanza, che le differenti specie han d' ordinario l' une per l' altre. Si giugnerebbe forse ancora a render possibili delle generazioni forzate, le quali darebbono a vedere delle maraviglie. Si potrebbono dapprima tentare su d' una medesima specie queste unioni artifiziali, e per avventura dal primo passo renderebbesi per qualche modo la fecondità ad individui, i quali pajono sterili. Ma si potrebbero ancora condurre più oltre le sperienze, e fino su quelle specie, che la natura porta meno ad unirsi. Si vedrebbero forse da queste nascer de' nuovi animali; e sippure delle specie intere dalla natura non mai state prodotte.

Vi sono de' mostri di due generi; uno risulta da' semi di diverse spezie che si sono congiunti, l' altro da parti tutte formate, le quali unite si sono alle parti d' un individuo d' una specie diversa. I mostri del primo genere si trovano tra gli animali: quelli del secondo fin qui non si trovano che tra gli alberi. Alcuni Botanici pretendono d' essere arrivati a fare tra' vegetabili de' mostri del primo ge-

nere: sarà egli impossibile di arrivare a fare su gli animali de' mostri del gener secondo?

Si conosce la riproduzion delle zampe del gambero, della coda della lucertola, di tutte le parti del polipo; è egli probabile, che quest' ammirevole proprietà non appartenga se non al picciol numero d' animali, ne' quali la conosciamo? Non potrebbonsi di troppo su ciò moltiplicar le sperienze: non dipende forse, che dalla maniera di reparare le parti di molti altri animali, il vedere la loro riproduzione.

§. *Osservazioni microscopiche*.

Le osservazioni microscopiche del Sig. de *Buffon* e del Sig. *Needham* ci hanno scoperte una nuova natura, e sembrano metterci in diritto di sperare delle nuove cose maravigliose. Sono esse così curiose, e così rilevanti, che quantunque la sperienza abbia fatto vedere non esser queste tali, che giugnere non ci potesse la capacità de' particolari, meriterebbono tuttavia d' essere dal governo innanimate, perchè vi si applicassero molti osservatori, si distribuissero loro le differenti materie da osservare, e un premio si proponesse all' Ottica, che avesse loro somministrato il miglior microscopio.

§. 15. *Specchj Ustorj*.

Colle nostre legna, co' nostri carboni, e con tutte le nostre più combustibili materie non possiamo accrescere gli effetti del fuoco, che fino a un certo grado, il quale non è che picciola cosa, se si paragona co' gradi del calore, che sembra aver la Terra provati, e con quello, che provano alcune comete

mete nel lor perielio. I fuochi più violenti de' nostri Chimici non sono forse, che troppo deboli agenti per formare, e per isciorne i corpi. E da ciò verrebbe, che noi prendessimo per la unione più intima, o per l' ultimo discioglimento possibile, quello che non sarebbe se non imperfetti mescugli, o grossolane separazioni di alcune parti. La scoperta dello specchio d' Archimede fatta dal Sig. *de Buffon* ci fa vedere, che potrebbonsi costruire delle torri brucianti, o degli anfiteatri pieni di specchj, i quali producessero un fuoco, la violenza di cui non avesse per così dire altri limiti di quelli del Sole medesimo.

§. *Elettricità*.

Che direm noi di quell' altro fuoco in tutti i corpi nascosto, che in questi ultimi tempi si è avuta l' accortezza di scoprirvi, di trarnelo, e di radunarlo, per così dire, fin dove si è voluto, per fargli operare tutti que' prodigj, che veggonsi negli sperimenti dell' elettricità? Questi sperimenti sono così maravigliosi, gli avvenimenti han sì poco di relazione co' preparativi, che non sappiamo quale strada proporre per continuarli, nè qual cosa prescrivere su d' una così dilicata materia, e così nuova. Quello che si può ora fare è di accumular il più che si possa sperienze. Pogniamo che fossero fatte ad azzardo, spander potrebbono della luce su questa fisica.

Tra tutti i fenomeni dell' elettricità difficil cosa sarà trovarne uno così maraviglioso, siccome lo è quello scoperto dal Sig. *Franklin*, se vero è, che questo nuovo Prometeo abbia imparato a trarre il fuoco dal cielo, a far cadere cioè sulla terra il fulmine in goccie impercettibili.

Appe-

Appena i primi prodigj dell'elettricità eransi discoperti, che parecchi hanno con essi voluto accelerare la vegetazion delle piante, far passare la virtù d'un medicamento ne' nostri corpi, guarire i paralitici: alcuni credettero d'essere a tanto pervenuti. Non sembra, che gli effetti abbiano corrisposto alle promesse. L'ammirazione, e 'l trasporto cagionato da cose sì sorprendenti, o 'l desiderio di farle ancora più valere, applicandole a quello che più c'importa, possono scusare tanta precipitazione: ma non è egli un proccurare de' grandissimi vantaggi l'accrescere le nostre cognizioni, e l'umiliare il nostro spirito?

Vi ha ancora ne' Cieli un altro fuoco più tranquillo, e più raro in queste contrade, parlo di quel fuoco, o di quella luce cognita sotto il nome di aurora boreale. Noi non siamo forse vantaggiosamente collocati per fare delle sperienze su questa luce, la quale non veggiamo qui che assai poco rilevata sull'orizzonte: ma si potrebber queste tentare nelle regioni, le quali sembrano esserne inondate, ne' luoghi vicini al polo, dove ella apparisce al Zenith, e dove vedesi tutto abbracciar l'emisfero. Si potrebbe pure venir alle prove di esercitare su questa materia il medesimo potere, che si esercita sul fulmine, col quale ha forse molta affinità. Io raccomanderei questi sperimenti agli abitanti di quelle contrade da me vedute, agli abitanti di Torneo e di Pello, i quali godono dello spettacolo di questo maraviglioso fenomeno tutte le notti, che la serenità del cielo loro permette di osservarlo.

§. 17. *Sperimenti metafisici.*

Gli sperimenti di sopra riportati non riguardano che

che il corpo; ve n'ha degli altri a far ſullo ſpirito, più curioſi ancora, e più importanti.

Il ſonno è una parte del noſtro eſſere, il più delle volte a pura perdita per noi; alcuna fiata nondimeno i ſogni rendono queſto ſtato sì vivo, quanto il vegghiare. Non potrebbe uno inveſtigar l'arte di proccurare tai ſogni? L'oppio riempie d'ordinario lo ſpirito di piacevoli immagini, ſi raccontano ancora delle grandiſſime maraviglie di certe bevande dell'*Indie*: non potrebbe uno fare ſu ciò delle ſperienze? Non ci ſarebbero ſimilmente altri mezzi di modificar l'anima, o nel tempo, in che è affatto priva del commercio degli obbietti eſteriori, o ne'momenti, in che queſto commercio è indebolito ſenza eſſere interamente interrotto?

A queſti momenti, che non appartengono nè alla vigilia, nè al ſonno, dove la più leggiera circoſtanza cangia lo ſtato dell'anima, ed ella ſente ancora, ma più non ragiona, non potrebbonſi cagionarle delle illuſioni, le quali forſe ſpargerebbono della luce ſulla maniera, in che al corpo ſi uniſce.

I noſtri ordinarj ſperimenti cominciano da'ſenſi, cioè dalle eſtremità di que' maraviglioſi filetti, che portano le loro impreſſioni al cervello. Sperienze, le quali dall'origin ſi traeſſero di queſti filetti fatte ſul cervello medeſimo, ſarebbono probabilmente più iſtruttive. Certe ſingolari ferite ne hanno alcune appreſtate; ma non pare che ſiaſi fatto molto profitto di queſte rare occaſioni, e ſi avrebbe maggior campo di portare più oltre queſti ſperimenti, ſe ci ſi faceſſero ſervire quegli uomini condannati ad una certa e doloroſa morte, per gli quali ſarebbono elle una ſpezie di grazia. Troverebbeſi forſe con ciò il modo, ſe pure alcuno ve n'ha, di guarire i pazzi.

Vedremmo forſe coſtruzioni di cervello aſſai diver-

verſe dalle noſtre, ſe poteſſimo avere alcun commercio co' Giganti delle terre Auſtrali, o cogli uomini peloſi portatori di code, de' quali abbiamo parlato.

Abbaſtanza in generale veggiamo come le lingue ſi ſieno formate. Le ſcambievoli neceſſità tra uomini forniti de' medeſimi organi hanno prodotti ſegni comuni per farſi capire. Ma le grandiſſime diverſità, che oggi ſi trovano in queſte maniere d' eſprimerſi, vengono dalle alterazioni, che ciaſcun padre di famiglia ha dapprincipio introdotte in una lingua a tutti comune? o ſono elleno ſtate fin dall' origin loro diverſe? Due o tre fanciulli allevati inſieme dalla più baſſa età ſenza alcun commercio cogli altri uomini ſi formerebbono certamente una lingua per quantunque vogliaſi limitata. Sarebbe coſa capace di recare de' gran lumi alla precedente queſtione, l' oſſervare ſe queſta nuova lingua raſſomigliaſſe ad alcuna di quelle, che in oggi ſi parlano, e vedere con quale aver ſembraſſe maggiore conformità. Acciocchè la ſperienza foſſe compiuta, ſarebbe meſtiere di formare molte uguali ſocietà, e formarle di fanciulli di diverſe nazioni, i parenti de' quali parlaſſero più differenti linguaggi, perocchè la naſcita è già una ſpezie d' educazione, e di vedere ſe le lingue di queſte differenti ſocietà aveſſero alcuna coſa comune, e a qual ſegno elle ſi raſſomigliaſſero. Biſognerebbe ſopratutto evitare, che queſti piccioli popoli imparaſſero alcun' altra lingua, e fare in maniera, che quegli, i quali ſi applicaſſero a queſta ricerca, imparaſſero la loro.

Queſta ſperienza non ſi riſtrignerebbe ſolo ad iſtruirci ſull' origine delle lingue, potrebb' ella molt' altre coſe inſegnarci ſull' origine delle medeſime idee, e ſulle fondamentali nozioni dello ſpirito umano.

E' mol-

E' molto tempo, che ascoltiamo de' Filosofi, la scienza de' quali non è che un abito, e una certa piegatura dello spirito, senza che ne siamo divenuti più dotti: i Filosofi naturali c' instruirebbono forse meglio, e ci darebbono almeno le loro cognizioni senza averle sofisticate.

Dopo trascorsi tanti secoli, ne' quali malgrado gli sforzi de' più grand' uomini, le nostre metafisiche cognizioni non hanno fatto il menomo progresso, è a credere, che se nella natura ne possono fare alcuno, ciò non potrebbe eseguirsi che per mezzi nuovi e straordinarii siccome questi.

## §. 18. *Ricerche da proibire*.

Dopo avervi parlato di ciò, che far potremmo per lo progresso delle Scienze, dirò alcuna cosa di quello, che sarebbe forse a proposito d' impedire. Un gran numero di persone prive delle cognizioni necessarie a giudicare de' mezzi, e del disegno di ciò, che intraprendono, ma lusingate per immaginarie ricompense, passano la lor vita su tre problemi, i quali sono le chimere delle Scienze, intendo di dire della pietra *filosofica*, della *quadratura del cerchio*, e del *moto perpetuo*. Le Accademie sanno il tempo, che perdono, ad esaminare le pretese scoperte di queste povere persone: ma questo è nulla in paragone di quello che perdono elleno stesse, della spesa che fanno, e delle sollecitudini, le quali si prendono. Si potrebbe loro proibire la ricerca della pietra filosofica, siccome loro ruina; avvertendoli, che la quadratura del cerchio portata più oltre di ciò, che si ha, inutil sarebbe, e che non vi ha alcuna ricompensa promessa a chi la ritrovasse, e assicurarli, che il moto perpetuo è impossibile.

## ARTICOLO XXX.

### *Della Biblioteca del P.* POSSEVINO.

I. NOn sono i soli libri di storia delle Scienze, che a questa parte della nostra *Biblioteca* appartengano; ma sì ancora certe più generali Introduzioni, che o co'precetti, o col novero degli Scrittori da leggersi in ogni materia, ne agevolano l'asseguimento. Tra queste e per l'antichità del tempo e per la preminenza del merito debbesi alla Biblioteca del P. *Antonio Possevino Mantovano* il primo luogo. Questo dottissimo *Gesuita* dopo avere nel Pontificato di *Gregorio* XIII. durate per la Chiesa molte fatiche nella *Pollonia*, nella *Moscovia*, nella *Svezia*, nell'*Ungheria*, nella *Transilvania* in gravissimi affari, per gli quali quello zelante Pontefice aveal colà inviato, fu dal Generale *Claudio Acquaviva* nel 1587. richiamato in *Italia*, e destinato a *Padova*. Fin da quando il P. *Everardo Mercuriano* pur Generale avealo eletto a suo Segretario, cioè fin dall'anno 1574., *trovandosi* il Possevino, dice il P. *Dorigny* nella vita di lui tradotta in Italiano dal P. *Niccolò Ghezzi*, e nel 1759. stampata dal *Remondini*, (1) *in questo stato di vita meno attivo, meno occupato al di fuori, pensò, che giusta lo spirito della sua vocazione doveva consecrare quell'agio, che davagli il presente suo impiego, per volgere alla divina gloria, e al vantaggio spirituale de' Prossimi quelle tante cognizioni, di cui avealo arricchito un indefesso studio, e un' attenta esperienza; e in oltre quelle, che nel tempo, che durò in* Roma, *potè accumu-*

(1) *Pag.* 112.

*cumulare ricercando negli Archivj della Compagnia le più esatte contezze della Condotta tenuta fin a quell'ora da' Gesuiti ne' lor Appostolici Ministerj, e mettendo a profitto le tante riflessioni da lui fatte particolarmente ne' dieci anni del suo soggiorno in* Francia, *e i lumi procacciatisi col commercio tenutovi co' più scienziati uomini di quel Regno*. E questo appunto avealo fin d'allora eccitato a concepire il disegno, e formarsi il piano della *Biblioteca*, di cui parliamo. Ma la spedizion di *Gregorio*, e le occupazioni, che l'accompagnarono, ben presto interruppero sì util disegno. Ma essendo egli nel suo ritiro di *Padova* più libero, vi si consecrò interamente nella maniera, ch' egli stesso ad un amico espose in una lettera riportata dal medesimo *Dorigny* (2). „ Trovandomi in *Padova*, dic' egli, fui penetrato da „ un vivo dolore al vedere, che la Biblioteca d' un „ certo *Gesnero* s' andava riempiendo d'una infinità „ di libri ugualmente pregiudiciali alla Fede, ed a' „ costumi. Vennemi però in pensiere d' impegnare „ gli amici, che io aveva, tanto Gesuiti, come e„ sterni, a faticare ciascuno secondo il suo talento, „ per raccogliere quanto in ogni Facoltà può con„ tribuire ad abilitarvisi, e tenersi lontano dai „ falli, che in tal facoltà potessero insinuarsi; e di „ queste raccolte fatte da più persone di sapere e „ di merito formare una Biblioteca, che da ognu„ no potesse consultarsi senza rischio e con frutto; „ giacchè, quanto a me, era ben lontano dal lusin„ garmi di poter da me solo mettere in esecuzione „ un sì vasto disegno. Posi però gli occhi sul Pa„ dre *Francesco Torriano*, che aveva una gran co„ gnizione dei Santi Padri, sul P. *Clavio*, che è



(2) Pag. 352.

„ sì eccellente nelle Matematiche; e su alcune persone secolari, che possedevano perfettamente l'uno „ e l'altro Dritto Canonico, e Civile. Feci ogni „ sforzo di persuader loro d' applicarsi ciascuno ad „ una parte di questa grand' Opera, che io vedeva „ essere delle più importanti per la divina gloria, „ e per servigio della Chiesa: offerendomi ad ajutarli con tutte le osservazioni da me fatte su ciò „ già da venticinque anni. Ma trovandosi ciascuno „ prevenuto da altri disegni, o da altre occupazioni, „ niun d' essi aderì al mio pensiere. Però trovando „ in questo ritiro maggior agio di applicarmi, cominciai a stendere varj Trattati su tante differenti materie, senza però lusingarmi, come dissi, di „ poter da me solo condurre a capo una tal Opera. Alcuni amici, veduti questi primi Trattati, „ ne parlarono al P. Generale, il quale su la loro „ testimonianza mi ordinò di continuare. L' obbedienza ha chiamate dal Cielo le benedizioni su „ la mia fatica, onde holla condotta al segno, che „ voi ora vedete. "

II. Quattro anni dimorò in *Padova* il *Possevino*, e in questi compilò la sua grand' Opera. Allora il P. *Claudio* Generale lo chiamò a *Roma*, acciocchè dovendosi ella esaminare da' Revisori della Religione, potesse con prontezza torre ed emendare ciò, ch' eglino vi trovassero di riprensibile. Recossi subito il *Possevino* alla Capitale del mondo Cristiano; ma è a udire da lui quello, che intorno la revisione della Biblioteca fu ordinato dal P. *Acquaviva*. Lo narra il *Possevino* in una latina lettera al P. *Tommaso Saillio* pubblicata la prima volta colle annotazioni del P. F. A. Z. dal P. *Ghezzi* nella parte seconda della Vita di questo grand' Uomo (3); e fa-

(3) *Pag.* 58. *segg.*

e sarà bene il ripetere quì questo racconto, che fa onore ugualmente alla dottrina dell' Autore, e alla saviezza del suo Generale. „ Biennio igitur, così „ egli [4], quod integrum datum est ei recogno- „ scendæ a Censoribus, & excudendæ in Typogra- „ phia Vaticana, plura contigerunt, in quibus Di- „ vinæ Providentiæ Misericordia sese exercuit; quin „ & P. nostro Generali acerrimum judicium & cu- „ ra, ne quid ejusmodi prodiret, quod ad justissi- „ mam lancem haud fuisset examinatum, me mirifi- „ ce ædificavit. Quippe tribus primariis Patribus „ primo dedit accurate recognoscendum, quorum „ sententiis auditis, Doctor Parca princeps inter „ eos, ac eo tempore Romani Collegii nostri Stu- „ diorum Præfectus respondit: *Equidem si Junior* „ *Bibliothecam istam nactus fuissem, decennium mihi* „ *vitæ lucratus essem, quod extra methodum incassum* „ *absumpsi*. Sed Pater noster necdum satis expen- „ sam prudenter cogitans, quippe quæ omnes propemo- „ dum disciplinas complecteretur, me ad se accersi- „ tum ita est alloquutus: *Vide Pater, non exigui* „ *monumenti editio futura est. Quapropter hæc mea* „ *deliberatio est, ut quam tres Patres recognoverunt,* „ *ejusdem singulas materias singuli e præstantioribus, qui* „ *apud nos sunt, iterum recognoscant*. Itaque *Azorio* „ quæ pertinent ad Theologiam, *Bellarmino* quæ ad „ ad Controversias, *Bernardino Rosignolio* quæ ad „ Philosophiam, *Christophoro Clavio* quæ ad Ma- „ thematicam, Patri *Piccolomineo* quæ ad Jurispru- „ dentiam, *Vincentio Buerio* tum Collegii Romani „ Rectori, quique fuerat in sæculo Medicus, quæ „ ad Medicinam, Humaniora præcipuis Collegii Pro- „ fessoribus tradita sunt. Quæ cum sedulo expen- „ dis-

(4) Pag. 72. segg.

„ diffent, atque adeo ita, ut eorum aliquis [ & hic
„ fuit *Piccolomineus*, qui, antequam ad Societatem
„ veniffet, jurifprudentiam in Univerfitate publice
„ fuerat profeffus] Exercitia Spiritualia in primis
„ facere voluerit, ut quam fincerifsime fecundum
„ Deum fententiam fuam promeret, exceptis per
„ fchedas eorum fententiis, Pater Nofter voluit ta-
„ men adhuc, me infcio, librum de *medicinæ me-*
„ *thodo Neapolim* ad doctiffimum ejus Civitatis
„ Medicum mittere, cujus judicium diligenter exqui-
„ fivit. At ille cum perhonorifice de meo fcripto
„ refpondiffet, cum etiam Auctoris nomen ignoraf-
„ fet, venit ad me nomine P. N. Generalis *Lau-*
„ *rentius Magius* Affiftens, qui fignificavit, editio-
„ nem ut jam omnino profequerer. “ Potevafi pro-
„ cedere con maggiore maturità di giudizio? “

III. Segue il *Poffevino* a raccontare al fuo *Sail-lio*, come fe ne faceffe in *Roma* la ftampa. Quefto pezzo di lettera non va lafciato: è troppo gloriofo alla memoria di *Clemente* VIII. „ Jam vero, ripi-
„ glia dunque a dire il *Poffevino*, videbatur durior
„ nodus reftare folvendus, nempe recognitio totius
„ Operis per Virum doctiffimum Theologum, eum-
„ demque accuratiffimum, Hifpanum quidem, ac
„ Dominicani Ordinis Sacrique Palatii Magiftrum.
„ Itaque illi traditum Opus univerfum eft, qui par-
„ tim recognovit per fe ipfe, partim per alios octo
„ eminentes viros, qui tum erant in urbe, juffit
„ examinari. Hi fuere *Marcus Antonius Maffa* J.
„ U. D. & Abbas, P. Magifter *Bernardinus Algo-*
„ *reta* Theologus, & Procurator Generalis Ordinis
„ D. *Bernardi* in Hifpania, P. *Antonius Agellius*
„ Ordinis Clericorum Regularium, five Theatino-
„ rum, qui poftea Epifcopus Acernenfis, Doctor
„ *Hieronymus Vitalis* Hifpanus olim Cathedraticus

„ Bar-

„ Barchinonenfis, Don *Confalvus Ponce de Leon* Hi-
„ fpalenfis. Archidiaconus Talaverenfis in Ecclefia
„ Toletana J. U. D., P. Magifter *Petrus Jo. Sara-*
„ *goza* Ordinis Prædicatorum & Socius Reverendifs.
„ Magiftri S. Palatii, *Federicus Metius Termularum*
„ Epifcopus, *Petrus Morinus* Patrum, & linguæ
„ Græcæ peritiffimus, qui apud Card. *Valerium* E-
„ pifcopum *Veronæ* magno habebatur in pretio; quo-
„ rum nomina omnium confentiente Magiftro S. Pa-
„ latii paulo poft ipfius *Bibliothecæ Selectæ* frontem
„ impreffa funt; cum & *Clemens* VIII. Pontifex
„ *motu proprio* eamdem *Bibliothecam* infigniverit,
„ atque communiverit, cui & dedicata fuit. Atqui
„ ego antequam *Romam* proficifcerer, ut a noftris
„ eadem recenferetur, non paucos per annos cum
„ publicarum Academiarum primariis Profefforibus,
„ aliifque tum Societatis Noftræ, tum aliorum Or-
„ dinum Viris infignioribus pene omnia fæpe con-
„ tuleram, ne in vanum currerem, aut cucurriffem.
„ Quamobrem & factum eft, ut *Romæ* vix quid-
„ quam in iis inveniretur, quod fpongia liturave
„ effet obliterandum. Certe nec poftea quifquam
„ fuit, qui aliquem in ea nævum erroris invenerit.
„ Quo autem editio facilius procederet, atque ubi-
„ que fine mora diftribui etiam in Indiis poffet,
„ placuit *Clementi* VIII., ut ex Apoftolicæ Sedis li-
„ beralitate in ipfa Pontificia Vaticana Typogra-
„ phia excuderetur, excufa vero omnia exemplaria
„ gratis mihi traderentur, quæ ego & noftris Col-
„ legiis in Europa, præfertim in Italia, & aliis Re-
„ ligiofis Ordinibus, atque Principibus Viris, tum
„ vero item iis, qui e noftris Indias excolunt, gra-
„ tis accepta, gratis illico mifi.„

IV. Già dell' Opera è a dire, e nel farlo uferò le parole dello Storico già citato della fua vita.

La-

La mira del *Possevino* nell' intraprenderla fu, come lo esprime nella dedicatoria allo stesso sommo Pontefice *Clemente* VIII., particolarmente di addolcire, e accorciare la fatica degli studj a chiunque voglia applicarvisi; e perciò prende a dare una giusta idea de' tanti Autori, che hanno scritto in diverse facoltà, onde risparmiare e la noja e il rischio di leggere un' infinità di libri, che o non meritano siccome inutili, o non debbono esser letti siccome perniciosi; ciò che esso riputava di somma conseguenza in un tempo, in cui, come parla al SS. suo Mecenate, per mancanza d'un buon fanale, che scuopra lo scoglio nascosto, si corre pericolo d' urtarvi e di fare naufragio. Nel primo tomo di quest' opera (è divisa in due) il *Possevino* oltre il parlare degli Autori particolari, che hanno scritto in ciascuna facoltà, a cui taluno voglia applicarsi, passa a parlare della maniera di studiare, e di faticar utilmente alla salute dell' anime. Vi parla della Teologia Positiva, e della Scolastica, della Teologia Morale, e Catechetica; e a proposito di questa tratta de' mezzi d' istruire i fanciulli ne' principj del Cristianesimo, de' Collegj, e de' Seminarj, e della maniera di formarvi i giovinetti, ed i Cherici negli studj proprj della lor età, e del loro stato. Stende la sua istruzione ai Novizj, e ai Religiosi ne' Monasterj, ai Soldati nella milizia, e ai figliuoli de' Principi nelle Corti. Dopo avere così suggerite le cure, che debbonsi prendere per vantaggio de' domestici della Fede, passa a trattar de' mezzi per istruire, e convertire, o almen confonder gli Eretici, e gl' Infedeli. Perciò scende a parlar in particolare de' Greci, de' Moscoviti, e de' Russi Scismatici; indi delle differenti vie, che convien prendere per operar utilmente contra tanti differenti Eretici, che di quel

tempo

tempo combattevan la Chiesa con tanta malignità, e sì varj e fini artificj. Passa dipoi agli Ebrei, ai Saracini, e Maomettani. E per fine espone in ampia veduta, quanto crede necessario o vantaggioso, per utilmente adoperarsi alla conversione degl' Indiani, de' Cinesi, e degl' Infedeli nel nuovo mondo. In somma tratta di quanto può conferire a studiare, e a servire collo studio alla Religione. Nel secondo tomo parla dell' altre scienze, della Filosofia, della Giurisprudenza, della Medicina, della Matematica, dell' Istoria, della Poesia, della Pittura, e della Rettorica, e di tutto ciò tratta a fondo da gran Maestro, che possiede la Dottrina di cui prende a parlare, e in tutto dimostra un ingegno vasto e penetrante, un giusto discernimento, una sorprendente erudizione, una memoria prodigiosa, e una singolare facilità nello scrivere, ma ciò che deve più commendarsi, mai non perde di vista il suo scopo, che lo spirito del suo istituto gli tien sempre innanzi agli occhj; onde dappertuto vedesi trasparire uno zelo della salute dell' anime, e una Carità universale, che stendesi ad ogni fatta di persone, e che studia le maniere di santificare quanto nell' umane scienze v' ha di profano, e che le materie ancor più secche tratta con una divota unzione, che ben dà a divedere, che esso ne era pieno, e che quanto dice, tutto viengli dall' abbondanza del cuore. Quei che leggeranno quest' opera, sapranno dire, se l' idea, che col P. *Dorigni* ne ho data, sia sincera, e al vero conforme.

V. Io mi appello all' opera stessa, non al giudizio, che i Protestanti ne han dato. Siccome il *Possevino* ha principalmente mirato a combattere i lor maggiori, e a preservare gl' incauti dalla lezione de' loro libri, così non è maraviglia, ch' eglino

abbiano cercato di vendicarli, malmenando quest' opera, e 'l suo odiatissimo Autore. Nondimeno tanta è la forza della verità, nell' atto stesso, ch'eglino studiati si sono di più avvilirla, non hanno potuto a meno di darle alcuna lode; e questo solo esser può a diritto ragionatore chiaro argomento di merito. Ma rechiamo alcuni di questi giudizj. Sia il primo quel di *Morbofio* nel suo *Poliistore* (5). *Bibliotheca selecta 18. libris constat. Multa hic pertinentia ad rationem studiorum, & rei literariæ in universum, interponit judicia, in quibus multa reprehendit Jacobus Gaddius; sed non magni faciendum est ejus judicium, ut qui sæpissime ineptus Autorum censor est. Verum tamen est, vagis & longe quæsitis excursibus fatigare illum Lectores. Sixti Senensis Bibliotecam sanctam passim vellicat, quæ tamen viris doctissimis in pretio est.* Sentiamo ora *Gianfrancesco Buddeo* (6). *Inter reliquos, qui vulgo commemorari solent, quorumve nonnullos lubens prætereo, eo quod præter librorum titulos nihil mihi de iis innotuerit,* Antonius Possevinus *dignus est, cujus hic injiciatur mentio, ob* bibliothecam selectam de ratione studiorum, ad disciplinas, & ad salutem omnium gentium procurandam.... *Mirum non est, quod* ad salutem omnium gentium procurandam *hoc opus spectare dicat, cum de hæreticis omnibus, Judæis, Gentilibus, ceterisque, qui ab Ecclesia Romana dissentiunt, convertendis, vel, ut auctori loqui placet, juvandis copiose admodum agat. Ceterum late se diffundit non modo per omnem Theologiam, sed philosophiam quoque, immo jurisprudentiam, & medicinam. Judicii imbecillitatem*

(5) *Lib. I. cap. XVI. n. 21. pag. 175. Lubec. edit. a.* 1747.
(6) *Isagoge historico Theologica lib. I. cap. 1. pag. 8. Lips. edit.* 1730.

*tatem luculenter prodit*, *cum* lib. VIII. cap. II. ſeqq. p. 385. ſeqq. *de atheiſmis* Lutheri, Melanchtonis, Calvini, *aliorumque*, *non tam diſſerit*, *quam nugatur*. *Scilicet*, *quia* Lutherus Eſ. IX. *6*. *vocem* non *per* Deum, *ſed per* Krafft *vertit*, *ideo non modo Arianus*, *ſed omnino Atheus eſt* (7). *Nonnulla ceteroquin non ſpernenda prorſus adfert*. *Speciatim lectu dignus eſt liber primus*, *in quo* de cultura ingeniorum *copioſe verba facit*. *Dum* libro II. *de ſtudio divinæ Scripturæ agit*, *præcipuos etiam commentatores recenſet*, p. 114. ſeqq. *Hiſtoriæ theologiæ ſcholaſticæ inſerviunt*, *quæ* libro tertio *proponit*, *ubi* Thomæ Aquinatis ſummam Theologiæ *in compendio exhibet*; *alioſque*, *qui* ſummas, *ſeu* ſyſtemata theologiæ ſcholaſticæ *dederunt*, *laudat* cap. VII. VIII. IX. p. 129. ſeqq. *itemque rationem* ſummam theologiæ Thomæ *interpretandi monſtrat* cap. XII. XIII. XIV. p. 135. ſeqq. *Elenchum haud exiguum ſcholaſticorum*, *eorum præſertim*, *qui in* Petrum Lombardum, *ſeu magiſtrum ſententiarum*, *commentati ſunt*, *ſiſtit cap. XV. p.* 142. *ſeqq.*, *quemadmodum & cap.* XVI. *ejusdem* libri III. p. 149.



---

(7) Il ridicolo di queſta oſſervazione ſi moſtra leggendo l'opera di *Poſſevino*. Nel libro Ottavo degli *Ateiſmi* degli Eretici, prend'egli il nome di *Ateiſmo* per tutto ciò, che è contro Dio; ond'è, che a' Novatori rimprovera di rinnovare l'Ereſie di *Ario*, di *Neſtorio* ec. le quali non erano *Ateiſmi* nel ſenſo ſtretto, in che tal nome ſi prende, ma ſolo in uno più largo, che comprende ogni errore, e dottrinale beſtemmia contro la Divinità. Però nel capo II. qui citato da *Buddeo* riprende *Lutero*, perchè alla Divinità di Criſto rapiſſe una sì illuſtre teſtimonianza, quale queſta è di *Eſaia* ſecondo il teſto Ebreo, e le verſioni Greca e Caldea, e ſippur la Tedeſca di *Dietemberg*. Dunque l'oſſervazione *non modo Arianus*, *ſed omnino Atheus eſt*, è da uomo o balordo o impoſtore. Diſtinguaſi: *Atheus eſt* nel ſenſo, che *Poſſevino* nel ſuo libro dà a queſto vocabolo, concedo: nel ſenſo ordinario e rigoroſo, *nego*.

*magno numero eos adducit*, *qui* de variis hominum ſtatibus *ſcripſerunt*. *Cum* libro XII. *de philoſophia differit*, *ſpeciatim de Platonica & Ariſtotelica*, *varia monet*, *erroreſque Ariſtotelis*, *& Arabum*, *qui eum ſequuti ſunt*, Averrhois, Avicennæ, Algazelis *indicat*, cap. XXXIII. ſeqq. tom. II. p. 88. ſeqq. *Ab hiſce enim quantum orbi Chriſtiano illatum damnum ſit*, *neminem fugit*. Seguiti lo *Struvio* (8). *Taceo* ANTONII POSSEVINI Bibliothecam ſelectam, *quæ ex ultima editione prodiit* Coloniæ 1607. *in fol.*, *cum parvum in ſeligendis Scriptoribus exhibeat judicium*, *immo in Proteſtantes ſit iniquiſſimus* (ecco la bua). *Studiorum rationem præſcribere conatur*, *eandemque per omnes diſciplinas*, *ita ut in quavis indicet etiam Scriptores præcipuos*, *ſed nimiis excurſibus lectorem fatigat*. *Jugler* nel ſuo *Struvio* riformato, o ſia nella Biblioteca ſcelta della Letteraria Storia è più equo. *Excellit*, dic' egli (9), *hic Auctor*, *judice* Lillienthalio *ad* h. l. (hunc locum Struvii) *rerum gravitate & Scriptorum copia*, *majori tamen haberetur in pretio*, *niſi*, *Jeſuitarum more*, *eſſet mordacior*, *& ſuæ tantum religionis eruditos proferret*, *noſtrates contra & Reformatos*, *de re litteraria optime meritos*, *damnaret paſſim*, *& inique perſtringeret* (queſto è tutto il guajo; cioè il vero ſuo merito). *Addit acutiſſimus* Richey *in* Collegio MSto *nimias ab inſtituto digreſſiones*, *quas in hoc Opere facit*, *plagii vitium a nonnullis ipſi obiectum*, [a torto] *erroreſque litterarios ſæpiſſime commiſſos* [falſo: nell' *Apparato* piuttoſto, ma nella *Biblioteca* aſſai rare volte]..... *Interim plura etiam habet notatu digniſſima*, *& multa ad rationem ſtudiorum reique litterariæ generatim per-*

(8) *Introduct. ad notit. rei litter. cap. I. §. 16.*
(9) *T. I. pag. 48.*

*pertinentia judicia interponit* (10). Per ciò che alle digressioni si appartiene, anche il *Du Pin* dopo aver detto non *poterſi negare*, *che non ci ſia molta erudizione in queſt' opera*, *e aſſai coſe utiliſſime per coloro*, *che vogliono ſtudiare*, lo accuſa che l' abbia ingroſſata di parecchie queſtioni Polemiche, e di varie opericciuole non neceſſarie, nè molto convenevoli ad un' opera di queſta natura. Ma ſe il *Du Pin* aveſſe letta l' idea dell' opera, come è propoſta dall' Autore, vedrebbe, che queſt' accuſa è fuor di luogo. *Poſſevino* principalmente, come diceaſi, ha preteſo di premunire i ſuoi leggitori contro gli Eretici: così domandavano i tempi, ne' quali ſcrivea, e ſe ora aveſs' egli a compilare una ſomigliante opera contro gl' Increduli, e gli ſpiriti forti de' noſtri giorni, adopererebbe non altramente che fece allora contro gli Eterodoſſi, nè alcuno potrebbelo per ciò riprendere, anzi dovremmo ſapergli grado, ſeppure non ſi riguardaſſe queſta Biblioteca come un ſemplice lavoro di Letteratura ſenza badare al fine, che aver dee ſempre un Religioſo Scrittore, e molto più in trattati di queſta natura, di contribuire anche più al bene della Religione, che alle letterarie ricerche.

VI. Non dubito che i miei Leggitori ſi aſpettino, che io dia loro il novero dell' edizioni di queſt' opera. Ma io voglio fare anche più che non richieggono. Voglio qui porre un catalogo il più eſatto che io poſſa di tutte l' opere di queſto rariſſimo uomo. Oltre l' *Alegambe*, il P. *Niceron* (11), e il P. *Ghezzi* nella ſeconda parte della citata vita (12) lo han pubblicato, ma quantunque queſt' ultimo maſſima-

(10) Veggaſi anche il *Reimann* nel ſuo Catalogo *Bibliothecæ Theologicæ* pag. 86. ſeg.

(11) T. XXII. *pag.* 216.

(12) *Pag.* 201. *ſegg.*

ſimamente ſia il più pieno, veggo potercisi aggiugnere alcune coſe, e oltracciò per negligenza dello ſtampatore più date in queſto ſon guaſte. Però ancora per queſto capo non ſia diſcaro l'averne uno anche più copioſo ed accurato, trattandoſi di un Letterato, che all'*Italia* eſſer dovrà ſempre memorabile, e caro. Noi ſeguiremo l'ordin de' tempi, in che l'opere di lui uſcirono primamente.

MDLIII. Stampò il *Poſſevino* in *Venezia* preſſo il *Giolito* in 4. il dialogo dell'onore di *Giambattiſta* ſuo fratello già morto in età di XXIX. anni. Il qual dialogo fu poi riſtampato nel 1556. e 1558. pure in 4. e di nuovo 1563. o ſecondo lo *Zeno* nelle giunte alla *Biblioteca* del *Fontanini* (13) 1564. E' da avvertire che 'l *Poſſevino* non iſtampò ſemplicemente queſto dialogo del fratello, ma il perfezionò ancora dopo la morte dell' Autore. Può vederſi la dedica ch'egli ne fece al Cardinal *Santa Fiora*, e l'avvertimento a' Lettori per l'uſo dell'accurato Indice, che vi premiſe.

...... *Lettera dell' Onore* a Carlo Malopera.

MDLIX. *Libro nel quale s' inſegna a conoſcere le coſe partenenti all' onore, e da ridurre ogni querela alla pace*. Venezia preſſo il *Giolito* 1559. 4. Edizione più ſtimata dell'altra in 8. fatta dallo ſteſſo *Giolito* 1564. L'*Haym*, e prima di lui il *Niceron* mette queſta riſtampa al 1563.; Lo *Zeno* al 1564. Nella *Sonitbiana* ſi citano due riſtampe, una del 1563. l'altra del 1564. Viemmi un penſiero, che ſiccome alla riſtampa del *dialogo* di *Giambattiſta* fatta certamente nel 1558. ſi è aggiunto il libro di *Antonio* nel 1559., così alla riſtampa di quel *dialogo* ſiaſi unita quella di queſto ſeguita nel 1564. e quin-

(13) *T. II. pag.* 362.

quindi sia nata la pretesa edizione dell' opera di *Antonio* del 1563.

Queste tre opere furono da *Antonio* messe a luce innanzi che entrasse nella *Compagnia di Gesù*, il che fece appunto a' 29. di Settembre dell' anno 1559. essendo egli allora in età di 26. anni.

MDLXIII. *Lettera del modo di leggere, ed udire la parola di Dio*. Fu questa lettera stampata la prima volta in *Francia*, e poi in *Italia* col Trattato *del Santissimo Sacrifizio dell' Altare*, del qual trattato or or si dirà. Il celebre P. *Giovanni Maldonato* la tradusse in *Franzese*.

....... *Trattato del Santissimo Sacrifizio dell' Altare detto Messa, instituita da Cristo Signor nostro, introdotta, & celebrata dagli Apostoli ovunque predicarono il Vangelo, & necessariamente usata sempre da tutta la Cristiana Chiesa per salute de' vivi, & de' morti*. Lione 1563. presso *Michele Jovio*, indi in *Ferrara* per lo *Mammarelli* 1595., in *Mantova* presso l'*Osanna* 1597. e colla *lettera del modo di leggere, ed udire la parola di Dio* in Venezia 1605. presso *Barezzo Barezzi*. 8. Ne abbiamo una versione *Inglese* stampata nel 1564. in *Fiandra*. Compose egli quest' opera a *Lione*.

MDLXIV. *Risposta a* Pietro Vireto, a Niccolò Balbani, *ed a due altri Eretici, i quali hanno scritto contra il Trattato della Messa*. Avignone per *Pietro Rosso* 1564. e 1566. 12.

MDLXIX. *Il soldato Cristiano* Roma 1569. Macerata 1576. Mantova presso *Francesco Osanna* 1582. 12., in fondo della quale ultima edizione abbiamo quattro lettere di S. *Catterina* da *Siena*, una al Conte *Alberico* da *Balbiano*, l' altra a M. *Giovanni* Condottiere, e Capo di compagnia, ed a' suoi soldati, la 3. a M. *Niccolò* Priore della Provincia di *Toscana*,

*na*, e l' ultima al Reverendo Prevosto di *Casoli*, ed a *Giacomo* di *Manzi* di detto luogo. Oltre a queste edizioni ce n'ha una in 4. con nuove aggiunte dedicata dall' Autore al Sig. Don *Cosimo Medici* Principe di *Toscana*, Primogenito del gran Duca *Ferdinando*, *Venezia* 1604. appresso *Domenico Imberti*. Avendo *Pio* IV. nel 1569. mandate delle truppe in *Francia* al Re *Carlo* IX. contro gli Eretici di quel Regno, impegnò il *Possevino* a far questo libro, onde i soldati si animassero a trarsi con una vita Cristiana le benedizioni del Cielo.

MDLXXVII. *Causse & remedia pestilentiæ*, in Mantova e Firenze per i Giunti 1577.

MDLXXX. *Epistola de rebus Svecicis*, *Livonicis*, *Moscoviticis*, *Polonicis*, *Transilvanicis*, in *Mantova* presso l' *Osanna* 1580., *Brescia* pel *Marchetti*, ed altrove.

MDLXXXIII. *Epistola ad* Stephanum Bathoreum *Poloniæ Regem* contro *Andrea Volano Lituano* Eretico ad *Ingolstad* per *Volfango Eder* 1583. indi in *Colonia*, e *Mantova*. Questa lettera trovasi anche in *Italiano* nella *Moscovia* tradotta.

....... *Responsio Regi Septemtrionali*, *qui in fide Catholica voluit instrui*. Ingolstad 1583. per l'*Eder*. Il P. *Baldassare Boemo* la traslatò in lingua *Boema*, e fecela pubblica colle stampa in *Praga*.

...... *Scriptum Magno Duci* Moscoviæ *traditum adversus Anglos Mercatores*, *qui docebant Papam esse Antichristum*. Ingolstad 1583. presso l' *Eder*. E' stato poi ristampato colla *Moscovia*.

...... *Interrogationes*, *& responsiones de Processione Spiritus S. a Patre & Filio desumptæ*, *& dilucidiori ordine digestæ ex libro* Gennadii Scholarii *Patriarchæ* Constantinopolitani, Ingolstad per l' Eder 1583. 16. Sono inserite anche nella *Moscovia*.

.... *Re-*

...... *Rejectio imposturarum cujusdam* David Chytræi *Heretici, quas in Oratione quadam inseruit, quam de statu Ecclesiarum hoc tempore in* Græcia, Asia, Africa, Ungaria, Bohemia *inscriptam edidit, ac per* Sveciam *&* Daniam *disseminari curavit*. Ingolstad per Volfango Eder 1583. 16. e nella *Moscovia* di Colonia 1587.

...... *Epistola ad* Ivonem Tarterium *Majoris Ecclesiæ Trecensis in* Gallia *Decanum de necessitate, utilitate, ac ratione docendi Catholici Catechismi*. L'*Alegambe* la cita sotto il titolo di *Teologia Catechetica*, e la dice stampata nel 1583. ad *Ingolstad*. Il *Niceron* aggiugne, che fu anche pubblicata in *Cracovia* per opera dell' Arcivescovo di *Gnesna*. Trovasi anche nella *Moscovia* del 1587. a *Colonia*.

MDLXXXV. De *Atheismis Hæreticorum hujus Sæculi*, in Vilna 1585. in Posnania, in Roma, e in Colonia 1586. Si ha la stessa opera nella *Bibliotheca selecta* l. 8.

MDLXXXVI. *Moscovia*. Vilna 1586. 8. *Colonia* 1587. per *Arnoldo Milio*, e in *Anversa* per lo *Plantino* 1587. e di nuovo in *Colonia* 1595. *Giovambatista Possevino* nipote dell' Autore, Teologo del Vescovo di *Ferrara Giovanni Fontana* la recò in Italiano, e stampolla in *Ferrara* 1592. 8. appresso Benedetto *Mammarelli* col titolo la *Moscovia* d'Antonio Possevino *della Compagnia di Gesù tradotta di Latino in Volgare*. Ma questa edizione riuscì scorretta; il perchè se ne fece un' altra in *Mantova* per *Francesco Osanna* 1596. e in *Venezia*. Fu anche quest' opera in *Franzese* trasportata, e fatta pubblica colle stampe in *Parigi*.

...... *Notæ Divini Verbi, & Apostolicæ Ecclesiæ fides, ac facies* contro la risposta di *David Chitreo*, *Posnania* per *Giovanni Wolrab* 1586. e *Colonia* l'

anno 1587. nella *Moscovia* con altri degli opuscoli, che noterémo in appresso, presso *Arnoldo Milio* nella stamperia *Birchmannica*. Anche nel 1595. il *Milio* ne fece in *Colonia* una nuova ristampa colla *Moscovia*.

...... *Confutatio duorum librorum a Ministris* Transylvaniæ *editorum*, *&* *Thesium* Francisci Davidis *contra Trinitatem*, Colonia 1586. in 8.

MDXCII. *Judicium de* NVÆ *militis Galli* (14) Joannis BODINI, [15] Philippi MORNAEI (16), *&* Nicolai MACHIAVELLI [17] *quibusdam scriptis*. *Item defensio veritatis adversus assertiones Catholicæ fidei repugnantes ejusdem* NVAE *libris aspersas, auctore* Petro CORETO Tornaci *Canonico* [18]. *Item ejusdem* Antonii Possevini *de confessione Augustana, ac num admittendi sint hæretici ad colloquium publicum de fide*. *De* Desiderio ERASMO, *&* *secta Picardæ judicium*. Fu stampato per ordine d' *Innocenzio* IX. in *Roma* da *Domenico* Basa 1592. e poi ristampato in *Lione* 1593. per *Giambattista Buysson*, e altrove. Da questo libro è stato tratto, e trasportato in Italiano il *discorso contro l' empietà, e perniciosissimi consigli del* Macchiavello inserito *nel Soldato Cristiano* della Veneta edizione del 1604. a car-

(14) *Discours Politiques & Militaires du Seigneur de la* Nove 2. *vol. in* 16.

(15) Joannis Bodini *methodus ad facilem historiarum cognitionem*. Paris 1566. in 4.

*La Demonomanie des Sorciers du meme*. Paris 1578. in 8.

*Les six livres de la Republique par le meme*, Paris. 1765. in fol.

(16) *De la veritè de la Religion Chretienne par* Philippes du Plessis-Mornay. 1581. in 4.

(17) *Il Principe* ec.

(18) Quest' opera del *Coret* era stampata in *Anversa* 1591. in 8.

carte 181. Il Giudizio di *Macchiavello* e di *Bodino* trovasi anche nelle *Vindicie* di *Giunio contra tyrannos* a carte 196.

MDXCIII. *Bibliotheca selecta, qua agitur de ratione studiorum in historia, in disciplinis, in salute omnium procuranda*, Roma nella Stamperia Vaticana 1593. foglio, e con giunte in *Venezia* per *Altobello Salicato* 1602. e in due tomi in f. in *Colonia* 1607. la quale ultima edizione è tuttavia più scorretta, che l'altra di *Venezia*. Nel Catalogo *Bibliotheca S. Angeli ad Nidum* stampato a *Napoli* nel 1750. pag. 247. se ne cita una quarta edizione di *Roma* 1693. ma ella è nata solo dallo scorrettissimo stampatore, che scriver dovea 1593. Da questa *Biblioteca* sono stati alcuni trattati presi, e separatamente stampati; ciò sono:

1. *de cultura ingeniorum*. Io ne ho veduta una edizione fatta nel 1606. in *Trevigi* per Vangelista *Deuchino*, la quale dicesi sesta. Ci si legge in fine un distico del Fisico *Bartolommeo Burchiellati*, cioè:

*Tradidit ingenii cultum cultissimus Auctor,*
*Vivet propterea saeculo, & usque Deo.*

Trovasi anche tradotta in *Italiano*, e stampata in *Vicenza* appresso *Giorgio* Greco 1598. 4. col titolo: *Coltura degl'ingegni, e gli modi & mezzi d'esercitarli per le discipline, li Collegi & Università, l'uso de' buoni libri, la loro Lettura, stampa, disposizione & collocatione per agevolmente ritrovarli.*

2. *Apparatus ad studia S. Scripturæ, Theologiæ Scholasticæ, & Practicæ, sive moralis de casibus Conscientiæ, jussu Illustriss. ac Reverendiss. D.* Joannis S. Ferrariensis *Ecclesiæ Episcopi recusus ad usum alumnorum, & reliqui totius sui Cleri*. La quarta edizione ne fu fatta in *Ferrara* 1607. appresso *Vittorio Baldini* 4.

3. *Methodus Christiana ad Jurisprudentiam*, Roma presso Domenico Basa 1593.

4. *Apparatus ad Philosophiam*, in Vicenza presso *Giorgio Greco* 1599. e con giunte in *Lione* 1602. per *Giovanni Pillehotta*, e poi in *Venezia* appresso *Barezzo Barezzi* 1605. e 1606. 12. Dopo il frontispizio di quest' ultima edizione del 1606. si legge la seguente Iscrizione: *Quod felix faustumq. ad. Dei. gloriam. sit. Auctor. studiosa. Nobilitati.* Polonic*a. quartam. hujus. apparatus. editionem. dicat. Quæ. ut. recuderetur.* Stanislaus. Karcovius. A*rchiep. Gnesnensis. de* Polo*nica. & universa. Christiana. Rep. optime. meritus. paulo. antequam. moreretur. missa. liberaliter pecunia. voluit*.

5. *Methodus studiorum Medicinæ*, Mantova 1600. appresso *Francesco Osanna* con alla fine un Poema di *Antonio* suo nipote in cinque libri intitolato *Theorica Morborum*.

6. *Apparatus ad omnium gentium historiam... & methodus ad* Geo*graphiam tradendam*, Roma, e Venezia presso *Giambattista Ciotti Sanese* 1597. 8. e poi per lo stesso con giunte 1602. Ce n' ha anche una *Italiana* Versione stampata in *Venezia*.

7. *Poetica*, Lione 1594. appresso *Giovanni Pillehotta*. Questa edizione è citata nella *Bunaviana* (19). Il *Niceron* ne mentova un' altra pur di *Lione* del 1595.

8. *Cicero collatus cum Ethnicis, & Sacris Oratoribus*, Padova presso Paolo *Nejetti*, e *Colonia* 1593.

MDXCIV. *Vita e Morte della Serenissima* Eleonora *Arciduchessa d'* Austria, *e Duchessa di* Mantova, *recitate nell' Esequie di Lei*, Mantova per Francesco

(19) *T. I. Vol.* III. *pag.* 1195.

cesco Osanna 1594. L' *Alegambe* accenna altre ristampe fattene in *Roma*, e in *Brescia*. Se ne aggiunga una di *Ferrara* 1595. 8. per *Vittorio Baldini* rammentata dal *Cinelli* nella *Biblioteca volante*. Fu anche dall' Autore ristampata nel 1604. in *Venezia* col *Soldato Cristiano* a carte 101.

MDXCVII. *Sermo habitus in Provinciali Synodo Aquilejensi prima* ( celebrata in Udine ). Mantova per Francesco Osanna.

MDCIII. *Apparatus sacer*. Tomi tre foglio. *Venezia*. Il primo nel 1603. il secondo, ed il terzo nel 1606. e non 1607. come per errore si legge presso il *Sotuello*. Fu ristampata questa celebratissima opera in *Colonia* in due tomi, ma con giunte per *Giovanni Ginnico* 1608. I Gesuiti hanno nella libreria di S. *Lucia* in *Bologna* il primo tomo della Veneta edizione, e in *Modena* gli altri due, postillati, corretti, e accresciuti di mano dell' Autore.

MDCIV. Vita e morte dell' Illustriss. ed Eccellentiss. Signore il Sig. *Lodovico Gonzaga*, *Mantova*, e col *Soldato Cristiano* Venezia 1604. a carte *69*.

MDCVI. Lettera al P. *Marcantonio Capello* Minor Conventuale, colla risposta di questo sopra le controversie tra *Paolo* V. e la Repubblica di *Venezia* 1606. 4. Venezia per Alessandro Cavalcalupo.

MDCCXXVII. *Epistola*. E' stampata da *Piero Burmanno* nel tomo II. *Sylloges Epistolarum a Viris illustribus scriptarum*, a Leida per *Samuele Luchtmans*.

MDCCXLV. Il Chiariss. P. *Girolamo Lagomarsini* nelle sue eruditissime annotazioni all' opera di Mons. *Antommaria Graziani de scriptis invita Minerva*. *T. I. p.* 267. ha per la prima volta tratta a luce una volgare Orazione del *Possevino* fatta in *Vene-*

*Venezia* al Doge *Pasquale Cicogna*, *e a' Capi del Consiglio de'* X. e alcune sue lettere, cinque (p. 302. 305. 319. 321. 325.] al Card. *Azzolini*, una [p. 407.] a Papa *Sisto* V., una (p. 308.) al Card. *Alessandro Montalto*, e una [p. 316.] al Card. *Rusticucci*.

MDCCLIX. Il celebre P. *Ghezzi* nella seconda parte della vita del *Possevino* ha pubblicate per la prima volta alcune altre lettere dello stesso. Ciò sono 1. Lettera all' Abate di *S. Saluto* a *Roma* da *Rivoli* in *Piemonte* 24. Maggio 1562. [c. 26]. 2. Lettera a Papa *Gregorio* XIII. da *Olmuz* 1593. [c. 38.] 3. Lettera a S. *Carlo Borromeo*, di *Vienna* 1583. [c. 45.] 4. *Epistola* Stephano *primo* Poloniæ *Regi* [c. 47.] 5. al P. Rettore del Collegio *Romano*. (c. 54.) *6. Thomæ Saillio S. J. Ferrariæ* 1608. (c 58.) 7. *Serenissimo Principi* Maximiliano *Archiduci* Austriæ, *epistola*. [c. 93] 8. Lettera del *Possevino* ad *Andrea dell' Ordine di S. Agostino*, il quale dopo aver abiurata la Cattolica Fede abitava in *Ginevra*. [a c. 99.] 9. Lettera per avviso di Eretici infermi, dove non possano andare Preti o altri Religiosi. (c. 131.) 10. a Messer *Davino*. [133] 11. Lettera del deposito (c. 139.) 12. Lettera a Monf. Vescovo di *Camerino*, Nunzio in *Polonia* [c. 149.] 13. A Monf. l' Abate *Graziani* Segretario di N. S. [c. 153.] 14. *Missio Montisferratensis*, *sive Montis Feracis* (c. 156).

MDCCLXII. Il P. *Francescantonio* Zaccaria nella parte II. del suo *Iter litterarium per Italiam* stampato in quest' anno a *Venezia* dal Coleti, ha pubblicato del *Possevino*

I. *Belli Belgici Commentarium ad* Emmanuelem Philibertum Sabaudiæ *Ducem* (c. 260)

II. *Animadversiones in historiam Thuani* (c. 264)

OPE-

## OPERE SEUDONIME

### O ſtampate dal Poſſevino ſotto altro nome.

I. *Tractatus, in quo cum de perfecta poeſeos ratione agitur, tum oſtenditur, cur abſtinendum ſit a ſcriptione Poematum turpium, aut continentium fabulas falſorum Deorum, ac quam late pateat campus ad pulcherrima alia Poemata edenda*. Roma 1576. per Franceſco Zanetti. Queſto libro uſcì col nome del celebre Poeta Breſciano *Lorenzo Gambara*, ma che ſia del *Poſſevino*, non è da recare in dubbio, non ſolo per quello che il *Poſſevino* ſteſſo ne ſtampò nel trattato della Poeſia, ma più ancora per quanto egli ne ſcriſſe al P. *Saillio* in queſti termini (20). „ Erat vero, dum Societatis Secretarium agerem, „ in urbe antiquus Amicus meus *Laurentius Gambara*, qui plurima carmina pangens, quæ & prælo dederat, centum quinquaginta Metamorphoſes „ a Græcis Auctoribus ita ſublegerat, ut metro hexametro ab ſe nitide conſcriptas eſſet emiſſurus. „ Quæ cum mihi communicaſſet jam ab iis ſubſcripta ad quos pertinet, jam jam prælo ſubjicere „ paraverat. Et cum plena illecebrarum ad ſenſus „ permovendos agnoviſſem, ſuaſi, ut ab incepto deſiſteret. Cum ægre id ferret, quod Viris principibus idem opus cupientibus promiſiſſet, ſuaſi, ut „ nec amplius iſtiuſmodi ſcriptionibus vacaret jam „ ſenex, quodque antea in hoc genere ſcripſiſſet, „ retractaret; promiſſum vero opus altero opere „ compenſaret, quod ejus nomine ipſe conſciberem „ de ablegandis obſcœnis Poematibus, deque Poe- „ tarum

(20) *T. II. della vita p. 64.*

„ tarum delectu habendo, & ratione eos sine noxa
„ legendi. Ita tractatio illa a me cum Sirleto Car-
„ dinali diligenter ( cui vehementer probata est )
„ communicata, ipsius quoque Cardinalis sumptibus
„ excusa tum *Romae*, tum alibi, ubi recusa fuit, in
„ lucem sub *Laurentii* nomine data est. Metamor-
„ phoses vero combustae, cum mox *Laurentius* uni-
„ versae anteactae vitae expiatione suae saluti consu-
„ luisset". Se il Card. *Querini* avesse veduto questo pezzo di lettera del *Possevino*, non avrebbe dubitato, se il trattato, di cui parliamo, fosse veramente del *Gambara* (21).

II. *Explicatio brevis Evangeliorum totius anni*, sotto il nome di *Niccolò Gallerio*, Colonia, e poi in *Italiano* a *Brescia*.

III. *Epistola ad Genevenses de Actis Apostolorum* sotto il finto nome di *Filippo Tosa*. Il P. *Maldonato* la tradusse in lingua *Spagnuola*.

IV. *Monita salutis*, sotto nome di *Giovanni Fontana* Vescovo di *Ferrara*.

V. *Nuova risposta di* Giovanni Filoteo *di* Asti *alla lettera di un Teologo incognito scritta ad un Sacerdote suo Amico sopra le Censure, & interdetto di Papa* Paolo V. *contro la Signoria di* Venezia. In *Bologna* nella Stampa Archiepiscopale 1606. 4., e in *Ferrara* 1606. 8., e di nuovo da molti errori della prima stampa corretta et ampliata da l'istesso Autore con molte altre ragioni et autorità, in *Viterbo* appresso *Girolamo Discepolo* 1607. 4. A questo libro di *Possevino* fu risposto col seguente: *Le mentite Filoteane, o vero Invettiva di* Giovanni Filoteo *d'* Asti, *contra la Ser. Rep. di* Venetia, *confutata da* Fulgentio Tomaselli *Filosofo Albanese*. In *Padova* 1607. in 4. 6. Ri-

(21) *Spec. litterat. Brix. pag.* 276.

6. Risposta all' opera intitolata: *Avviso delle ragioni della Repubblica di* Venezia *intorno alle difficoltà promosse da* Paolo *V.* In Venezia 1606. in 4. La detta *Risposta* fu impressa in *Bologna* per *Bartolommeo* Cochi 1607. in 4. col titolo: *Risposta all' Avviso del Sig.* Antonio Quirino *circa la scommunica di Paolo V. contro il Duce e Senato di* Venetia. Sta anche in fine della *Confutazione* di Gio. Stefano Barberio. *Filippo Canaye* Ambasciadore del Re di *Francia* a *Venezia* in una lettera de' 19. Maggio 1607. dice, che questa risposta era attribuita al *Possevino*.

Ebbe anche mano il *Possevino* nella edizione de' Concilj fatta in *Colonia* collo studio di *Severino Binio* nel 1606. Innoltre le Greche opere colla versione del P. *Turriano* stampate nell' *antica lezione* di *Enrico Canisio* si debbono al *Possevino*, che con molta umanità le inviò all' editore.

## OPERE INEDITE.

In un Codice della Libreria de' Gesuiti di *Mantova*.

1. *Avviso di alcuni punti per mercatanti, et artefici per la Confessione*. 2. *Della verità del Corpo, e Sangue di N. S.* Gesù Cristo *nel Santissimo Sacramento dell' Altare*. 3. *Epistola ad* Philippum Caprianeum, *Romæ VII. Kal. Januarii* 1559.

In altro Codice de' Gesuiti di S. *Lucia* in Bologna.

1. *Epistola ad* Alexandrum Valinianum *de Societate Jesu*. E' da dolere, che questa lettera sia imperfetta.

2. Della rappacificazione con Dio per la Penitenza.

3. *Quæ* Gregorii XIII. *P. M. jussu responsa sunt*

( dal Possevino ) *quum ejus Sanctitati missus esset e* Belgio *aliquis Tractatus* de instauranda Ecclesia.

4. *Responsio a Congregatione Cardinalium accepta de quibusdam* Romæ *propositis ad Regni* Poloniæ *Religionem spectantibus*.

5. *Proposita* Dresdæ, *quum itum esset ad* Saxoniæ *Ducem a* P. Antonio Possevino.

6. *Ratio adjuvandorum proximorum data*.

7. *De ratione aulæ Serenissimi* Poloniæ *Regis in Spiritu juvandæ*.

8. *De ratione agendi in Principum aulis*.

9. *Serenis.* P. Villelmo *Duci utriusque* Bavariæ *Palatino* Rheni *juvandæ per sodalitates Christianæ Reipublicæ ratio*.

10. *Responsum ad dubia, an Parochus grassante peste possit fugere & an possit, & debeat cogi a Prælato ad residendum*.

11. *Iratum Deum leniri visendis iis, qui in custodiis asservantur, Tractatus*.

12. Ragionamento fatto dal *Possevino* alla Repubblica di *Lucca* 3. Marzo 1589.

AR-

# ARTICOLO XXXI.

## *Del* Poliistore *di* MORHOFIO.

I. D*Aniel Giorgio Morhofio* è un gran nome tra' Protestanti. Egli stesso si scrisse la vita dall'anno *1639.* in cui nacque a *Weismar*, fino al *1671.* dal qual anno fu poi continuata da un Anonimo fino al *1691.* anno, in cui la morte lo tolse a *Lubeca*. *Gasparo Thurmann* l'ha data fuori nel *1699.* ad *Amburgo* per appendice alle dissertazioni Accademiche dello stesso *Morhofio*, aggiuntivi varj elogj (1). Nel Gennajo *1692.* furongli fatti i funerali a *Kiell* nell'*Holstein*, ov'era Professore di Storia, di Eloquenza, e di Poesia, e vi recitò un'Orazion Panegirica *Mattia Enrico Burchardo*, la quale fu poi stampata a *Lubeca* nel *1695.* (2). *Giovanni Mollero* ne stese poi un'altra vita, la quale da R. E. *Rollio* fu inserita nelle *Memorie de' Filosofi* (3), ed anche una più copiosa ne pubblicò egli medesimo, e ne' Prolegomeni al Tomo II. del *Poliistore*, de' quali più abbasso si dirà, e nella sua *Cimbria Letterata* (4). Altri elogj si veggono raccolti e da *Niceron* (5) e da *Giovanni Fabricio* nella storia della sua *Biblioteca* (6). E che Uomo fosse di

 mol-

(1) Dan. Georgii MORHOFII *Vita propria ab anno natali* 1639. *ad* 1671. *cum* Anonimi *continuatione usque ad annum* MORHOFII *emortualem* 1691. *Accedunt elogia* Morhofiana *atque scripta*, *&* *de iisdem variorum Eruditorum judicia*.

(2) *Laurus Cimbrica arescens ad busta* τοῦ πάνυ MORHOFII, *solenni panegyri in ipsis Vertumnalibus Kiloniensibus ad.* 14. *Cal. Febr.* 1692. *sparsa*.

(3) Rostochii & Lipsiæ 1710. 8. *dec. II. pag.* 283. *segg.*

(4) T. *III. pag.* 458. *segg.*

(5) T. *II. pag.* 16.

(6) *P. VI. pag.* 292. *seg.*

molto ingegno, di diritto giudizio, e di vasta erudizione, negar non si vuole. Mostranlo assai le sue Opere. Lasciamo le moltiplici sue Alemanne e Latine Poesie, nelle quali vedesi molta facilità di natura, per la qual forse dal *Bacchini* fu detto *Poeta Egregio* (7), e da *Egidio Menagio* ebbe il nome del *primo Poeta* di *Alemagna* (8); ma anche assai scorgesi del Getico di *Ovidio*, e pochissimo di quella flessibilità d'idee, di quella vaghezza d'immagini, di quella forza d'affetto, che è il vero carattere di quell'esimio Poeta. Lasciamo anche alcune sue utili traduzioni in Latino, come quella dell' introduzione di *Roberto Bayle ad historiam qualitatum particularium* (9). Una bella Diatriba avea egli nel 1658. pubblicata sul diritto e su' privilegj degl'infermi (10); altra pure del 1660. gli fece onore, la qual conteneva il primo sbozzo d'un pieno trattato *de jure silentii*. Due anni appresso meritò molto plauso per un' altra dissertazione, che esser dovea la prima della Teologia Pagana Politica, *de divinitate Principum*, e per una Diatriba Filologica de *Novo anno ejusque ritibus*, siccome ancora nel 1665. per una dissertazione che pubblicò a *Rostoch* intitolata: *Princeps Medicus, sive dissertatio historico-medica de curatione Strumarum, quæ a Regibus Angliæ, & Galliæ fit*, e ci sosteneva essere queste cure miracolose (11). A *Kiell* fece conoscere il suo

(7) Giornal di *Parma* 1692. pag. 67.
(8) *Anti-Baillet. T. II. pag.* 71.
[9] Hamburgi 1671.
(10) *Diatriba de morbis & eorum remediis, Juridica*, Rostochii.
(11) *Giangioacchino Tentgravio di Strasburgo* ha impugnata questa sentenza di *Morhofio* nella sua *Biga disputationum de tactu strumosorum Regis Franciæ*, a Wittemberg 1669. e 1675. disp. II. §. 11. segg.

ſuo talento per le coſe Fiſiche. Non parlo della lettera *de transſmutatione metallorum ad Joelem Langellottum* (12): ella è dotta e curioſa; ma dimoſtra la ſua troppa credulità alle ſanfaronate de' Chimici. Intendo della diſſertazione, che nel 1672. divulgò *de ſole igneo*, e molto più della lettera, che lo ſteſſo anno diede alle ſtampe *de ſcypho vitreo per certum vocis humanæ ſonum rupto*, e poi accreſciuta e migliorata riproduſſe nel 1683. (13). Sentiamo ciò, che ne diſſe il P. *Bartoli* (14) „ Io avea ſcrit-
„ to ſin qui, nè altro mi rimaneva che aggiugnere:
„ quando mi ſi diè dopo lungamente cercatolo a
„ vedere un trattato ſotto nome di *lettera* di Da-
„ niel Giorgio Morhof, de *ſcypho vitreo per cer-*
„ *tum humanæ vocis ſonum rupto. Kilonii* 1672.
„ Lettolo avidamente, ne giudicai dotto l'Autore,
„ e l'opera piena d'erudizione, e d'ingegno. Vidi
„ in eſſa avervi del favorevole, e del contrario a
„ me; oltre al filoſofare ch' egli adopera, didotto
„ da'principj d'un tal moderno ſiſtema Democrati-
„ co riformato, che a me non va punto pel ver-
„ ſo. Ma che che ſia di ciò: l'attenerſi alla mate-
„ ria preſente, m'alletta a fare una brieve giunta
„ allo ſcritto, e qui, e ſe altrove mi verrà alle
„ mani coſa non diſutile a ſaperſi. Conta dunque
„ il *Morhofi*, ch'egli ſi abbattè a vedere in *Amſter-*
„ *dam* la ſperienza fatta, e rifatta più volte da
„ ſempre il medeſimo operatore, ch'era un uomo,
„ che di ſuo meſtiero vendea cervogia, o birra, o
„ vino. I bicchieri non erano di figura, che traeſſe
„ al

(12) *Hamburgi* 1673. 8.

(13) *Stentor γχλοκλάστης ſeu diſſertatio epiſtolica de ſcypho vitreo per ſonum vocis humanæ rupto---- emendatior & auctior* 4.

(14) Trattato III. cap. 8.

„ al conoide; ma cavi, e come egli dice corpac-
„ ciuti tra 'l circolo e l'ellissi. Spiatone con un
„ leggier tocco il suono, *Vocem quæ Diapason vitri*
„ *superabat tonum insonabat:* e'l bicchiero all'udir-
„ la continuare fremeva, tremava, e alla fine dava
„ lo scoppio che il metteva in pezzi: e sembra
„ che lo spezzarsi fosse determinato ad un modo:
„ cioè *ita ut ruptura orbicularis obliqua per ven-*
„ *trem scyphi, ipsosque pedis nodos ex adversa oris*
„ *parte transiret*. Era poi condizione tanto necessa-
„ riamente dovuta, che la Diapason, cioè l'otta-
„ va, fosse isquisitamente ottava, che dove ella
„ disvariasse d'un coma, anzi di pure un mezzo
„ coma, la fatica era presa indarno a seguirne l'o-
„ perazione. Provovvisi il *Morhofi* in *Olanda*;
„ passò in *Inghilterra*, e quivi trasse a provarvisi
„ que' dotti dell'Accademia reale, nè ad essi, per
„ quantunque gridare, saldissimi su l'ottava, mai
„ potè venir fatto di condurre niun tal bicchiero a
„ gittare una crepatura, non che del tutto fendere,
„ e spezzarsi. Bene avvisò, che le vocali A E
„ I non avean tanta forza da metterlo in tremare
„ quanto il nostro V Italiano; per le molte ri-
„ flessioni, dice, che si fan di quel suono tenendo
„ la bocca socchiusa nel proferirlo, dove quell'al-
„ tre vocali aprono più le labbra, e dissogano il
„ palato. Vide ancora ciò, che val grandemente a
„ confermare la verità de' tremori armonici, de'qua-
„ li abbiam ragionato a suo luogo: che posato so-
„ pra una tavola un bicchiero, dentrovi dell'acqua
„ quel più o meno appunto che bisognò a tempe-
„ rarlo all'Ottava con una tromba: al sonargli que-
„ sta incontro, egli tremando si dibattea sì gagliar-
„ do, che gli schizzi dell'acqua che gittava alto,
„ e lontano, facevano una pioggetta, che spruzzò

„ quasi

„ quasi quanto era larga la tavola. Presupposto dun„ que tutto il fin ora contato, credè il *Morbosi*, „ ciò ch'egli vide in *Amsterdam* nello spezzar del „ bicchiero, esser tutto il possibile a vedersi; e non „ mai altrimenti condursi a scoppiare un bicchiero „ che a viva forza di voce, che gli fosse consonan„ te in Ottava: e grandemente si ammira (e gran „ ragione ne avrebbe se fosse vero) che l'Ottava „ il possa, e nol possa l'unisono: il quale ben sol„ letica, dice, e fa guizzar qualche poco il bicchie„ re, ma nol mette in que' triemiti, nè gli cagio„ na quegli sbattimenti che il rompono. Questo „ dunque essere privilegio conceduto dalla natura „ alla sola reina delle consonanze e madre dell'Ar„ monia, che è l'Ottava: perocchè niun bicchiero „ a niun altra, nè pure un pochissimo, si risente. „ Fattosi poi a cercarne la ragione, e'l modo, „ confessa difficile impresa essere il trovarlo, e'l di„ mostra vero co' fatti s'egli credette esser questo „ che allega: *Corpuscula undularum aerearum voce* „ *propulsatarum hoc præcipue in sono* [dell'Ottava] „ *poris vitri esse configurata, ut eas subeant. In re*„ *liquis* [or sia l'unisono, o la quinta, o qualun„ que altra delle minor consonanze] *non ita*. E so„ pra ciò segue a filosofar con ingegno; ch'è tutto „ quel buono che può darsi al difendere d'una cau„ sa non buona. Perocchè falso è il presupposto del „ non ispezzarsi il bicchiero se non al suono d'una „ Voce in Ottava, avendolo io veduto, e potendol „ vedere ogni altro qui in *Roma*, fatto scoppiare „ con la voce all'unisono: e bicchier non ellitti„ co, ma conoide, e con ogni altra vocale in boc„ ca, che l'V Italiano. Talchè la Filosofia de' po„ ri, e de' corpicciuoli dell'aria configurati, e per„ ciò solo abili al penetrarli; e la compressione, e

„ schiac-

„ schiacciamenti degli anelletti, e delle armille del „ vetro, non è vera operazion di natura, ma falsa „ ipotesi di fantasia. " I Fisici confrontando massimamente colle parole del *Bartoli* la seconda edizione dell' Autore, in cui ha cercato di stabilire la verità dello sperimento come da lui si raccontava, giudicheranno chi meglio siasi apposto. Ma è bene aver recato questo passo del *Gesuita Ferrarese*, e per meglio intendere lo scopo di questo trattato di *Morbosio*, e per conoscere la stima, che ne fece un suo avversario. Tutte queste dissertazioni con un libretto *de Patavinitate Liviana* uscito nel 1684. formano il più e meglio della raccolta, che nel 1699. si fece in *Amburgo* delle sue dissertazioni Accademiche ed Epistoliche (15).

II. Ma niuna opera gli fece tanto credito, quanto il suo *Poliistore*. Nel 1672. cominciò a fare in *Kiell* certe lezioni di Storia Letteraria, ch' egli chiamava *Poliistoriche*. Le mutò poi, le accrebbe, le migliorò dal 1680. al 1683. con titolo di *Acroasi private più lunghe de notitia Auctorum*. Delle lezioni Poliistoriche così parla il *Moller* ne' Prolegomeni al tomo secondo del *Poliistore*. Polyhistoricæ XVII. *absolvuntur capitibus, quorum* I. *de re agit Bibliothecaria, &* LLCC. *Bibliothecariis*, II. *de* LLCC. *Scriptoribus in genere*, III. *de Disciplinis in universum, easque tractandi methodo*, IV. *de linguis in genere, & Scriptura*, V. *de lingua Græca*, VI. *de lingua Latina*, VII. *de Eloquentia*, VIII. *de Eloquentia Sacra*, IX. *de Poesi*, X. *de Philosophia naturali*, XI. *de Artibus divinatoriis & Magia*, XII. *de Philosophia morali*, XIII. *de Oeconomia*, XIV. *de Politica*, XV. *de Historia*, XVI. *de Artibus Mathematicis, ac* XVII. *tandem de*

(15) In 4.

*de Logica atque Metaphysica*. Lectiones *autem* de Notitia Autorum, Polyhistoricis, *& posteriores*, *& uberiores* XXVII. *constant capitibus*, *quorum*. I. *de Scriptoribus differit*, *in genere de re litteraria commentatis*, II. *de Scriptoribus Historiæ Litterariæ*, III. *de Scriptoribus Bibliothecariis*, IV. *de Catalogorum Scriptoribus*, V. *de Vitarum Scriptoribus*, VI. *de Fructu historiæ Bibliothecariæ*, VII. *de Locorum communium Scriptoribus*, VIII. *de Epistolographis*, IX. *de Historiæ Philosophicæ Scriptoribus*, *ipsisque Philosophis Sectarum omnium*, *Antiquis pariter atque Modernis*, X. *de linguarum Scriptoribus*, XI. *de Lexicographis*, XII. *de Grammaticis*, XIII. *de linguæ Latinæ Scriptoribus*, XIV. *de Criticis*, XV. *de Antiquariis*, XVI. *de Rhetoribus Oratoribusque profanis*, XVII. *de Oratoribus Sacris*, XVIII. *de Poetis*, XIX. *de Scriptoribus Physicis*, XX. *de Mathematicis*, XXI. *de Ethicis*, XXII. *de Politicis & Oeconomicis*, XXIII. *de Historicis*, XXIV. *de Logicis & Metaphysicis*, XXV. *de Theologicis*, XXVI. *de Juridicis*, XXVII. *vero sive ultimum de Medicis*. E' bene il saperlo, perocchè queste sono il fondo del *Poliistore*, e su d' esse dopo la morte dell' Autore si è supplito ciò, che mancava a quest' opera, come diremo. *Morhofio* pensò a trasportarle egli stesso nel suo *Poliistore*, e nel *1686*. ne pubblicò il progetto. Eccolo quale dal citato *Mollero* trovasi riprodotto.

POLYHISTOR

*seu*

*De Notitia Scriptorum & rerum libri XII.*

*quorum*

I. Bibliothecarius, *de Re Bibliothecaria in universum*, *de subsidiis ad notitiam Autorum & Histo-*

*riæ Literariæ parandam, Epistolarum, Vitarum, Locorum Communium Scriptoribus.*

II. Methodicus, *de Pædagogia Regia & Vulgari, variis parandarum scientiarum Methodis, tum legitimis, tum illegitimis, variis item Compendiis & Subsidiis Mnemonicis, Excerptis instituendis &c.*

III. Grammaticus, *de linguis variis, & illarum Scriptoribus Grammaticis.*

IV. Criticus, *de Critica in genere, linguarum Græcæ ac Latinæ Autoribus, & Scriptoribus Criticis.*

V. Rhetoricus, *de Rhetoricis Scriptoribus, Oratoribus Antiquis ac Novis, Rhetorica Sacra & Civili, pura & arguta dictione, periodo, epistolis, varioque ad omnem eloquentiam apparatu.*

VI. Poeticus, *de Poetis Græcis ac Latinis, in quo etiam varia ad Poesin adminicula, & Latinitatis Poeticæ Inventionumque Poeticarum Lexica, ac plurima alia, nova quadam ratione proponuntur.*

VII. Philosophicus, *de Scriptoribus Philosophicis, antiquis, & recentioribus, Scholasticis imprimis, pro Sectarum varietate, Metaphysicis, Logicis.*

VIII. Physicus, *de sectis Physicorum, antiquis, & recentioribus, specialium item argumentorum Scriptoribus, & nostrorum temporum inventis.*

IX. Ματαιότεχνος, *de Artibus vanis, superstitiosis & Dæmoniacis, earumque propagatoribus, & Scriptoribus.*

X. Mathematicus, *de Matheseos Scriptoribus, præcipue iis, qui post* Vossii *&* Riccioli *tempora innotuerunt, variisque nostrorum temporum inventis.*

XI. Practicus, *de Philosophiæ Moralis,* Civilis, *Oeconomicæ, Scriptoribus, variisque ad Societatem civilem felicius tuendam adminiculis.*

XII. Historicus, *de Scriptoribus Historicis, illisque cum fructu tractandis, Opus e XX. Annorum laboribus Aca-*

*Academicis collectum, & ad omnes artes ac disciplinas accuratius noscendas ac tractandas utilissimum. Appendicis loco addetur* Dissertatio de Germanorum in Rem Literariam Meritis.

III. Mutò dipoi alcun poco del suo disegno. Nella Prefazione a' due primi libri, che nel 1688. pubblicò a *Lubeca*, così dice: *Totum opus a me in tres Tomos tribuetur, quorum primus Polyhistoris literarii, secundus Philosophici, tertius Practici titulo appellabitur. Nunc prima pars tomi primi, atque adeo duo libri, Bibliothecarius, & Methodicus, in lucem prodeunt, quos ceteri suo Ordine & tempore sequentur, & quidem in Polyhistore literario liber Grammaticus, Criticus, Oratorius, & Poeticus, in ceteris Tomis reliquae Philosophiae partes*. Del resto questi due primi libri furono con plauso ricevuti dagli Uomini dotti. Basta vedere con qual vantaggio ne abbian parlato e i compilatori degli Atti di *Lipsia* (16), e 'l P. *Bacchini* nel Giornale de' Letterati di *Parma*, (17) e *Bayle* nelle *Novelle della Repubblica delle lettere* [18], le *Clerc* nella *Biblioteca universale* (19), e *Basnage* nella *Storia dell' opere degli Uomini dotti* (20). Dopo la morte dell' Autore furono questi due libri nel 1692. rimessi sotto del torchio colla giunta di un terzo, che nel 1698. a comodo di coloro, i quali aveano la prima edizione, fu anche ristampato a parte. I restanti libri del tomo primo, e gli altri due tomi sulle già mentovate lezioni Poliistoriche furono compilati. Ci pose mano primamente *Enrico Muhl*; indi non potendo



(16) 1688. *pag.* 564. *segg.*
(17) 1689. *num.* 9.
(18) Maggio 1688. *p.* 575.
(19) T. *XIII. pag.* 1.
(20) Giugno 1688. *p.* 158. *segg.*

questi per le sue occupazioni badarci più oltre, da *Federigo Benedetto Carpzov* ne fu incaricato *Giovanni Frick* Giovane nel Collegio Filosofico di *Lipsia*, del quale era Assessore, di molta espettazione: ed egli coll' assistenza del medesimo *Carpzov* ci si applicò con tanto studio, che nel 1708. potè stamparsi il *Poliistore*, quanto si potette, intero a *Lubeca*. *Moller* vi premise oltre la Prefazione lunghissimi Prolegomeni, ne' quali, come dapprincipio ho toccato, ci si dà un' ampla vita di *Morbosio* colla notizia de' suoi libri, e de' varj giudizj, che ne furono fatti: innoltre ci aggiunse alcune osservazioni a supplimento. Questa edizione ebbe sì grande spaccio, che convenne ristampar l' opera. Nel 1724. uscì ella de' torchi pur di *Lubeca*, come l' altra. Non altra mutazion ci fu fatta, se non che le osservazioni di *Mollero* furono messe in margine sotto de' luoghi, a' quali appartenevano. Un' altra ristampa nel 1732. fu proccurata. Il famoso *Giannalberto Fabricio* per renderla più ornata v' inserì sul principio una notizia Alfabetica de' Giornali letterarj, il quale argomento vedeasi in tre parole trattato dal *Morbosio*. Finalmente una quarta edizione se n' ebbe l' anno 1747., nella quale *Giangioacchino Schwab* continuò la serie de' Giornali dal 1732., ove terminava quella del *Fabricio* fino all' anno di allora. Eccone l' intero titolo:

Danielis Georgii MORHOFII POLYHISTOR *Litterarius Philosophicus & Practicus cum accessionibus Virorum Clarissimorum* Joannis Frickii & Johannis Molleri, *Flensburgensis*. *Editio quarta, cui præfationem notitiamque Diariorum Litterariorum Europæ præmisit Jo.* Albertus Fabricius *Ss. Theol. D. & Prof. in Gymnasio Hamburgensi, nunc auctam & ad annum* **MDCCXLVII.**

*MDCCXLVII. continuatam cum privilegio Sacræ Cæsareæ Majestatis*. Lubecæ, *sumtibus* Petri Boeckmanni 1747. 4. Tomo I. pag. 1072. oltre l'antica Prefazione dell'Autore, e quella di *Fabricio*. T. II. pag. 604. senza la Prefazione e i Prolegomeni di *Moller*, e due copiosi Indici, uno degli Autori, l'altro delle cose.

IV. Nel primo tomo adunque si contengono sette libri. Il primo è il *Bibliotecario*, nel quale di tutto ciò, che alle Biblioteche, a' Bibliotecarj, a libri sì stampati, sì manoscritti, a scuole, a Collegj, ad Accademie, ad Uomini letterati si appartiene, trattasi con molta erudizione, noverando secondo l' ordine delle materie gli Autori, che le hanno illustrate, e discusse. Segue il secondo libro *metodico*, dove i mezzi tutti s'insegnano per apparare le scienze, e gli Autori si notano, che ne hanno parlato. Il terzo è de *excerpendi ratione*: questo è uno de' libri più copiosi, e il meno opportuno ad un' opera di questa natura. Colla stessa maniera de' primi ci dà con molta pazienza i modi tutti di far degli *eccerti*, e i libri ne addita, ove trovarli più stessamente proposti. *Gramatico* è intitolato il quarto libro: qui abbiamo per serie delle materie gli Autori, i quali delle diverse lingue, e delle varie maniere di scrivere han ragionato, i Lessici Greci, gli Scrittori della lingua latina secondo le quattro celebri età d'oro, d'argento ec. Nel quinto si rammentano gli Scrittori Critici, ed Antiquarj. Tutto ciò, che riguarda i Maestri dell'Eloquenza, e gli Oratori, Greci, Latini, e delle lingue nostre volgari, sacri e profani, si troverà nel sesto, che *Oratorio* si appella: siccome nel settimo *Poetico* la serie Storica de' Maestri della Poesia, e di coloro, che nelle varie lingue ci sono fioriti con lode. Il secondo

do tomo è il *Filosofico*, il quale in cinque libri è diviso, e ne indica gli Scrittori della Filosofia Platonica, Aristotelica, e Scolastica, della Filosofia naturale, delle Arti Divinatorie, e della Magia, delle Matematiche, della Logica, e della Metafisica. *Pratico* è il terzo tomo, che in sette libri tratta degli Scrittori della Filosofia Morale, della Politica, della Economia, della Storia, della Teologia, della Giurisprudenza, e della Medicina. Questi due Tomi sono i più meschini, e digiuni, non essendosi nelle lezioni dell' Autore trovati che i primi diciam così lineamenti dell' util lavoro. Il vantaggio di quest' opera, e ciò, che da ogni altra di simil genere la distingue, è che l' Autore si è preso ad additare con critica gli Autori, che trattano delle scienze, non già tumultuariamente, o con cert' ordine più generale delle facoltà, quale è piaciuto al *Possevino*, ma in particolare secondo il metodo, l' ordine, la varietà delle materie, che di ciascuna disciplina son proprie; sicchè chi ad una scienza si dà, possa veder subito, come debbala studiare, e quali guide per così dire in ogni successivo suo passo possa francamente seguitare. Ma il male è, come io diceva, che i due ultimi tomi, i quali a questo fine erano più necessarj, sono i più mancanti, e quanto a primi sette quante giunte potrebbono, e, perchè utili fossero, dovrebbon farsi, dall' anno, in che l' Autore li compilò, incominciando. Del resto di quanto a' suoi giorni correva di meglio, era il *Morhofio* informatissimo. I giudizj, che dà degli Autori, sono per lo più diritti, e solo conviene guardarsi, dove si entra in punti di Religione. E' quasi sempre esatto nelle citazioni, e se massimamente negli Scrittori *Italiani* ha presi alcuna volta de' granchi, è stato per essergli stata la nostra lingua straniera.

V. A

V. A compimento di ciò, che riguarda la Storia del *Poliistore Morhofiano*, è a sapere che *Cristian Matteo* Knefebeck nel suo *Prodromo Juris universi* stampato a *Rostoch* nel 1700. promise un *Morhofio illustrato*. Ecco le sue parole ( 21 ). *Nam de hisce atque talibus Pratensionum Scriptoribus fusius agam in* Morhofio illustrato, *sive in meo ad Polyhistorem ejusdem commentario, quod vir ille (cujus erudito hospitio, litterarumque commercio me olim usum esse, in pracipua felicitatis mea parte deputo) tam in Commentario suo de notitia auctorum, ante annos aliquot edito, quam in privatis prælectionibus Mstis, hancce historiæ litterariæ partem, homini politico maxime necessariam, aut plane omisisse, aut breviter attigisse videtur.* Ma egli è morto senza attenere la sua parola. Una simil promessa fece lo stesso anno *Giovanni Groening*, e quà mirarono *Relationes Rei publicæ litterariæ, seu apparatus ad historiam scientiarum, & artium, exhibens notitiam universalem celebriorum auctorum, epistolas, diplomata, & observationes, maxime antiquarias, & physico-mathematicas, cum figuris æneis, singulari methodo ac instituto, ut simul vice supplementi in* D. G. Morhofii *Polyhistorem litterarium esse queat*; relazioni ch'egli cominciò a pubblicare nel 1702. ad Amburgo. Egli se ne dichiara nella Prefazione in questi termini: *Promisi jam ante biennium in Catalogo Lipsiensi Fastos rei litterariæ, seu Continuationem Polyhistoris Morhofiani. Quo ipso necessitas quædam mihi imposita, datam fidem specimine quodam liberare. Verum ne varietate & multitudine rerum, quod aliis accidit, forte obruar, rectius me facturum credidi, si omnia in compendium contraherem, & primo quidem Relationes seu apparatum diversis tomis, sta-*

(21) *Pag.* 66.

*statisque temporibus, divulgarem; & ex eo postea historiam ipsam, in brevi quasi tabula pictam, (quae ad Relationes istas perpetuo se referet, tamquam Referens ad Relatum) methodo stiloque historico describerem. Reduxi inde singula argumenta ad certa capita, & methodo conspicua ita digessi, ut statim uno intuitu legentium oculis occurrant, & simul vice supplementi in Morhofii Polyhistorem litterarium inserviant. Cujus tamen enarratio arctior est, nostra laxior. Illa scientias tantum respicit, haec vero & artes. Nostra quoque uberius contenta auctorum recenset, simulque epistolas & observationes rariores cum inventis physico-mathematicis exhibet; atque sic, ni fallor, magis Lectori se commendat varietate, utilitate, & novitate rerum: quem Oceanum omnes huc usque transmiserunt, & nemo littus legit.* Ma veramente il buon Uomo avea preso un impegno troppo superiore alle sue forze. Il *Mollero* (22) chiama queste Relazioni *exiguo selectu congestas, ac in plerisque scientiis nihil novi in medium afferentes, sed ab aliis dudum occupata, & ne quidem plene satis aut accurate, iterantes*; il qual giudizio di *Mollero* è approvato da *Jugler* (23).

AR-

(22) *Proleg. pag.* 74. *edit. Lubec.* 1747.
(23) *Biblioth. histor. Litter. cap. I. pag.* 58.

# ARTICOLO XXXII.

## *Della Biblioteca domeſtica del P.* Mannhart.

I. UN' opera ſul guſto della Biblioteca di *Poſſevino*, ma ridotta agli ſtudj, e a' metodi più accreditati ne' noſtri tempi non può non eſſere da' dotti Uomini ricevuta ſe non con applauſo. Il P. *Mannhart Geſuita* nella *Germania* aſſai celebre per altre opere (1) è ſtato alcuni anni a *Roma* Reviſore per la ſua Aſſiſtenza. Ritornato poi in *Alemagna* ha fatto conoſcere i larghi frutti, che dalla dimora tra noi ha ſaputo raccorre, pubblicando una *Biblioteca*, che con modeſto titolo chiama *domeſtica* in 12. Tometti in 12.

> Franc. Xav. MANNHART *Soc. Jeſu Sacerdotis Bibliotheca Domeſtica Bonarum artium ac eruditionis ſtudioſorum uſui inſtructa & aperta. Opus ſæculi noſtri ſtudiis ac moribus accommodatum.* Auguſtæ Vindelicorum ſumtibus Matthæi Rieger Bibliop. 1762.

Noi ne aſpettiamo una ſeconda edizione anche più accreſciuta. Intanto parliamo di queſta, anzi udiamo ſubito l'Autore, il quale nel proemio del primo tomo così ci diviſa il ſuo diſegno (2). *Eſt itaque inſtituti mei ratio haud alia, quam conſtruere* Bibliothecam, *facile ac levibus impenſis parabilem, mole ſua non admodum vaſtam, quæque ſemper ad*



(1) Fra queſte voglionſi ricordare. *Diſſertationes Theologicæ de indole, ortu, ac progreſſu, & fontibus ſacræ doctrinæ, propoſitæ in alma Cæſareo-Leopoldina Univerſitate Oenipontana a P.* Franciſco Xaverio Mannhart, *Soc. Jeſu*. Veggaſi il *ſaggio critico della corrente Letteratura ſtraniera T. I. pag.* 53. *ſegg.*

(2) *T. I. pag.* 2.

*manus esse possit*, *atque idcirco* Domesticam *adpellare placuit. Complectetur autem hæc Bibliotheca non librorum numero sed eruditionis studio metienda*, *præcipuas*, *quarum præsente sæculo usus est*, *artes atque scientias*, *nimirum præmisso illarum adparatu* Grammaticen *seu* linguam Latinam: Poesin: Rhetoricam *seu* Eloquentiam sacram & profanam: Philosophiam naturalem ac moralem, Mathesin *ejusque species quatuor plus eruditionis præ seferentes*, Geographiam, Architectonicam civilem ac militarem, & Astronomiam: Historicen: Rem Numariam & Diplomaticam: Medicinam: Jurisprudentiam Civilem & Ecclesiasticam: Theologiam tum Positivam, Polemicam & Moralem, tum scholasticam, historicam, & dogmaticam: artem Criticam, *ac demum* Rem antiquariam, *seu antiquitates Hæbreorum*, *Græcorum*, *Romanorum*, *& Germanorum*, *ita ut quatuordecim libris*, *in quos eam partiri libuit*, *absolvatur. Equidem* Matthæus Vayerus *Principum & Nobilium eruditioni ac gustui centum librorum Bibliothecam sufficere asseruit. Verum* Agrippa *nonnisi duos commendat*: Duos tibi ait præcipue legendos dabo unum Latinum *Plinium*, alterum Græcum *Plutarchum*. Hi duo crede mihi præ cæteris sufficiunt ad reddendum hominem in omni scientiarum genere utraque lingua doctissimum. „ Ego nec centum omnino, nec „ duobus duntaxat libris Bibliothecam hanc Dome„ sticam instruendam duxi, sed velut media ince„ dens via quatuordecim ad institutum meum dele„ gi, eosque non admodum amplos, in quibus ta„ men res e plurimis libris non mediocri studio se„ lectæ conspiciendas sese præberent. Oeconomia il„ lorum hæc est: in singulis præmitto, quæ ad „ cujusvis Artis aut scientiæ, quæ tractatur, com„ mendationem, atque ad necessitatem utilitatemve

„ de-

„ demonſtrandam faciunt: Tum hiſtoriam ejuſdem
„ ſeu ortum, progreſſionem, ac incrementum a pri-
„ mis incunabulis ad hæc uſque tempora recto or-
„ dine deductam exhibeo: Poſtmodum ſequitur Oe-
„ conomia ſingularis & cuique propria, in qua ve-
„ lut in diſſecto ſecundum Anatomiæ leges corpore
„ humano, membra, viſcera, ſtructura, ſitus & or-
„ do, totumque artificium illius artis aut ſcientiæ
„ ante oculos ponitur: Mox produntur ea, quæ in
„ quovis genere eruditioni ſerviunt, inſignia ſapien-
„ tum dicta, & facta, experimenta, monumenta,
„ & Auctores, qui in ejuſmodi diſciplina verſati
„ præclare ſcripſerunt: Denique finem imponit Cri-
„ tice temporibus noſtris accommodata, qua, quæ per-
„ peram fiunt in ſingulis, deteguntur, quæ vero ſa-
„ pienter ac provide, eo quod merentur elogio de-
„ corantur----- Meum [3] hoc in negotio conſi-
„ lium & labor fuit, ſtrictim & pede preſſo, ut
„ loquimur, cujuſvis diſciplinæ veſtigiis inhærere;
„ eaque, quæ ad illam ſeu explanandam ſeu illu-
„ ſtrandam præcipue videbantur pertinere, abſque
„ ambagibus & epiſodiis, ordine recto, & æquabili
„ ſermonis tractu exponere, partes inter ſe colliga-
„ re, membra jungere membris, atque in unum
„ corpus redigere. Nimirum id, quod facere ſolent,
„ qui Bibliothecæ inſtruendæ operam navant, id, in-
„ quam, ipſum & mihi hac in Bibliotheca facien-
„ dum duxi. Componunt illi eam e libris, non
„ quos ipſi ſcripſerunt, ſed alii: de ſuo autem con-
„ ferunt ſelectum, ordinem, & oeconomiam, ut
„ omnes libri ſint diſpoſiti, collocati debito ordi-
„ ne, catalogis, & indicibus inſtructi. Hunc mo-
„ rem imitatus collegi e probatis Auctoribus, quos



(3) *Ivi pag. 6.*

„ in optimis Bibliothecis reperi, varia de ſingulis
„ hiſce artibus atque ſcientiis, quæ homine erudito,
„ vel erudiendo digna mihi videbantur, & in ad-
„ verſaria retuli per plures annos, quibus tunc qui-
„ dem aliis ſtudiis negotiiſque eram occupatus. Sæ-
„ piſſime ipſis Auctorum verbis utor, ita ut, quod
„ refero, illorum ſit, meum vero, quod ad operis
„ totius œconomiam pertinet. Nolim autem, ut
„ quis exiſtimet, id mihi propoſitum eſſe, ut quam-
„ libet ſcientiam & artem penitus exhauriam, to-
„ tumque illarum ærarium expilem. Hic profecto
„ & Scribenti & Legenti labor infinitus foret, at-
„ que, ut *Horatius* canit, *magno promiſſor hiatu* me-
„ rito cenſeri poſſem: Neque tamen obiter & in-
„ ſtar canis Nilum lambendo illas percurram, ita
„ ut, quod multis Juriſconſultorum objicitur, libro-
„ rum Elenchus, aut, quod Veteres dixere, *Epitoma-*
„ *tor* eſſe videar. Mediam tenere viam conſtitui,
„ ſicque negotium hoc ſatis delicatum tractare, ut
„ licet numeris omnibus abſoluta cujuſque diſciplinæ
„ notitia vel inveniri, vel acquiri ex hoc Opere
„ haud poſſit, ſatis perfecta tamen ad formandum
„ de ſingulis ſanum judicium idea facili labore com-
„ parari queat; id quod librorum iſtorum totiuſque
„ Bibliothecæ character proprius eſto...... Denique
„ (4) non modicam induſtriæ partem in ſtilum ab-
„ ſumpſi, ut latinitate pura & nitida, quantum qui-
„ dem multa lectione, exercitationeque adſequi a
„ teneris annis huc uſque mihi licuit, Bibliotheca
„ hæc in Lucem prodiret, tum ne luſtrantium ac
„ legentium oculos veſtitus offenderet, tum ut ipſum
„ linguæ latinæ, qua, ſi ſincera ſit, & aurei argen-
„ teive ſæculi æmula, nihil excellentius eſſe poteſt
„ ad

(4) *Pag.* 10.

„ ad animi sensus cum fulgore quodam exprimendos, ut inquam ipsum linguæ latinæ studium, „ ejusque pretium commendaretur. Nescio enim „ qua ratione mos inoleverit, ut hodie omnes pro„ pemodum artes & scientiæ in alienis a veteris æ„ vi instituto, & vernaculis linguis, quasi peregri„ nis indutæ vestibus in publico compareant, qua„ rum aliquæ vel non satis aptæ sunt ad dignitatem „ illarum sustinendam, vel mollitie sua levitateque „ enervant robur, & integritatem pessumdant, vel „ quum nonnisi ex linguæ latinæ corruptela sint na„ tæ, hanc sensim e regno litterario penitus elimi„ nant. Quam paucos invenire est, qui hodie in „ communem sermonem ac familiare colloquium se„ cum adferant linguam latinam? Si jam id quoque „ fiat, ut artes & scientias libri vernacula in lin„ gua nobis addiscendas offerant, quanta non lati„ nitatis strages cum tempore consequetur? Hac igi„ tur uti lingua, tanquam bonis artibus propria, de„ crevi, quamvis res plena difficultatis sit, & per„ quam salebrosa, scientias & indole sua, &, quam „ tractant, materia tam diversas eodem sermoni hu„ jus puri cultique genere complecti. Non equidem „ ausim id spondere pro universo opere isto. Quip„ pe non raro contingit, ut insinuent se etiam non „ invitatæ voces quædam, quæ in Latio Civitate „ non gaudent: frequentius, ut aliis in libris mi„ nus sincera latinitate scriptis lectæ velut jure quo„ dam suo sese intrudant. Nihilominus magnam hu„ jus rei curam me habuisse in singulis fateor, ita „ tamen ut religioni haud duxerim mihi, singulares „ & veteri Latio ignotas quandoque voces, quas *ter„ minos technicos* vocant, adhibere, ubi opus esse „ credebam. Aliter enim cum Grammaticis, aliter „ cum Philosophis, aliter cum Mathematicis, aliter

„ cum

„ cum Medicis, cum Jurisperitis & Theologis ali-
„ ter loquendum esse censui, & cuique quod suum
„ est dare constitui, quamvis & hoc ipsum meo
„ quidem judicio Latini sermonis seu integritati seu
„ splendori nihil admodum officiat, quum ingenuitatis
„ ac libertatis quædam dos hæc sit, quam non ho-
„ mines solum, sed & artes ac scientiæ sibi vendi-
„ cant. Neque etiam eodem in omnibus disciplinis
„ exponendis stili tenore ac sermonis curriculo uten-
„ dum esse existimavi: Aliæ enim simplex & argutum,
„ ut Grammatica & Philosophia, aliæ amœnnm ac or-
„ natum, ut Poesis & Eloquentia, aliæ grave ac subli-
„ me, ut Jurisprudentia & Theologia, dicendi genus &
„ stilum non solum amant, sed etiam exigunt, quæ
„ tamen varietas æquabilitatem stili ac sermonis tan-
„ tum abest ut turbet, ut suo modo etiam perficiat.

II. Possiamo attestare, che l' Autore ha in ogni sua parte corrisposto alle sue promesse. Ma visitiamo più addentro questa Biblioteca. Il primo libro è intitolato *de artibus & scientiis universe*. Nel primo de' cinque capi, in che è partito, si tratta della Enciclopedia; e l' Autore ci dà primamente una breve storia delle scienze e dell' Arti dalla loro origin prima in generale, indi ci presenta un' altra pur breve storia delle scienze particolari, e poi dimostrato il maraviglioso legamento che tra loro hanno le scienze, (5) prova con sode ragioni, dover noi

(5) Non posso su questo punto lasciare una forte similitudine, con che l'illustra il Sig. *Gibbon* nell' opera dianzi mentovata all'articolo XXVIII. „ Quanto più si penettano le
„ scienze, *dic' egli*, tanto si è più veduto, essere elleno fra
„ loro intimamente legate. Si è creduto vedere un' immen-
„ sa foresta; al primo colpo d'occhio tutti gli alberi, che
„ la formavano, sembravano isolati; ma sittosto che è stata
„ penetrata per alcun poco la superficie, si è veduto che
„ tutte le radici erano le une nelle altre intralciate.„

noi all' Enciclopedia, e all' acquisto di molte scienze drizzare le mire contro a ciò, che alcuni anche ne' nostri tempi si sono avvisati. Il capo secondo ci presenta la storia delle Accademie e Scuole Pubbliche antiche, indi le principali Accademie, e Scuole delle moderne età secondo l' ordin de' tempi, in che furono stabilite; in fine l' apologia delle Scuole Pubbliche, e risponde anche a quelli, che dolgonsi della lor moltitudine. I mezzi per acquistare le arti e le scienze son suggeriti dal terzo capo, tra' quali perchè le librerie occupano distinto luogo, di queste a lungo si parla, e degli Scrittori, che ne hanno trattato: si aggiungono alcune opportune riflessioni sopra le cose, che posson nuocere il più nello studio, quali sono una dannosa libertà, una soverchia fretta, lo spirito di novità, la vaga e incauta lezion de' libri, la trascuratezza della disciplina, e delle Cristiane Virtù. Due altre cose nelle arti e nelle scienze si debbono principalmante guardare, l' ingegno cioè, e il buon gusto. Di quello prende l' Autore nel capo IV. a ragionare, e come gl' ingegni si debbano discernere, coltivare, e moderare, saggiamente dimostra. Di questo parla nel quinto capitolo, e che sia, e quali doti aver debba, disamina; nè lascia di dire alcuna cosa del cattivo gusto, e delle sue infauste cagioni: Egli in questo capo ha saputo approfittarsi e del *Muratori*, e del *Rollin*. Segue nel tomo primo il secondo libro della Gramatica o lingua Latina. Se ne mostra l' utilità, e la necessità, se ne fanno le difese, se ne dà la storia, se n' esaminano la diffinizione, e la divisione, le varie doti; si parla dello stile, e delle diverse maniere di dire, e finalmente si propone con critica il metodo e d' insegnare e d' imparar la Gramatica.

III.

III. Due altri libri si contengono nel tomo secondo, della Poetica l'uno, l'altro della Rettorica. L'idea della Poesia, cioè l'estro Poetico, le doti della Poesia cogli ajuti che più le favoriscono, il pregio di questa facoltà dagli osceni Poeti stomachevolmente avvilita e profanata; la sua storia, dove ancora de' premj, e delle corone de' Poeti; la sua natura, il suo artifizio, le diverse maniere de' suoi componimenti son la materia del primo libro. Con proporzione nel secondo libro dopo spiegata la natura della Rettorica se ne reca la storia, se n' espone l' artifizio tutto; si noverano i chiari Oratori sì quelli che nel dire, sì quelli che nell' insegnar l' eloquenza si segnalarono il più; e in particolare dell' eloquenza civile, o forense, e poi della sacra si danno le migliori notizie. Il tomo che segue pur di due libri è composto. Il primo, che è il quinto dell' opera, riguarda la storia, la sua indole, le sue condizioni, l' utilità sua, le sue varie vicende, l' artifizio, le osservazioni, che aver si debbono e nello scrivere, e nel legger la storia, alcune particolarità sulla storia sacra, e un esame critico de' Romanzi, di alcuni Storici men veritieri, massimamente Protestanti, come il *Puffendorf*, del quale si mettono in veduta le dannose massime ereticali, ond' è seminata la sua *introduzione alla storia*. Qui per mio avviso sarebbe stato luogo di dare almeno un cenno della famosa questione, qual fede cioè si meritino gli Storici de' primi cinque secoli di *Roma*, Storici attaccati da *Gianluigi* di *Pouilly*, e da *Luigi* di *Beaufort*, e difesi da *Freret*, da *Sallier*, e da *Cristoforo Saffi* nelle nuove mescolanze di *Lipsia* (*6*). Noi osserviamo questo per a-

pirci

(*6*) *Vol. I. P. I. p. 40. Vol. II. p. 111. p. 400. P. IV. p. 610.*

prirci un campo di riportare ciò, che in difesa di questi Storici ha ultimamente proposto il Sig. *Gibbon* nel saggio, di cui si fece dissopra memoria.
„ Il Trattato fra i *Romani*, e i *Cartaginesi* sommi-
„ nistra la più forte obbiezione contro la verità de'
„ loro racconti. L. *Bruto*, ed *Orazio* ci fanno a-
„ mendue la figura di Consoli insieme, quantunque
„ l' ultimo non sia giunto alla Consolar dignità se
„ non dopo la morte di *Bruto*. I *Romani* dannosi
„ per soggetti popoli, che allora non erano se non
„ loro confederati. Ci si parla d' una marina, ben-
„ chè i *Romani* non abbiano costruiti vascelli che
„ nella prima guerra Punica, cioè 250. anni dopo
„ il Consolato di *Bruto*. Per distruggere la prima
„ obbiezione osserva il *Sig. Gibbon*, doversi separa-
„ re la data dal corpo del Trattato. Questo è del
„ tempo di *Bruto*. Quella è di *Polibio*, o delle sue
„ Memorie. In fatti i nomi de' Consoli non si leg-
„ gevan mai ne' Trattati solenni. I soli Feciali li
„ sottoscrivevano. Gli Antiquarj avranno preso i
„ Feciali per Consoli. Quanto alla seconda obbie-
„ zione, che concerne i Popoli d' *Ardea*, d' *An-*
„ *zio*, di *Terracina*, dati come soggetti dei Romani,
„ notasi, che non abbiamo se non la Traduzione del
„ Trattato. *Polibio* si è fidato degli Storici *Roma-*
„ *ni*, i quali per vanità rendettero *Foederati* per sog-
„ getti, in luogo d' Alleati uguali. In riguardo al-
„ la terza obbiezione tratta dalla marina de' *Roma-*
„ *ni*, *Polibio* assicurandone altrove che la flotta di *Duil-*
„ *lio* fu il primo lor saggio in questo genere, da se
„ medesimo si contraddice. Ma ammettendo ancora
„ il suo ragguaglio, la Storia *Romana* non viene ad
„ essere più incerta. Piccoli bastimenti lanciati in
„ mare hanno in maraviglia tratti gli Scrittori, i
„ quali però come d' una considerevol marina ne han-

„ no parlato. “ Questo è il ristretto di ciò, che in tal proposito ha il Sig. *Gibbon*. Torniamo al P. *Mannhart*, il quale nel sesto libro tratta delle Medaglie, del loro pregio, della loro storia, delle varie lor classi presso i *Romani*, i *Greci*, e gli Ebrei, del loro studio, e de' suoi coltivatori, delle cognizioni che alla intelligenza e de' diritti e de' roversci delle medaglie son necessarie, e di quelle che dalle medaglie si traggono per riguardo e alle Famiglie e a' Maestrati, e alle prerogative, e a' titoli Imperiali, e a' simboli, e alle figure di varj avvenimenti, e delle virtù; e finalmente lo chiude ristampando la serie delle abbreviature, che incontransi nelle medaglie, nel 1734. già pubblicata in *Vienna* dal Ch. P. *Froelich*.

IV. La Diplomatica, e la Filosofia sono illustrate nel Tomo IV. Comincia l'Autore dall'indole, e dalla Storia della Diplomatica; questo è un capo, che nella nuova edizione esser potrà accresciuto, se l'Autore leggerà la Storia Critica Diplomatica del *Maffei*, e il nuovo Trattato di Diplomatica de' Padri Maurini. Quindi passa all'antica Scrittura, dove ciecamente adotta le scritture *Gotiche*, *Longobardiche*, *Franco Galliche* ec. del *Mabillone*, certamente per non aver vedute queste due opere. Mi si permetta una non inutile digressione. Il *Mabillone* non riconobbe altro carattere *Romano*, che il majuscolo. Però fu forzato ad attribuire il minuscolo, e'l corsivo a' *Goti*, a' *Visigoti*, a' *Franchi*, a' *Sassoni*, ed a' *Longobardi*. Venne il March. *Maffei*, e dimostrò, che i *Romani* avanti ogni innondazione di Barbari ebbero tre caratteri, il *majuscolo*, il *minuscolo*, e'l *corsivo*. I PP. Maurini quantunque portati sieno a contraddire a questo gran Letterato *Italiano*, si trovano dalla forza delle sue ragioni, alcune delle quali

quali tuttavia si studiano di snervare, si trovano, dico, costretti ad ammettere l'uso di questi tre caratteri presso gli antichi *Romani*, ed a confessare che i Caratteri *Gotici*, *Visigotici*, *Franco-Gallici*, *Sassoni*, *Lombardi* non altro sono che il Romano antico un pò guasto e scontraffatto secondo la varietà de' secoli, e delle nazioni. Ma il March. *Maffei* fece un passo più oltre, e pretese, che si dovesse omai torre di mezzo la distinzione e il nome di caratteri *Gotici*, *Merovingi*, *Carolini*, *Lombardi*, e somiglianti, siccome inutil cosa a conoscere l'età de' MSS. Ora i Padri di S. *Mauro* nel nuovo trattato per altro dottissimo di Diplomatica poc' anzi accennato non si sanno dar pace, e dicono che il nostro Marchese, quando scrisse tai cose, non si era (p. 11) *assez rompu dans la connoissance des MSS.*, o che *almeno non avea bastevolmente meditato questo punto di Letteratura*. Vuol dire, che avendo il Marchese ciò scritto primamente nella *Verona illustrata*, poi nell'*Arte Critica Diplomatica*, e finalmente negli *Opuscoli Ecclesiastici*, che stampò al fine della *Storia Teologica*, in tutto il tempo di sua vita non fu *assez rompu dans la connoissance des MSS.*, nè mai *meditò abbastanza questo punto di letteratura*. Per altro egli dacchè a' gravi studj si diede, non maneggiò che Manoscritti, e lasciamo i *Veronesi*, che nè pochi sono, nè per la diplomatica di poca importanza, in tutti i suoi viaggi, che per l'*Italia* fece, per la *Francia*, e per l'*Inghilterra*, ebbe a principal mira di visitare musei, e librerie, e di visitare con tutto l'agio queste insigni raccolte della scritta antichità, non sò veramente se *per rompersi nella cognizione de' MSS.*, ma certo per impratichirsene quanto il possano dottissimi Monaci di S. *Mauro*. Io non mi sono *rotto* nella cognizione de'

MSS.; pur qualche migliajo ne ho ripaſſato, e chiedo a' NN. AA. buona licenza di dire, che ſono dello ſteſſo avviſo, di che era il *Maffei*, cioè che a conoſcere l'età de' Codici di pochiſſimo, o niuno ajuto, è la vantata diſtinzione di caratteri *Carolini*, *Gotici*, *Lombardi*, e che ſo io. Queſta diſtinzione ſarebbe buona, ſe ſi trattaſſe di conoſcere, in qual paeſe fu ſcritto quello, od altro Codice; ma qual mai eſſer può l'utilità, ( intendo utilità di gran rilievo), che da queſta diſtinzione ſi tragga per diſcernere l'età de' MSS? Eccola, ripigliano i Noſtri Autori. Preſcindendo da frode, dicono eglino, baſta che una Scrittura ſia *Merovingica*, perchè io poſſa ſenz'altro eſame pronunziare, che ella nè anteriore è al ſeſto ſecolo, nè poſteriore al nono; baſta che una Scrittura ſia *Lombarda*, perchè debba dirla poſteriore al ſecol ſeſto, e più antica della metà del ſecolo trediceſimo; baſta che una Scrittura ſia *Saſſone*, perchè nè più antica ſia del ſecol ſettimo, nè più recente della metà del trediceſimo. Se queſta ſia tanta utilità, quanta vorrebbeci per fiſſare l'età de' MSS., e ſe queſta ſteſſa, e forſe maggiore aver non ſi poſſa, che da queſta diſtinzione di tanti caratteri barbarici, mi appello ad ogni diſappaſſionato lettore. Primamente pochiſſimi ſono i Codici, i quali ſieno al ſeſto ſecolo anteriori; onde pur di pochiſſimo uſo eſſer può a conoſcere i Codici di quel ſecolo più antichi, che il carattere ſia *Merovingico*, *Lombardo* ec. o nò. Piuttoſto poi l'oſſervazione del carattere ſecondo l'uſo delle nazioni potrebbe condurre ad abbaſſare contro ogni ragione l'età di antichiſſimi Codici. In fatti i NN. AA. riportano che *Struvio* s' immaginò di vedere nelle celebri *Pandette Fiorentine* un miſcuglio di caratteri *Gotici*, e *Miſſon* nel ſuo *Viaggio* d'*Italia* preteſe, che 'l famoſo Codice Vaticano

cano di *Virgilio* di molti secoli posterior fosse a quello che comunemente da' dotti Uomini si pensa, conciosiachè i caratteri gli fosser sembrati assai accostantisi al *Gotico* moderno. Or si consideri in luogo secondo, di qual vantaggio sia per istabilire l'età de' Codici al sesto secolo posteriori il carattere Nazionale. E' sarebbe prima da fissarsi indubitatamente, in qual carattere scritto sia il Codice; ma questo non è la più facil cosa del mondo. Il *Fontanini* quel gran campione dell'Arte *Mabilloniana* prese per *semigotiche* le lettere de' sigilli, e de' titoli de' MSS. *Merovingici*. Il *Montfaucon* battezzò per carattere Lombardo quello d'un papiro, che per altro scritto fu nel DLVII. undici anni cioè prima che i *Longobardi* penetrassero nell'*Italia*. Il *Mabillone* stesso chiamò dapprima Scrittura *Lombarda* quella d'un MS. di *Gennadio*, la quale *Merovingica* era, siccome egli medesimo non molto appresso riconobbe. E se questi grand' Uomini prendono di siffatti granchi, che vorremo noi pretender dagli altri, che Maestri non sono nell'Arte? Ma lasciam ciò. Ne' secoli VI. VII. VIII. e IX. si usò il carattere *Merovingico*; il *Lombardo* ne' secoli VII. VIII. e negli altri seguenti sin verso la metà del XIII.; il *Sassone* nell'ottavo secolo, e ne' susseguenti fino a mezzo il tredicesimo. Questo dunque al più io trarrò dal sapere, che un Codice scritto sia in *Merovingico*, in *Lombardo*, o in carattere *Sassone*, questo, dico, al più, che la sua età tra 'l secol sesto, e 'l nono, o 'l settimo, e il terzo decimo si contiene. Grande scoperta in vero! perchè uno abbiasi a rompere il capo tra questi caratteri barbarici. Nò, ripigliano i NN. AA. Il Carattere *Merovingico* (dicasi lo stesso degli altri caratteri) durò veramente ne' secoli VI. VII. VIII. e IX., ma ci ha moltissima differenza

tra

tra 'l carattere *Merovingico* de' secoli VI. e VII. e quello de' secoli VIII. e IX. l' estremità sono quasi tra se differenti quanto lo sieno i varj generi di Scrittura. Ecco dunque, dico io, che finalmente dobbiamo a quel venire, che io credo doversi solamente considerare in questa sorta di scritti monumenti, alla varietà non delle nazioni, ma de' secoli. Se uno dimanderà di qual età sieno gli scritti o in bronzo, o in marmo, o in carta, che a' *Goti*, a' *Merovingi*, a' *Lombardi* ec. sono certamente anteriori, che si risponderà egli? Stiamo sulla sola formazion del carattere. Non credo già io, che si vorrà ad un occhio nell' antichità perito negare, che possa dalla sola forma del carattere prendere conjettura del secolo, in che quella lapida fu incisa, o scritto quel codice. Anche ne' secoli, che precedettero l' innondazione de' Barbari, si variò moltissimo nella formazion de' caratteri. Perchè di questa varietà non si potrebbe far uso a decidere probabilmente dell' età di tai monumenti? Ma se ciò è, non veggo, perchè a' posterior secoli trapassando non si possa giudicar similmente dell' età de' Mss. non dall' uso vario delle nazioni, ma dalla varietà in ciascun secolo introdotta nello scrivere. Ritenghiam dunque la sola divisione di carattere *Romano majuscolo*, *minuscolo*, e *corsivo*, ma vario secondo gli usi de' secoli. E per ben fondarci in questa varietà di caratteri, ricorriamo a diplomi di certa data. Paragonando gli uni cogli altri di mano in mano si osserveran facilmente le nuove forme, che di secolo in secolo andavano succedendo nella Scrittura. Di grandissimo uso saranno anche a questo i cartolarj delle Chiese, quelli dico, ne' quali si trovano di mano in mano ricopiate le nuove carte, che si facevano, colla firma del Notajo. In quello de' Canonici di *Pistoja* io ho osser-

osservato, che quasi ogni mezzo secolo il carattere va mutando, finchè alla fine di un secolo l'alterazione è sensibilissima. Quant'altri ce n'ha, da' quali potrebbesi ricavare lo stesso. E questi cartolarj, quando ci sia sottoscritto il notajo, che gli ha trascritti, come nel mentovato *Pistojese*, sono per discernere l'età de' MSS. anche più utili de' diplomi, conciosiachè il caratter loro essere soglia più conforme a quello de' MSS. che non a quello de' diplomi. Perlaqualcosa ad avere una buona diplomatica converrebbe darci di secolo in secolo i saggi de' caratteri, che in certi documenti di ciascun secolo si trovano usati. Un vantaggio considerabilissimo d'una diplomatica così lavorata sarebbe, che ella per tutti i secoli ad esser verrebbe uniforme, e da' primi monumenti de' *Romani* incominciando, e seguendo fino a' nostri tempi non dovremmo per i tempi anteriori a' barbari fermarci nella varia scrittura de' varj secoli, per i tempi barbarici ricorrere alla varietà degli usi delle nazioni, e poi per i tempi posteriori a' barbarici, come sono il XIV. il XV. ec. ritornare alla sola varietà de' secoli, come forza è di fare nel sistema da' NN. AA. abbracciato e difeso; ma sempre insisteremo sulla sola varietà, che ne' varj secoli fu nelle scritture introdotta. Per altro non ripugno, che altri sieno d'altro avviso, ma neppure a me si vieti di pensare ciò che più verisimil credo, e più vantaggioso a questo importantissimo studio. Ciò detto sia come per passaggio, e ripiglio il ragguaglio del libro del P. *Mannhart*, il quale di secolo in secolo trascorrendo accenna i varj contrassegni di antichità che trovansi nelle Scritture: espone la natura e l'indole de' diplomi, e il loro artifizio, colle regole a giudicare della loro sincerità più acconce. Con simil metodo procede nell'ottavo libro

a di-

a dichiararci il pregio, la neceſſità, e l'utilità della Filoſofia, la ſua ſtoria, e le ſue parti, e chiude il tomo colla critica delle varie Filoſofie, e de' moltiplici introdotti metodi d' inſegnarle.

V. Tutto il tomo quinto, e buona parte del ſeſto è conſecrata alle Matematiche, delle quali e generalmente e in particolare ſi dà la ſtoria con tutta la ſerie delle più opportune notizie riguardanti lo ſtudio della Geografia, dell' Architettura civile, e militare, dell' Aſtronomia, e della Cronologia. Quindi a compiere il ſeſto tomo aggiugne il libro X. che verſa ſulla medicina. In queſto libro ſi vedrà oltre la ſtoria della medicina la fabbrica del corpo umano, un trattato de' vari temperamenti, e alcune diſſertazioncelle ſulla dieta, ſu mezzi di conſervare la ſanità, ſulle varie malattie, ſu metodi di medicare, e ſulle qualità de'buoni medici. Laddove parla della dieta, fa la queſtione, ſe più ſalutifero ſia l'uſo dell'acqua, o quello del vino, e dopo avere per l'una e l'altra parte recate le più forti ragioni, la decide in queſti termini (7) *Duplici ratione vinum conſiderare poſſumus, ut medicamentum & ut potum quotidianum. Ut medicamentum decenter, id eſt, modice uſurpatum plus quam aqua conducere videtur ad ſanitatem tum conſervandam tum reſtituendam: ſi vero ut potum quotidianum ſpectemus, aqua illi præferenda in abſtemiis, in pueris & adoleſcentibus, atque in iis, qui temperamento calidiore ſiccioreque a natura ſunt prædití, præſertim æſtivo tempore, & in calidis regionibus. Univerſim vero loquendo quotidianus vini potus in aſſuetis probatur, ſi aqua miſtum ſit ac probe dilutum: idque ob duas potiſſimum cauſſas. Primo quidem, quo vinum magis meracum eſt, eo difficilius concoqui-*

(7) Pag. 151.

*coquitur, ejusdemque acor a ventriculo superatur. Unde fit, ut bullientes spiritus incitato motu in venas sese projiciant, viscera inflamment, obnubilent rationem, sensus hebetent, motionemque labefactent. Quod vero de vino non satis concocto remanet instar vappæ, mille malorum & molestiarum origo est, maxime si ventriculus debilior sit. Atque hinc gravissime falluntur, & sibi imponunt, qui stomacho laboranti dolentique per vinum generosum liberalius haustum nec dilutum subveniri credunt, contra Apostoli monitum, qui* Timotheo *discipulo suo & Episcopo frequentibus infirmitatibus subjecto tamquam prudens medicus suasit:* Noli adhuc aquam bibere, sed modico vino utere propter stomachum tuum (1. Timoth. 5.). *Secundo, merum meracum non solum corpori, sed & menti plurimum officit, quoniam tumultuosos sulphureosque vapores & halitus secum circumfert, sensus interiores exterioresque obscurat, & spiritus ad inordinatos motus concitat, uti funesta in temulentis exempla monstrant; dum contra a vino diluto alacritas omnium sensuum, vigor animi, affectionum grata temperies, & capitis ac ingenii serenitas perpetua subministratur. Quamobrem si Scholæ* Salernitanæ *consilium placet,* (*cap.* 16)

„ Vinum sit clarumque, vetus, subtile, maturum,
„ Ac bene dilutum, saliens, moderamine sumtum;

niuno, cred' io, potrà opporgli troppa parzialità pel vino.

VI. Scorriamo con maggior celerità i tometti, che restano. Il settimo è tutto sulla Giurisprudenza naturale, Ecclesiastica, e civile; l' ottavo e il nono alla Teologia son destinati, alla Teologia in genere, e in ispezialità alla Positiva Polemica, e Morale l' ottavo, alla Scolastica Dommatica, e Istorica il nono. Per Teologia Istorica intende egli le

 più

più celebri controversie, che i Cattolici hanno avute cogli Eretici, e tra loro, e quai sono quelle cogli Ariani, co' Pelagiani, e Semipelagiani, co' Nestoriani, Eutichiani, e Monoteliti, co' Greci, co' Luterani e Calvinisti, co' Giansenisti, e le controversie dell' Infallibilità del Papa, della Immacolata Concezione di Nostra Donna, degli ajuti della Divina Grazia, e del Probabilismo: di tutte dà egli in succinto la Storia. Viene nel tomo X. la Critica. Premette l' Autore un capo, in cui tratta dell' origine, della materia, e delle regole o de' principj di quest' arte; indi ne dà la storia, e riguardo alle lettere umane, e rispetto alle scienze più sublimi; passa alla sua economia, e ne considera lo studio. 1. in ordine a' Mss. e alle arti liberali; dove ci presenta la storia de' Dizionarj. 2. in ordine alla Filologia e alla Storia sì sacra che profana; e qui discorre de' Giornali. 3. in ordine alla Teologia, a' Concilj, de' quali novera le varie edizioni. 4. in ordine agli Atti de' Martiri, e a' Codici de' Santi Padri, e della Scrittura; nè dimentica le Poliglotte, e segue poi ad esaminare le regole della Critica rispetto e a' suoi principj, e alle belle lettere, e alle altre facoltà poc' anzi accennate; finalmente, degli abusi della Critica giudiziosamente ragiona. Dopo questo libro, che è il XIII. dell' opera, incomincia in questo tomo medesimo il XIV. delle antichità degli Ebrei, cioè il loro governo, i Maestrati, la Religione, la disciplina militare, le feste, le arti, gli studj, e i costumi.

VII. Seguono collo stesso ordine di materie nel tomo XI. le antichità de' *Greci*, e degli *Alemanni*. Ci piace di trarre da questo tomo ciò, che scrive l' Autore dell' arti da' *Tedeschi* trovate (8). „ Singulare

(8) Pag. 648.

„ lare autem decus *Germanis* accessit ex artis Me-
„ chanicæ studio, utpote quibus inventoribus tria
„ præcipua machinarum genera debentur, etsi serius,
„ nempe circa sæculum XIV. constructa. Sunt au-
„ tem *Bombarda*, *Horologium* quod vocant rotatum,
„ & *Typographia*. Bombarda a fremitu & sono,
„ quem edit, Græcis Βόμβος dicto sic adpellata ma-
„ chinam indicat, quæ per ferream aut æneam fi-
„ stulam pulveris pyrii ope globum ferreum ejacu-
„ latur, non secus ac olim nervis adductis & subi-
„ to laxatis ingentes lapides ex ea vibrabantur.
„ Hæc tanta vi pollet, ut nec mœnia, nec obices
„ ulli queant resistere. Pulverem vero pyrium casu
„ rerum fere omnium Magistro invenisse fertur *Ber-
„ tholdus Schwarz*, alio nomine *Constantinus An-
„ gklizen*, *Friburgi* in *Germania* ortus, Monachus.
„ Hic enim Chimiæ deditus dum experimentum
„ quoddam tentaret, ac nitrum, sulphur, & carbo-
„ nes in Mortario contunderet, excussa forte scin-
„ tilla materiam hanc omnem mox corripuit, subi-
„ to in auras avolantem. Profundius postea rem
„ scrutatus, pyrium, quem dixi, pulverem conficere
„ cœpit, qui circa annum 1380. innotuit, & illo
„ *Veneti* contra *Genuenses* in oppugnatione Urbis *Chioza*
„ primum usi fuisse feruntur. Non minus horologii
„ inventionem *Germanis* passim, nec immerito, tri-
„ buunt Scriptores, inter quos *Octavius Ferrarius*
„ *Italus*, vir facundia celeberrimus, in Prolusione
„ ad laudem *Germaniæ* his machinam hanc verbis
„ describit: *Sic victa* Syracusii *Senis* (Archimedis)
„ *sphæra, irrisa solariorum ac clepsydrarum fabula,
„ nubilo diei ac nocturnis tenebris solis iter per qua-
„ drantes & minuta puncta repræsentat, & commi-
„ nuto articulatim die labi vitam per momenta indi-
„ cat, vigilque & excubans silenti nocte loquitur,*

„ *opusque oculorum etiam sopitis auribus adnumerat*,
„ *tanta operis subtilitate, ut annuli gemma compa-*
„ *ctam Germani manu universitatem, ac mundi mo-*
„ *tum acceperimus*. Typographia absque dubio *Ger-*
„ *maniæ* opus est, nulla satis laude dignum, utpo-
„ te cujus ministerio describendi tædium sublatum,
„ literarum commercium per omnem orbem diffu-
„ sum, resque præclare gestæ immortalitati conser-
„ vantur. Grande hoc artificium non unius anni
„ labore stetit, sed illius primum inchoati, dein
„ perfecti periodus vix non quadraginta annorum
„ statuitur, scilicet ab an. MCCCCII. usque ad
„ annum MCCCCXL. Auctores hujus Artis plu-
„ res produntur: *Joannes Costerus, Harlemius: Jo-*
„ *annes Mentelinus, Argentoratensis: Joannes Gut-*
„ *tenberg, Civis Moguntinus: Joannes Faustus, &*
„ *Petrus Schefferus, Moguntini*. Communius vero
„ inventionis hujus gloria *Guttenbergo* tribuitur. *Ni-*
„ *colaus Ferrarius (in histor. Moguntiac. rer.)* e ma-
„ nuscripto rem ita narrat: *Hoc autem urbis nostræ*
„ Moguntiacæ *triumphale perpetuæ laudis est præco-*
„ *nium, quod hanc ingeniosam characterizandi artem*
„ *non solers* Italorum *indago, non celebris* Græco-
„ rum *sapientia, non multiformis* Gallorum *scientia,*
„ *neque callidum barbarorum ingenium reperit: sed*
„ *industriosus Nobilis Urbis* Moguntiacæ *civis, scili-*
„ *cet* Joannes Guttenberg, *qui cum omnem substan-*
„ *tiam suam propter artis difficultatem fere profudis-*
„ *set, tandem auxilio* Joannis Faust, Joannis Me-
„ dinbach, *& aliorum concivium adjutus rem perfe-*
„ *cit. Post quem* Guttenberg, *qui morabatur in* Jun-
„ ghem, *qui usque nunc ejus artis nomine nuncupa-*
„ *tur* Petrus Opilionis, *id est* Scheffer, *ejus gener,*
„ *artis impressoriæ dilatator extitit, qui etiam suo*
„ *tempore multa impressit opera. Ecclesiæ Dei quan-*

„ *ta*

„ *ta provenit ex hac arte utilitas*, *quis sufficienter*
„ *eloqui valebit?* Hucusque manuscriptum a *Ferra-*
„ *rio* productum. Fortasse lis hæc circa Typogra-
„ phiæ Auctores, quam civitates moverunt pro glo-
„ ria inventi certantes, componi poterit dicendo:
„ *Joannem Costerum* (vel potius *Laurentium Joannis*
„ Filium) opus hoc cæpisse, characteribus primum
„ fagineis ad scripturam aliquam in charta expri-
„ mendam formatis, ut *Hadrianus Junius Batavus*,
& *Bertius Leidensis* scribunt: *Joannem* vero *Gutten-*
*bergum* sumtibus suis, confectisque ex ære ac sta-
mno literis illud excoluisse ac promovisse, adju-
vantibus *Fausto* ac *Medinbachio*: *Schefferum* ve-
ro supremam imposuisse manum. Cæterum omnia
tria hæc Germanorum inventa breviter comple-
xus est *I. Cæsar Scaliger*, dum ait: Germani Jo-
vis *iram bombarda imitati sumus*: *tempus ipsum li-*
*brorum perpetuitate superavimus*: *horologiis temporum*
*comites rotarum circum actiones effecimus*. Sin qui l'
Autore, il quale chiude l'utilissima sua Biblioteca
col XII. tomo di tre Indici, uno delle materie, l'
altro degli Scrittori, il terzo degli Scrittori della
sua Compagnia in tutta l'opera nominati. Non può
negarsi, che a luogo a luogo potrebbesi migliorare,
ed accrescere di varie scoperte fatte negli ultimi
tempi, e in alcun altro correggere, essendo qualche
errore scorso negli Autori, o mal segnandone l'età,
o ancora dividendone uno in più. Sarebbe anche de-
siderabile, che egli avesse notate l'edizioni di que-
gli Scrittori, che cita. Ma egli è anche vero, che
in questo genere non abbiamo cosa migliore, e tal
qual è, può questa Biblioteca giovare assai almeno
ad una buona notizia di tutte le moltissime facol-
tà, delle quali ci si tratta, e ad intraprenderne con
metodo e con profitto uno studio più accurato.

AR-

## ARTICOLO XXXIII.

*Historia Litteraria in Schemata & Tabulas synopticas redacta, sive conspectus Poly-Historicus Reipublicæ Litterariæ seu orbis Eruditi; In quo non solum famosiores Coryphæi & Auctores celebriorum Sectarum, earumque Asseclarum illustriorum; sed etiam præcipua Eruditorum Dogmata, Systemata, Placita, Hypothesès, Opiniones, Paradoxa, Tentamina & Inventa memoratu digniora compendiose oculis subjiciuntur. A Dom. J. G. C. A. de Honvlez-Ardenne, &c. Francofurti ad Mænum, apud Knoch & Eslinger, Bibliopolas, Typis Joannis Francisci Bassompierre, Bibliopolæ Leodiensis M. DCC. LXII. Reverendissimo, Illustrissimo, Excellentissimo, omni Virtutum & Meritorum genere Clarissimo, Scientiarumque illustrium Mæcenati optimo, Domino, D. Gaspare Antonio Libero Baroni de Belderbusch von der Heyden, Domino in Streverstorp, Doenraeth, & Worm; Equiti illustrissimi Ordinis Teutonici B. Mariæ meritissimo, Coadjutori almæ ac celeberrimæ Bailiviæ Juncetanæ, Commendæ ad S. Ægidium Aquisgrani Commendatori vigilantissimo; Reverendissimi ac Eminentissimi Archiepiscopi & Principis Electoris Coloniensis actuali Consiliario intimo, Camerario, Status & Conferentiarum Ministro, Cameræ aulicæ Præsidi, supremo Ædificiorum Præfecto & Curatori, &c. &c.*

*Reverendissime, Illustrissime & Excellentissime Domine.*

NOn mireris, quod Historiæ Litterariæ huic Synopticæ nomen tuum illustrissimum præfigere ausus fue-

*fuerim, cujus, si spectes, pretium exiguum illud plane fateor: at vero in maximo apud omnes pretio habentur virtutes stemmati tuo illustri propriæ, inter quas emicant potissimum suavis morum dulcedo; generosus & ad omnia intrepidus animus; prudens & liberalis Rerum usus; & amor bonarum Artium & Scientiarum singularis; quæ in primis mibi addiderunt stimulos hanc Sy-*nopsin Historiæ Eruditorum *TIBI consecrandi.*

*Sit ita, quod aliæ, (quis enim omnes enumeret?) Virtutes; & quidem admirabilis in rebus agendis prudentia; mens futurarum rerum provida; gravitas morum; singularis in DEUM pietas; ac perantiqua prosapia sua in causa fuerint, ut pietatis & illustris progeniei fama in celeberrimum & illustrissimum Ordinem Equitum Teutonicorum Commendatorem meritissime adoptatus; deinde a Reverendissimo & Eminentissimo* ARCHIEPISCOPO *&* PRINCIPE ELECTORE Colo*niensi, meritorum tuorum ut æstimatore, ita præmiorum distributore clementissimo, actualis Consiliarius intimus, Status & Conferentiarum Minister,* Cameræ *Aulicæ Præses, &c. confirmatus.*

*Accipe igitur, PRÆSES DIGNISSIME & PRUDENTISSIME, hasce paginas tuo auspicatissimo Nomini dicatas; hac mente vero, ut hisce testari possim summam, quam pectore toto concepi, venerationem & reverentiam. Ita summum rerum moderatorem & custodem rogo, ut TE, officiorum tibi concreditorum dignitatumque moderatorem zelosissimum, multos in annos tueatur incolumem.*

Reverendissime, Illustrissime, ac Excellentissime Domine.

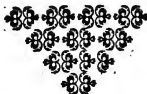
*Dabam Coloniæ 20. Septemb.* 1761.

Tuus Observantissimus, AUCTOR.

FRAN-

# FRANCISCUS BACO

*Comes de Verulamio.*

EA est HISTORIA LITTERARUM. Atque certe Historia mundi, si hac parte fuerit destituta, non absimilis censeri possit *statuae Polyphemi*, eruto oculo, cum ea pars imaginis desit, quae ingenium & indolem personae maxime referat. Hanc licet desiderari statuamus, nos nihilominus minime fugit, in scientiis particularibus, Jurisconsultorum, Mathematicorum, Rhetorum, Philosophorum, [Medicorum & Theologorum,) haberi levem aliquam mentionem, aut narrationes quasdam jejunas de Sectis, Scholis, Libris, Auctoribus, & Successionibus Scientiarum; inveniri etiam de Rerum & Artium inventoribus, &c. *De Dignit. & augment. Scientiar. lib.* 2. *cap.* 4. §. 1.

PRÆ-

## *PRÆNOTAMEN.*

Methodum, quam in ducendis hisce primis *Historiæ Litterariæ* seu *Historiæ Eruditionis* lineolis observamus, peculiaris est, & ab ea, quam Auctores huc usque servarunt, plane diversa; cum enim temporis ordinem spectarint, per periodos nempe & ætates processerint; nobis, quæcumque *Eruditorum* species in certas *Sectarum* classes reducendi cura fuit, laborque. Qui vero inter *Eruditos veteres* tam, quam *recentiores*, excelluerunt, & quos primæ classis vocamus, ac nullius Sectatores, aut si fuerint tales, a nobis tamen in Sectis recensendis omissi; id ideo factum, quod in ipsis *Tabulis Doctrinarum* seorsum fuerint nominati: quales sunt cæteri celebriores *Philosophi*, *Medici*, *Mathematici*, *Jurisconsulti* & *Theologi*. Attamen *Catholicos* tantum adduximus *Theologos*, atque nobis vitio verti nequit, quod *Acatholicos* prætermiserimus.

Præcipuas *Philosophiæ sectas* enumeravimus in præfamine opusculi cujusdam Physici (sub titulo: *Philosophisch-Mathematische-Schaubuhne sicht-und unsichtbarer Erscheinungen der natur und Kunst, &c. pag. 5. 6. 7. & seq.*) haud dudum a nobis editi, quo tamen non obstante gratum *Studiosis Catholicis*, ac *rei Litterariæ* commodum duximus, si *Historiæ Litterariæ* ideam ac cognitionem brevem quidem & in Schemata & Tabulas synopticas redactam publico ingeneremus. In prima parte recensuimus famosiores *Fundatores* celebriorum *Sectarum*, earumque *Affectatores* illustriores; his subinde adjunximus nonnullas annotatiunculas Historico-criticas.

Post *Sectas* enumeratas, ut res fieret clarior, seu ad illustrationem *Sectarum*, adduximus in secunda parte principales *Doctrinas*, aut *Dogmata*, *Placita*, *Syste-*

*Systemata*, *Experimenta*, *Observationes* & *Inventiones* maxime utiles, curiosas atque jucundas. Non fuit propositum jam plenam & exactam harum rerum notitiam comprehendere ejusmodi tabulis. Præcipuas solummodo ac celebriores *Eruditorum Scholas* & *Doctrinas* enumeravimus, & ita adumbrationem *Reipublicæ Litterariæ* atque *Orbis eruditi* compendiosissime oculis subjecimus. Uberiorem ac sufficientem harum tabularum elaborationem a nobis deinceps expectet L. B. ubi de origine, decrementis, incrementis, instauratione, successione & perfectione singularum *Scientiarum* & *Artium*, tum quæ fuerunt *Eruditorum* illustriorum & *Artistarum* insigniorum *fata* ac *scripta*, quæ ab unoquoque *Doctrinæ*, *Sententiæ*, *Tentamina* & *Inventa*.

HISTORIA LITTERARIA (*Gelehrten-Historie*, *Geschichte der Gelahrtheit*, *Histoire Litteraire*) dicitur ea, quæ *facta* & *eventa* memorabiliora ERUDITIONEM concernentia complectitur. HISTORIAM ERUDITIONIS porro dividimus in quodam Opusculo (sub tit. *Brevis ac nova* ENCYCLOPÆDIA *Epistemologico-Technologico-Philologica*, *sive Universa* LITTERATURA *humana*, *&c. Technolog. tab.* 1.) in *Biographiam*, 2. *Bibliographiam*, 3. *Dogmatographiam*, 4. *Epistemographiam* & 5. *Technographiam*; quem tamen ordinem atque symmetriam hic ob brevitatem non secuti sumus. Eam tamen in *Didactologiam* (quæ *Eruditorum sectas* continet) & *Doxologiam* (quæ *Eruditorum Doctrinas* complectitur) dividimus.

His itaque, L. B. meis acquiescito conatibus, atque si forte ob temporis angustias, quas festinans multisque obrutum laboribus prælum querebatur, *Typographica* irrepserint *Sphalmata*, aut alia errata, corrigas velim; hisce interim fruere, & fave.

IDEA

# IDEA SCHEMATICA
## HISTORIÆ LITTERARIÆ.

# DIDACTOLOGIA
## SIVE SCHEMATA SYNOPTICA,

Complectentia primarios Fundatores & Institutores celebriorum Sectarum, antiquiorum tam, quam recentiorum, earumque assectatores illustriores.

## SCHEMA PRIMUM.

*Celebriores Sectæ Philosophorum antiquorum.*

### I.

*Philosophia Hebræorum.*

PHilosophia antiquissima *illa est, quæ* Adamo, protoparenti, *primitus a* Deo, *cum perfecta* cognitione rerum omnium, *infusa, probabiliter per illius posteros*, Cainum, Sethum, Tubalcainum, Enochum, Noachum, Semum, Chamum, Abrahamum, Isaacum, Jacobum, Josephum, Mosen, Davidem, Salomonem, Danielem, Jobum, Esdram, Syrachum, *& alios successive fuit propagata, magis magisque exculta, atque tractu temporis ex variis* Philosophorum

*ſententiis ac placitis in diverſas* Sectas *diviſa* . * *Inter* Philoſophos Hebraicos *excelluerunt quoque* Philo, R. Schammai, R. Hillel, Moſes Maimonides, R. Abarbanel, R. Manaſſe Ben-Iſrael, &c.

* SECTA *denotat peculiarem aliquam in* Arte *vel* Scientia præceptorum & fundamentorum *rationem*: *unde ſecundum diverſa* dogmata & hypotheſes *inter ſe differunt*, *indeque ab* Auctoribus *ſeu* Fundatoribus *diverſa receperunt nomina*. ASSECLA *ſeu* SECTATOR *vocatur ille*, *qui in* veritatibus *ab* erroribus *diſcernendis alterius ſequitur* opinionem. *Præcipuas tamen ac celebriores dumtaxat adduximus* Sectas.

Hiſtoria Philoſophiæ *commode dividitur in* antiquam & modernam. *At etiam in* Hiſtoriam Philoſophicam gentium *dividi poteſt*, *ut*: Philoſophia Hebræorum, Barbarorum, Indorum, Sinarum, &c. & *in* Hiſtoriam philoſophicam Sectarum, *ut*: Moſaica, Zoroaſtrea, Hermetica, Atomiſtica, &c. *atque etiam in* Ethnicam & Chriſtianam *dividi poteſt*. Ethnica *porro ſubdividitur in* Barbaram & Græcanicam.

---

## I I.

### *Philoſophia Barbarorum*.

PEr Philoſophiam Barbaram *intelligitur* ſapientia *antiquarum & primarum* gentium, *videlicet* Chaldæorum, Arabum, Ægyptiorum, Perſarum, Celtarum, veterum Romanorum, *aliorumque* Populorum *Orientalium tam, quam Occidentalium*. *Quilibet tamen* Populus *ſuos habuit* Antiſtites & Eruditos; *itaque apud Chaldæos & Aſſyrios eminuerunt & celebrantur* Belus, Beroſus,

Mar-

Marmoridius, Teucrus, Zabratus, Zarmocenides, Marethon, Metasthenes, Zoroaster, *&* *nonnulli* Magi; *apud Persas* Zardusth, Hosthanes, Hystaspes, Astrampsychus, Bractiani *&* Sophi; *apud Arabes* Locmannus, Abu-Hali-Ben-Omar, Zabii *&* Sabæi; *apud Phœnices* Moschus, Cadmus *&* Sanchuniaton; *apud Ægyptios* Theutus *seu* Mercurius, Ascadis, Isis *&* Hierophantes; *apud Æthiopes* Atlas Lybicus; *apud Celtas seu Germanos, Gallos, &c.* Druides, Bardi *&* Semnotheos; *apud Priscos Romanos* Numa Pompilius *&* Tages; *apud Scythas* Abaris, Anacharsis, Toxaris & Zamolxis; *apud Peruanos* Mauco-Capa, *seu* Manco-Capac, &c. &c.

Philosophia priscarum Gentium *ideo nuncupatur* Barbara, *quod* confusum *quoddam* Chaos, *atque* fabulosum systema disciplinæ *fabricatum esset ex variis & inanibus* opinionibus.

---

## III.

### *Secta Brachmanica, Auctore Budda.*

SEctat. Mandanes, Dandamis, Calanus, Hiarchas, Jarcha, Tespion, &c. Buddam *censemus* primum *fuisse* ductorem Brachmanum, *atque* antistitem Gymnosophistarum. *Deinde* Gymnosophistæ *fuerunt* Philosophi Indorum, *nudi incedentes*. Brachmanibus *natales suos*

*debent*

*debent* Bramines, *qui apud* Malabares *hodie noti sunt*.

## I V.

### *Secta Mosaica, a Mose*.

MOses *conscripsit ex* Dei *mandato* Genesin mundi, *seu* Historiam creationis; *at* Secta *seu* Philosophia Mosaica *posterioribus saeculis primum enata est*, *cum quidam* Philosophi *ex* Mosis Cosmogonia, *seu* Historia creationis, novum systema *ac* nova principia *fundarint* Philosophica. *Tales fuere* Tobias Tautus, Guilelmus Bigotius, Libertus Fromondus, Aslachus, Otto Casmannus, Jacobus Rondellus, Henricus Alstedius, Robertus Fluddus, Edmundus Dikinsonius, Gerardus Mercator, Joannes Amos Comenius, Thomas Burnetus, Guilelmus Whistonius, Joannes Bayerus, Danæus, Schmidt, Joann. de Mey, Joan. Frid. Wuchererius, &c.

Novatores Mosaici *vocantur quoque* Philosophi spirituales. Thomas Burnet, & Guilelmus Whiston, *Angli*, nova *excogitarunt* systemata. *Inter* Whistonianos *eminent* Joannes Heyn, & *nonnulli alii*.

## V.

### *Secta Magica sive Zoroastrea, a Zoroastre Chaldæo.*

SEctat. Berosus, Appion, Marmaridius, Hermogenes, Teucrus, Zabratus, Bocus, Zenotenus, Zahel, Aftaphon, Zacharias Babylonicus, Rirannides, Alchindus, Nazabaruhus, Triphon, Mihimmius, Trismosinus, Petrus de Abano, Bartholomæus de Parma, Gerardus de Cremona, Pocatria Hispanus, Ciechas Asculus, Agrippa Boloniensis, Baptista Porta, Tondinus, Arbitellus, Taysnerius, Groschedelius, & *permulti alii.*

*Ex vana illa* sapientia *veterum* Magorum *tot monstra* artium magicarum & manticarum *seu* vaticinarum *enata sunt, quæ omnis sanæ* Doctrinæ *pestes fuerunt. Inde successu temporis tot perniciosa* scripta *ab anonymis prodiere, ut*: Opus trinum magicum, Cabala denudata mundi, Clavicula Salomonis, Ars Almadel, Ars Notoria, Liber *dictus* Peccatrix, Heptameron magicum, Ars Paulina, Ars Revelationum, *aliaque absurda* Scripta *tam magica, præstigiosa, quam superstitiosa ac vana.*

---

## V I.

### *Hermetismus, sive Secta Hermetica aut Chymica, ab Hermete Trismegisto, Rege Ægyptiaco.*

SEctat. Haly, Geberus, (*Rex Arabum*] Orus, Morienes, Rogerius Bacon, Basilius Valentinus, Arnoldus de

1. Lullistica, a Raymundo Lullio Majoricano.

2. Paracelfica, a Theophrafto Paracelfo, Helveto.

3. Helmontiana, a J. B. van Helmont Bruxellenfi.

4. Boehmiftæ a Jacobo Boehmio, Germano.

5. Rofæ Cruciani,&c. &c.

de Villa - Nova, Francifcus de Rupefciffa, Joannes Michael Savonarolus, Chalides, Joannes Quercetanus, Comes Trevifanus, Georgius Riplæus, Joannes Albertus Wimpenæus, Artephius, Montanus, Benedictus Figulus, Joannes Ifaacus Hollandus, Georgius Wolfgangus Wedelius, Philaletes, Michael Majerus, Stephanus Clavius, Dryander, Penotus, Libavius, Felix Platerus, Gefnerus, Ehrhardus de Naxagoras, Joannes Joachimus Becherus, Lancel. Colfon, Joannes Kunckelius, Rolfincius, Fabri, Hannemann, Maullius, de Monte, de Nuyfemont, &c.

*Ex* Hermetifmo *poftmodum profectæ funt* Alchymiftarum *feu* Adeptorum *&* Chymicorum fectæ *fubfequentes*.

Hermetici *dicti ab* Hermete, *vocantur etiam* Alchymiftæ, *feu* adepti. Chymici, *qui* folida *&* genuina *habent* principia, *fane quam maxime differunt ab* Alchymiftis. Hermes *vulgo* Trifmegiftus *fuit* Rex, Sacerdos *&* Philofophus *Ægypti*. *Attamen nonnulli* (*ut* Conringius *& alii*) *credunt* Hermetem *nunquam extitiffe*; *fed chimaram commentumque* Alchymiftarum *effe*. *Contrarium vero probavit* Olaus Borrichius. *Inftauratores* Sectæ Hermeticæ *fuerunt* Geber Arabs, Rogerus Bacon Anglus, Raymundus Lullius, Ifaacus Hollandus, Joannes Ifaacus Hollandus, Francifcus Bafilius Valentinus, Theophraftus Paracelfus, *& alii complures*.

VII.

## VII.

### *Atomismus, sive Secta Atomistica aut Phoenicea, a Mocho seu Moscho Sidoniensi.*

SEctat. Asclepiades, Empedocles, Protagoras, Diagoras Melius, Anaxarchus, Joannes Chrysostomus Magnenus, Petrus Gassendus, Renatus Cartesius, Nicolaus Hartsoeker, &c.

1. Democritismus, sive Secta Democritica, a Democrito Abderitano.

Sectat. Neocles, Cheredemus, Metrodorus Atheniensis, Polyænus, Timocrates, Hermachus, Sandes, Titus Lucretius Carus, Diogenes Tarsensis, Apollodorus, Philodemus, Zenon, Aristobulus, Ptolemæus Leucus, Celsus, Sidonius, Torquatus, Vellejus, Trebatius, Verrius, Papinius, Pætus, Fabius, Cassius, Brutus, Atticus, Albutius Piso, Plinius, Lucianus, Diogenes Laertius, Basso, G. de Gozze, De Prades, La-Mettrie, Temple, &c.

2. Epicureismus, sive Secta Epicurea, ab Epicuro Atheniensi.

Atomismus *vocatur etiamnum* Secta Phœnicea, *eo quod* inventor systematis Atomistici, *videlicet* Mochus, *ex* Phœnicia *oriundus esset*. Atomistæ *dicuntur in genere ii, qui rejectis* formis incompletis *ac* qualitatibus absolutis Peripateticorum, *omnia* corpora naturalia *ex* atomis *seu* corpusculis insecabilibus *componi asserunt*. *Sicuti* Doctrina Atomistarum *jam olim propugnata, hodieque* insignem *invenit* applausum *&* *multorum* recentiorum Philosophorum *&* Medicorum *suffragium*. *Neque* Philosophis *vitio fortassis verti potest, si in* principiis corporeis *acquiescere velint*. *Licet* Secta Democritea *&* Epicurea *sint propagines* Eleaticæ, *eas tamen* Atomisticæ Sectæ *adjungimus, quoniam earumdem* Auctores Atomistæ *fuere*.

## VIII.

***Politicismus*, *aut Schola Politicorum & Legislatorum*, *a Phoroneo primo Legislatore*.**

PRæter Zaleucum Locrensem *alii fuerunt* Politici famosi, *qui apud* gentes priscas Philosophiam *instituere* civilem, *ut*: Charondas, Triptolemus, Draco, Solon Salaminius, Lycurgus Lacedæmonius (*Princeps & Legislator*,) Epimenides, Isocrates, Xenophon, Rhadamantus, Minos (*Rex Cretensium*,) Romulus, Servius Tullius, *& plures alii apud* Romanos. *Hisce* veræ politiæ *atque* justitiæ Institutoribus, *&* Legislatoribus prudentissimis *septem* celeberrimos Græciæ sapientes *adjungimus*; *quales sunt*: Thales Milesius, Bias Pryenensis, Solon Atheniensis, Cleobulus Lindius, Pittacus Mitylenæus, Periander Corinthius, Chilo Spartanus. *Quibus addi possunt permulti alii* Legislatores *&* Politici orthodoxi; *tales sunt inter recentiores*: Joannes Benignus Bossuet, Didacus Saavedra, Olizarovius, Pascolo, Joannes a Chockier, Robertus Bellarminus, Trajanus Boccalinus, Antonius Guevarra, Balthazar Gracianus, Nicolaus Vernulæus, Ribadineira, Nicolaus Biesius, Marselaer, Giuglaris, Borellus, Vitus Ludovicus de Seckendorf, &c.

Præ-

*Prædictos* Politicos, *tam antiquiores, quam recentiores, qui de* Arte bene regnandi, *vel incidenter, vel ex professo scripsere, sub* classi peculiaris Sectæ *adduximus; hac præsertim ratione, ut* verus Politicismus *sit a* falso *&* spurio, *seu a* Machiavellismo *distinctus. Cæterum* Politici *&* Legislatores orthodoxi *sane quam maxime a* Legislatoribus heterodoxis *&* Pseudo-Politicis *atque* Machiavellistis *sunt alieni.*

---

## IX.

### *Secta Jonica, a Thalete Milesio.*

SEctat. Anaximander Milesius, Anaximenes Milesius, Anaxagoras Clazomenensis, Archelaus, Menander Pryenensis, Logon Archivus, Pericles, Diogenes Apolloniates, Claudius Berigardus, Theophrastus Paracelsus, Baptista Helmontius, De Rochas, *& quam plures alii.*

Thales Milesius *insignis fuit* Legislator *&* Politicus, *unus ex septem Græciæ* Sapientibus. *In* Philosophia morali *docuit*, eum esse beatum, qui in corpore bene valens, animo dives, & natura docilis sit. Secta Jonica *dicta fuit a Provincia* Jonia *Græciæ, in qua plerique* Philosophi *hujus* Sectæ *commorabantur.*

---

## X.

### *Secta Socratica, a Socrate Alopecensi.*

SEctat. Aristippus, Critias, Alcibiades, Chærephon, Xenophon, Philon, Antiochus Ascalonensis, Cebes, Phæ-

1. Herillia, ab Herillo.
2. Cyrenaica ab Aristippo.
3. Eretriaca, a Menedemo.

4. Eliaca, a Phædone. 5. Eriftica, ab Euclide. 6. Dialectica, a Clitomacho, &c.

Phædon, Æfchines, Crito, Glauco, Euclides, Plato, Antifthenes, Herillus, Clitomachus, Menedemus, &c. Socratis difciplina *in varias* Sectas *divifa fuit*, *ut* Secta:

## X I.

### *Secta Eriftica feu Megarica, ab Euclide Megarenfi.*

SEctat. Eubulides Milefius, Alexinus Elienfis, Stilpo Megarenfis, Clinomachus, Euphantus, Apollonius Cronus, Diodorus Cronus, &c. *Inter* Philofophos Megaricos *eminuit* Eubulides, *qui potiffimum ufus eft* Sophifmatibus; *habuit quoque* Demofthenem *auditorem*, *magnum illum* Oratorem.

Euclides *certe extitit* Magifter *veterum* Mathematicorum, *fuitque ille, qui prifcorum* Geometrarum inventa & demonftrationes *in unum* corpus difciplinæ *exactiffimum congeffit*.

## X I I.

### *Secta Cyrenaica, ab Ariftippo Cyrenenfi.*

SEctat. Areta [*filia Ariftippi*,] Ariftippus Metrodidactus, Theodorus Atheus, Ptolemæus, Antipater Cyrenaicus, Epitimedes, Parabates, Annicerides, Hegefias, Bion, &c. *Ex improba*

*ba* Schola Ariſtippi *exortæ ſunt* Sectæ: Theodorica, *Authore* Theodoro (*quem* Bion Boriſthenites *audivit*;) Hegeſiaca, *fundatore* Hegeſia; Anniceria, *inſtitutore* Annicere *ſeu* Anniceride.

Cyrenaici Philoſophi *nominati fuere ab Urbe* Cyrene, *eo quod* Inſtitutor Sectæ Cyrenaicæ, *videlicet* Ariſtippus, Cyrene (*Cypri*) *oriundus eſſet*.

---

## XIII.

### *Secta Eliaca & Eretriaca.*

EX Schola Socratica *propullularunt etiam* Sectæ; Eliaca & Eretriaca. Eliacam *inſtituit* Phædo Elienſis, *quem ſecutus eſt* Pliſtanus; Eretriacam *vero fundavit* Menedemus Eretrienſis, *qui in* diſciplina *ſua* Aſclepiadem Phtaſium *habuit*.

## XIV.

### *Platoniſmus aut Secta Academica, a Platone Athenienſi.*

SEctat. Speuſippus, Xenocrates, Heſtiæus, Dion, Amyclus, Eraſtus, Polemo, Crates, Crantor, Timolaus, Arceſilaus Pitanæus, Pithon, Lacydes Cyrenæus, Heraclides, Telecles, Evander, Hyppothales, Egeſinus Pergamenus, Carneades, Calippus, Clitomachus, Philo Lariſſæus, Demetrius, Antiochus Aſca-

1. Academia *prima*, ab ipſo Platone.

2. Academia *ſecunda*, ab Arceſilao *ſeu* Arceſila.

3. Academia *tertia*, a Carneade.
4. Academia *quarta*, a Philone & Charmide.
5. Academia *quinta*, ab Antiocho Ascalonita, &c. &c.

Ascalonita, Plotinus, Porphyrius, Jamblichus, Proclus, Lucullus, M. Brutus, Maximus Tyrius, Terentius Varro, M. Piso, Thrasyllus, Theon Smyrnæus, Chalcidius, Alcinous, Apulejus, Atticus, Calvisius Taurus, Numenius Amelius, Plutarchus, Bessarion, Simplicius, Georgius Gemistius Pletho, Marsilius Ficinus, J. Picus, J. B. Bernardus, Abbadie, &c. Academia Platonis *in varias abiit* Sectas, *quarum*:

*Præter* Philosophos Academicos, *multos habuit* Plato veneratores *atque* Sectarios, *tum inter* Ethnicos, *tum inter* Christianos. *In* prima *seu* veteri Academia *claruerunt* Speusippus, Xenocrates, Polemo, Crates, Crantor Solensis. *In* Academia secunda *seu* media *eminuerunt* Acesilas, *seu* Arcesilaus Pitanæus, (*qui* Scepticismum *in* Cathedram Platonis *introduxit*,) Lacydes Cyreneus, Telecles, Evander, Carneades, Egesinus Pergamenus. *In* Academia tertia *inclaruit ejusdem Coryphæus* Carneades, *qui* probabilia *tantum indulsit*. *In* Academia quarta *excelluit ejusdem antistes* Philo Larissæus, *eloquens Philosophus*, *necnon* Charmides. *In* Academia quinta *floruit* Antiochus Ascalonita, *qui* hypotheses & placita Platonica *instauravit*, *atque* Ciceronem, Varronem & Lucullum *discipulos habuit*. Academici *sic dicti ab* Academo, *viro quodam nobili*, *qui* Platonicis *quemdam donavit locum suburbanum*, (*a possessore* Academia *dictum*) *mille circiter passus* Athenis *distantem*, *in quo illis fuit* gymnasium, *ut & in eo suis* speculationibus *tranquille vacare possent*.

---

## X V.

### *Peripatetismus, sive Secta Peripatetica, aut Aristotelico-Scholastica, ab Aristotele Stagyrita.*

1. Albertistica, ab Alberto Ma-

SECtat. Theoprastus Eresius, Strato Lampsacenus, Lyco Troadensis, Hyp-

Hypparchus, Aristo Cejus, Cratippus, Christolaus, Diodorus, Callisthenes, Sosigenes, Boethus, Nicolaus Damascenus, Olympiodorus, Xenarchus, Athenæus, Alexander Aphrodisæus, Themistius, Andronicus Rhodius, Callistus, Pomponatius Mantuanus, Philoponus, Lanfrancus, Roscelinus, Cæsalpinus, Petrus Abælardus, Petrus Lombardus, Gilbertus Porretanus, Alexander de Ales, Ægidius de Columna, Petrus Hispanus, Burlæus, Wesselius, Theodorus Gaza, Georgius Trapezuntius, Franciscus Vicomercatus, Niphus, S. Bonaventura, Dominicus Scotus, Dominicus Bannez, J. Pontius, B. Mastrius, M. Zanardus, A. Manriquez, Alvarez, Rodriguez, B. Gomezius, M. Vasquezius, P. de Oviedo, B. Tellez, J. B. Ricciolus, H. Fabri, P. Jovius, C. Contarenus, S. Portius, P. Victorius, J. Pacius, C. Cremoninus, F. Piccolomini, Facciolatus, Robertellus, Zeisoldus, J. Mazanius, M. Piccartus, C. Hornejus, H. Conringius, J. Zarabella, Ludovicus Molina, J. Scheckius, F. Patricius, F. Murcia, Rod. de Arriaga, P. Hurtadus De Mendoza, Petrus Fonseca, F. Toletus, Jacobus Thomasius, H. Capredonus, Zeidlerus, Scheiblerus, J. Magirus, A. Walæus, Guil. Duval, Complutenses, Conimbricenses, &c. &c. *Hinc tractu temporis ex* Schola Aristotelica *diversæ exortæ sunt* Sectæ Scholasticorum realium *&* nominalium, *subsequent*.

Pe-

gno, Germano.

2. Thomistica, a D. Thoma Aquinate, (*Doctore Angelico*) Neapolitano.

3. Scotistica, a Jo. Dunsio, (*Doctore Subtili*) Scoto.

4. Occhamistica, a Guilelmo Occham, (*Doctore singulari*) Anglo.

5. Durandistica, a Guilelmo Durando, (*Speculatore*) Gallo.

6. Ramistica, a Petro Ramo, Gallo.

7. Suaristica, a Francisco Suarez, Hispano.

8. Fonsecana, a Petro Fonseca.

9. Ægidiana, a B. Ægidio, (*Doctore fundatissimo*) Romano, &c. &c.

Peripatetici *non solum vocati ab* ambulando, *quemadmodum* Aristoteles *suos docebat* auditores deambulando; *verum etiam a* Lycæo Peripatos (Περιπάτος,) *in quo tradebat*. *Præter jam memoratos* Peripateticos *floruerunt quoque*; Dicærchus, Eudemus, Heraclides Ponticus, Demetrius Phalereus, Phanias, Alexander Antiochenus, Piso Stasea, Galenus, Avicenna, Averroes (*qui Auctor* Averroistarum *fuit*,) Alexander Ægeus, Ammonius, Taurus Berytius, Adrastus, Aristocles, Anatolius, Psellus, Photius, Nicetas, Nicephorus, Georgius Lapitha, Georgius Scholarius, *& permulti alii*. Aristotelem *a multis sæculis toto fere* terrarum orbe *sectati sunt* Philosophi: *ast recentioribus sæculis variam habuit fortunam, postquam vero* Ramus Campanella, *potissimum* Gassendus & Cartesius Scholasticis Philosophis (Schulweisen) *contradixerint*, *atque inanem* Philosophiam Aristotelico-Scholasticam *merito repudiarint*. Aristotelici *porro in* varias *iterum* Sectas *distracti sunt*. *Itaque modernæ* Philosophorum Scholasticorum *Scholæ seu* Sectæ *præcipue sunt*: Thomistæ, *qui ductore* D. Thoma Aquinate dogmata Peripatetica *profitentur*, *quales sunt*: Philippus a SS. Trinitate, Augustinus a Virgine, Joannes Edmundus Souffrein, Raymundus Mailhat, Joannes Syrius, Goudin, Oswald, Guerinois, Freydepichel, Kreyenried, Reudorfer, Placidus Rentz, Marcellinus Reischl, Petrus Schieffer, &c. Suaristæ, *qui* P. Suarezium *sequuntur*, & *in variis* Placitis E. G. *circa* præmotionem & *alia a* D. Thoma *recedunt*, (*notandum vero*, *quod plerique* R. Patres Societatis Jesu *a* Philosophia Scholastica *jam diu recesserint*, *atque* Eclecticam *amplexi sint*.) Scotistæ, *qui* sententias Joannis Duns-Scoti *defendunt*; *tales sunt*: Rapinæus, Poncius, Sannig, Locherer, &c. Occhamistæ, *qui* Guilelmo Ockam *adhærent*; *ejusque* doctrinam *potissimum nobilitarunt* Guilelmus de Rubrone, Gabriel Bielus, Buridanus, &c. *Etiamsi* Secta Ramistica *natales suos debeat* Aristotelismo, *attamen famosus ille* Petrus Ramus *ejusque* asseclæ *primum contra* Aristotelem *rebellarunt*. Ramistæ *fuerunt*: Melanchton, Kekermann, Beuhus, Bumann, Lauterbach, &c. *Antagonistæ* Rami *erant*: Carpentarius, Gelandius, Perionius, Goveanus, Schegkius, Scherbius, Martini, &c.

## X V I.

*Secta Cynica, ab Antisthene Atheniensi.*

SEctat. Diogenes Sinopsensis, Crates Thetres, Hypparchia, Metrocles, Paficles, Menippus, Isidorus, Onesicritus, Monimus, Theobrotus, Oenomaus, Zenodotus, Cleomenes, Demetrius, Timarchus, Eschedes, Musonius Babylonius, Demonax, Crescens, Peregrinus, Salustius, &c. &c.

Cynici *tum a Gymnasio* Cynosarges, *in quo* Antisthenes *docebat, ita nuncupati, tum a* canina mordacitate, *qua* mores & vitia hominum *satyrice traducebant.*

---

## X V I I.

*Stoicismus, sive Secta Stoica, a Zenone Cittico.*

SEctat. Persæus, Aristo Chius, Philonides, Herillus, Sphærus, Diodotus, Cleantes, Chrysippus, Posidonius, Zeno Tarsensis, Diogenes Babylonius, Jason, Panætius, Leucippus, Calippus, Lucilius Balbus, Antipater, Cato Uticensis, Arrianus, Aurelius, Antoninus, Athenodorus, Athenæus, Cornutus, Musonius Rufus, Corellius Rufus, Cremutius Cordus, Chæremon, Seneca, Epictetus, Euphrates, Julius Firmicus Maternus, Justus Lipsius, Gasparus Scioppius, Thomas Gattakerus, Andreas Dacierius, &c. Cccc Stoi-

Stoici *condicti a quadam celebri* porticu *picta Athenarum*, Stoa *adpellata*, *in qua* Zeno, *Philosophus temperatissimus*, Discipulos *stans docebat*, *indeque* Secta Porticensis *a Latinis*, *a Græcis vero* Stoica, *condicta fuit*.

---

## XVIII.

### *Pithagorismus*, *seu Secta Italica*, *a Pythagora Samio*.

SEctat. Philolaus Crotoniata, Xenophilus Chalcidiensis, Planto Philiasius, Aristæus, Tydas, Calliphon, Mnesarchus, Archippus, Zaleucus, Telanges, Eudoxus, Bulagoras, Clinias, Criton, Gortydas, Diodorus Aspendius, Aresa, Archytas Tarentinus, Ocellus Lucanus, Empedocles, Epicharmis, Lysides, Timæus, Theorides, Alcmæon, Eurytus, Echecrates, Hyppasus, Ecphantus, Diocles, Hyppo Rheginensis, Polimnastus, Hierocles Pythagoricus, Ennius, Cato-Censorinus, Nigidius Figulus, Anaxilaus, Sextius, Moderatus Gaditanus, Apollonius Thyanæus, Nicomachus Gerasenus, Cajus Manilius, Martianus Mineus Felix Capella, Franciscus Georgius, Joannes Schefferus, Gasparus Wisius, &c.

Pythagoras *fuit* Pherecydis Syri *Discipulus*, *variaque suscepit itinera* Philosophiæ *causa*: *tandem* Crotonis *in* Italia *resedit*; *ibique* Sectam Italicam *instituit*. *Deinde* Philosophiam *publice docebat*, *quem tamen Discipuli* quinquennali silentio *auscultari debebant*. Pythagoræ *originem debent* Sectæ, Eleatica & Pyrrhonica.

XIX.

## X I X.

### *Secta Eleatica, a Xenophane Colophonio.*

SEctat. Parmenides Heliensis, Zeno Eleates, Melissus Samius, Democritus Abderita, Leucippus, Heraclitus Ephesius, &c. Secta Eleatica *dicta fuit ab Urbe* Elia *seu* Helia *in* Italia *sita*. Xenophanes *introduxit* Acatalepsiam Scepticam, *quam* Democritus *mediante suo* Mechanismo *abrogavit*; *unde etiam origo* Philosophiæ corpuscularis & Mechanicæ.

Scholam Parmenideam *condidit* Parmenides Heliensis, *qui* Hermogenem *Sectatorem habuit*, *postea que resuscitavit* Doctrinam Parmenideam Bernardinus Telesius Consentinus, *quem secutus est* Augustinus Donius & *alii*. *Ab* Heraclito Ephesio *fundata fuit* Secta Heraclitea; *cujus Affectatores* Heraclitistæ *appellati fuere*: *inter quos* Cratytes & Hippocrates *inclaruere*.

---

## X X.

### *Scepticismus sive Secta Pyrrhonica, a Pyrrhone Heliensi.*

SEctat. Eurilochus, Timon, Philiastes [*cognomine* syllographus,] Nausiphanes, Ptolemæus Cyrenæus, Heraclides, Ænesidemus Gnossius, Numenius, Sextus Empyricus, Saturninus Cythenas, Theodosius Tripolites, Cornelius Agrippa de Nettesheim, Godofredus a Valle, Franciscus Sanchez, Hieronymus

Hirnhaim, Franciſcus de la Mothe-le-Vayer, Browne, Petrus Daniel Huetius, Petrus Baylius, Charron, Le-Gendre, de Saint-Evremond, &c.

Arceſilaus & Lacydes (*Magiſtri ignorantiæ*) *prima* Sectæ Scepticæ *jecerunt fundamenta*. Pyrrhoniſmo & Scepticiſmo *aliæ* Sectæ *originem debent*, *ut:* Zetetica, Aporetica, Ephectica, &c. Sceptici & Pyrrhoniſtæ *vocantur ii*, *qui ſtulte* nihil ſciri poſſe *propugnant*: *itaque* Scepticus *dicitur is in genere*, *qui in* ſingulis rebus *hæret*, *atque hæſitat*.

---

## X X I.

### *Secta Fobiana aut Philoſophia Sinica*, *a Fobio*, *Imperatore Chinenſi*.

Confucius, *Philoſophorum Sinenſium Princeps*, *Imperatoris* Fohi, *aliorumque* Auctorum Scripta *in quatuor* volumina, Philoſophiam moralem & civilem *complectentia*, *congeſſit*, *quibus quintum adjecit*. Philoſophia Sinica *vocatur quoque* Confuciana, *ab ipſo* Confucio. Memcius *ſive* Mentius ſapientiam *illuſtravit* Sinicam; Silaokius *vero fuit Coryphæus cujuſdam* Sectæ, Teoſu *dictæ*. *Inter priſcos* Philoſophos Sinenſes *præeminet* etiam Iſem Tſu.

*Præter memoratas* Sectas *aliæ adhucdum celebrantur apud* Gentem Aſiaticam, *nominatim* Kobotus *in* Japonia, *qui Antiſtes & Fundator* Sectæ Fotokianæ *aut* Xekianæ *extitit*.

XXII.

## X X I I.

### *Atheismus sive Secta Atheistica, a Bione Boristhenite.*

SEctat. Carus Lucretius, Celsus, Julius Cæsar Vaninus, Petrus Aretinus, Reinoldus Schottus, Spinosa, Liscynski, Antonius van Dalen, Mutianus de Bath, Carolus Blount, Francisc. Burgardus, Joannes Baptista Comazzi, Joannes Philippus Treiberus, Adrianus Koerbagh, Hadeville, Balthasar Becker, Adrianus Beverland, Joannes Tolandus, Matthias Tyndal, Joannes Christianus Edelmann, Collin, Morgan, Chub, &c. *Hæc* Atheorum *detestabilis nequitia, imo deterrima pestis, hodie in varia* Sectarum *infelicissima abiit divortia, indeque* Libertini, *aliique ejusdem Farinæ* Fanatici *deprehenduntur; tales sunt:*

2. Fatalistæ.
2 Deismus, *alias* Deistæ.
3. Rationalismus, *alias* Rationalistæ.
4. Naturalismus, *alias* Naturalistæ.
5. Ledeismus, *alias* Ledeistæ.
6. Theorismus, *alias* Theoristæ.
7. Libertinismus pseudo-Philosophicus, &c.

*A* Balthasar. Bekkero *progeniti sunt* Bekkeriani *ita dicti. Interea quidam* Athei, *quidam vero* Anonymi, *bipedum stolidissimi, diversos malitiosos in apricum posuerunt* libellos; *quales sunt:* liber de tribus Impostoribus, Cymbalum Mundi, Mundus incantatus Bekkeri, *aliaque* Scripta Sotadica *tam, quam* Atheistica & Venefica. *Cæterum* Naturalista, *seu* Jurisconsultus, *qui* Jurisprudentiam naturalem *callet, probe distinguendus ab* Atheo, *vulgo* Naturalista, *qui stulte* Religionem naturalem *solum profitetur,* revelatam *vero malitiose rejicit. Cæterum* Tritheistæ & Polytheistæ *non ad forum pertinent Philosophicum.*

XXIII.

## XXIII.

*Cabbalismus, sive Secta Cabalistica, a Simeone Schetachide, Palæstino.*

SEctat. Akibha, Simeon Joachides, Saadias Gaon, Joannes Picus Comes de Mirandula, Stephanus Rittangelius, Henricus Morus, Christianus Knorrius Baro de Rosenroth, Rabanus, Francisc. Catanæus, Joketius, Joannes Reuchlinus, Franciscus Georgius Venetus, Henricus Cornelius Agrippa de Nettesheim, Joannes Trithemius, Paulus Ricius, *& alii quam plurimi.*

Cabbalistæ *nuncupati a voce* Gabala *seu* Kabala *vel ab Hebreo* Kibel, *recepit. Deinde* Cabalistæ *dicunt* cabalam *significare* Doctrinam revelatam, *non scriptam, sed viva voce tanquam per manus acceptam a* patribus ( ἄγραφον ἀχρόαμα, ) *ideoque* receptio Scientiæ *per* colloquium *proprie dicitur. Itaque nonnulli statuunt* Aaronem, Eliam, Davidem, Salomonem, Bildad, &c. *fuisse* Cabalistas, *quod tamen immerito creditur*. Philosophi *ii dicuntur* Cabalistæ, *qui* Doctrinam Cabalisticam *sequuntur*.

---

## XXIV.

*Secta Electiva, aut Potamonica, a Potamone Alexandrino.*

SEctat. Ammonius Alexandrinus, Longinus, Herennius, Origenes, Claud. Mammertus, Æneas Gazæus, Zacharias Scho-

Scholasticus, Maximus Ephesius, Ædesius, Eustachius Chrysanthius, Hyerocles, Syrianus, Marinus, Damascius, Anicius Manlius Severinus Boetius, Jordanus Brunus Nolanus, *alias* Giordano Bruno di Nola, Hieronymus Cardanus, Julius Cæsar Scaligerus, Christianus Thomasius, Duhan, Strimesius, Godefridus Voigtius, Stephanus de Pace, Antonius Mayrus, Joannes Caramuel Lobkowiz, & *nostro ævo permulti alii*.

Philosophi electivi *parum differebant ab* Eclecticis *seu* Neotericis. Electivi *in hoc discrepabant ab* Eclecticis, *quod*, *contempto* studio Philosophiæ Sectario, *clariores admitterent* opiniones, *diversaque* Dogmata *in unum* corpus disciplinæ *coalescerent*, *atque utrorumque* placitis, *ubi visum fuerit*, *insisterent*; *inde* Electivi *dicti*. *Contra* Philosophi Eclectici, *qui in nullius* magistri scientiam *jurant*, *sed libere philosophantur*, *atque media incedentes via hujus nunc illius* placita (*quæ cum* ratione & experientia *concordant*) *sequuntur*, *ut ad* veritatem *eruendam*, & falsitatem *tollendam*, *qui est* Philosophiæ *scopus*, *accedant*. *Sicuti jam dudum* Secta Eclectica *floruit*, *ita hodie eam omnes fere magni nominis* Eruditi *amplectuntur*.

SHE-

## SCHEMA II.

*Celebriores Sectæ Philosophorum recentiorum seu Neotericorum.*

### I.

*Eclecticismus aut Secta Eclectica, sive Philosophorum experimentalium.*

INSTITUTA

*A Bernardino Telesio, Italo, Thoma Campanella, Ital. & Francisco Bacone L. B. de Verulamio, Anglo.*

Inter Philosophos Eclecticos & Experimentales *praeminent:* Gregorius de S. Vincentio, Franciscus de Lanis, de Stair, Joannes Baptista Du-Hamel, Edmundus Purchotius, Otto de Guericke, Kenelmus Dygbæus, Wolferdus Senguerdius, Antonius Senguerdius, Loewenhock, Franciscus Redus, Marcellus Malpighius, Guilelmus Gilbertus, Petrus Poliniere, Hermannus Fridericus Teichmeyer, Joannes Gabriel Doppelmeyer, Natalis Regnault, Hariot, Fermat, Varignon, Mariotte, Marchio de l'Hospital, Joannes Melchior Verdries, de Maupertuis, Christianus L. B. de Wolf, Hermann, Joannes Franciscus Buddeus, Christianus Vaterus, Joannes Jacobus Syrbius, Jacobus Wilhelmus Fuerlin, De Reaumur, Bentley, Stenhop, Jo. Antonius Nollet, Eduardus Cor-

Corſini, Joannes Gottlob Kruger, Andreas Gordon, Mangold, Franciſcus Joſephus Weiskirch, TT. Deſaguliers, *& præſenti tempore quam plures, quorum nomina & merita hic recenſere inſtituti ratio non permittit.*

Philoſophi Eclectici *ſive* Experimentales (*qui etiam* Neoterici *hodie vocantur*) *illi dicuntur*, *qui de* rebus naturalibus *libere philoſophantur*, *& de* certitudine & evidentia rei (*aut* veritate) *ſolliciti nullam admittunt* opinionem, *niſi eam*, *quæ cum* experientia & ratione *convenit*, *ſolidiſque ſuper* principiis *ſtabilitam*. *Tales enim ſunt* recentiores Eruditi, *privati tam*, *quam Academici*, *quibus tot* nova inventa, experimenta, obſervationes, machinas, inſtrumenta (*potiſſimum ad* bonum publicum *ex eo tempore detecta*, *quo* Academiæ Scientiarum *aut* Societates Eruditorum *erectæ atque fundatæ ſunt*) *debemus; exinde omnibus antiquis* Philoſophis *eruditionis ſanctioris laude anteponendi ſunt* recentiores Eruditi.

---

## I I.

### *Secta Mechanica*, *ſeu Mathematica*, *a Paſcalio*, *Gallo*.

Archimedes Syracuſanus, *inſignis Mathematicus*, *aliique* Philoſophi *priſcis temporibus applicarunt* Matheſin *in* rebus Phyſicis *explicandis; aſt ſuperiori ac præſenti ſæculo multi* Mathematici, Philoſophi & Medici, corporum naturalium *origines*, *cauſas*, *proprietates*, *qualitates*, *effectus*, *motus & phænomena ſecundum* leges motuum, gravitatis, elaſticitatis, percuſſionis, attractionis, Optices, Geometricas, Hydraulicas, Hydroſtaticas, Geoſtaticas, Staticas

*&* Mechanicas, *ideoque* Philoſophi Mechanici *dicti*. *Ad claſſem* Philoſophorum Mechanicorum *ſpectant*: Galilæus, Torricellius, Hugenius, Edmundus Halley, Stephanus Hales, Robertus Boyle, Dan. Bernoullius, Williſius, Chriſtophorus Sturmius, Alphonſus Borellus, Wier. Muys, Stroem, Dominicus Guilielmini, Ramazzini, Petit, Picard, de Meyran, Hauksbee, Eulerus, Cavallierius, Perrault, Andreas Schotti, Joannes Baptiſta Clairaut, Georgius Erhardus Hambergerus, Henricus Winklerus, Kraftius, Pigeon, Nicolaus Boernerus, Joannes Wenceslaus Kaſchuben, Joan. Andreas Schmidius, Fortunatus a Brixia, *& alii plures*.

*Multi hinc inde egregii* Philoſophi (*noſtri ævi*) *magno cum applauſu &* Phyſices *incremento hanc mechanice* Phyſicam *tractandi* methodum *amplexi ſunt*. Epocham Sectæ Mechanicæ *a tempore* Paſcalii, *incomparabilis Experimentatoris*, *atque Autoris* ſocietatum Eruditorum, *conſtituimus*, *quamvis ante* Paſcalium *permulti ita philoſophati ſint*. *Attamen* Philoſophi Mechanici *parum ab* Eclecticis *differunt*, *cum expoſitiones ſuas* ratione *&* experimentis *ſimiliter comprobare ac fundare ſoleant*, *atque ad* experientiam in phænomenis *explicandis recurrant*.

## I I I.

*Hobbeſianiſmus*, *ſive Secta Hobbeſiana*, *a Thoma Hobbeſio*, *Anglo*.

Q*Uoniam* Thomas Hobbes *multa falſa & erronea* dogmata, *imo & Athei-*

*Atheistica*, *scriptis suis inspersa*, *tradidit*, *paucos vel nullum habuit* affectatorem, *excepto quodam* anonymo, *sed* antagonistas *&* adversarios *quam plurimos*; *tales fuere:* Joannes Wallisius, Guilelmus Moranus, Joannes Bramhallus, Alexander Rossæus, Robertus Filmer, Gisbertus Cocquius, Richardus Cumberland, Guilelmus Pike, Edmundus Hide, Sethus Wardus, Robervallius, Parkerus, Rachelius, &c.

---

## I V.

### *Gassendismus sive Secta Gassendistica*, *a Petro Gassendo*, *Gallo*.

SEctat. Franc. Berrierius, Michael Nevræus, Gualterus Charletonus, de Vallemont, de Saint-Romain, Royer, Verheyen, &c. *Ab ingeniosissimo* Gassendo *progeniti sunt postea omnes ita dicti* Philosophi *&* Medici corpusculares; *condiditque* Gassendus *novam hypothesin* Philosophiæ corpuscularis *&* Effluviorum.

*Celeberrimus* Gassendus, *& magnus ille* Cartesius (*quorum potissimum cordatæ sollicitudini & ingenio excellenti laudem immortalem debet* orbis eruditus) *superiori sæculo* reformationem Philosophiæ, *aliarumque* Scientiarum *corrigendarum* studium, *felici successu*, *ac heroico quodam conatu in scenam produxerunt*, pedantismum *e Scholis ejecerunt*, *ac nova in* Academiis *introduxerunt lumina*, *novamque philosophandi* methodum. *Ab illo enim tempore*, *ad nostrum usque*, *plurimi fuere* Philosophi *inclyti*, *atque præstantiores*.

V.

*Cartesianismus sive Secta Cartesiana, a Renato Des-Cartes, Gallo.*

SEctat. Henricus Regius, Stephanus Regius, Petrus Rohault, Hadrianus Heerebrood, Nicolaus Mallebranche, Christophorus Wittichius, Clersierius, Philippus Villemot, Ludovicus de Beaufort, Marchio d'Argens, Joannes Claubergius, Antonius Le-Grand, Jacobus Goussetius, de Malezieu, Tobias Andreæ, de Court, Hermann, Joannes Scottanus, Alexander Roelius, Joannes Greydanus, Stephanus Curcellæus, Joannes de Ray, Ruardus Andala, Bernardus Lamy, Antonius Arnaldus, Joannes Lockius, Joannes Ehrenfr. Waltherus de Tschirnhausen, Dionysius Papin, J. E. Schweling, Geneſt, Rabuel, Fabianus Zanckl, Joannes Schulerus, Fabricius de la Bassecour, *& alii complures; inter* Medicos *secuti sunt* Cartesium, *præter* Stephanum Blancardum, Craanius, Waldschmidius, Bontekoe, Braun, &c.

Cartesius, *vir acutissimo ingenio, quia* magnus *simul fuit* Physicus, Mathematicus, *uti &* Medicus, *multa & magna profecit, detexitque; adeo ut magna ei adhuc debeatur laus: speciatim* inventa *ejus* Optica *semper erunt in pretio; quædam tamen celeberrimi hujus viri* hypotheses *fuerunt falsæ. Fuit deinde cum* Gassendo *Instaurator* Doctrinæ Atomisticæ, *imo &* universæ eruditionis. *Celebres & acerrimos habuit* defensores*; sed multos etiam* adversarios, *quales fuerunt*: Revius, Ægidius Personna Roberval, Petrus van Maſtricht, Paulus Voetius, Maresius, Osiander, Schookius, Lentulus, Triglandius, Spanhemius, Leydekker, Huetius, Poiretus, Baro de Nuland, *& alii*.

VI.

## V I.

*Neutonianiſmus ſive Secta Neutoniana, ab Iſaaco Newton, Anglo.*

SEctat. Samuel Clarke, David Gregorius, Rogerus Coteſius, Joannes Keilius Guilelmus Jacobus s' Graveſande, Petrus van Muſchenbroeck, du-Perron de Caſtera, J. Privat de Molieres, Gerard. Andr. Muller, Algarotti, de Voltaire, Bernardus Wiedeburg, Joannes Petrus Eberhard, *aliique complures.*

Iſaacus Newtonus, *Eques Anglus, vir profundo ingenio, inſignis* Geometra *& in* Matheſi *verſatiſſimus, atque hoc ipſo ad* arcana naturæ *inveſtiganda inſtructiſſimus, quod egregia ejus* inventa *probant. Adoptavit pro fundamento* Kepleri Theoriam (*circa* cauſam motus Planetarum;) *ejus errores abſtergere, ejuſque* hypotheſin *perficere tentavit.*

---

## V I I.

*Leibnitzianiſmus ſive Secta Leibnitziana, a Godofredo Guilielmo L. B. de Leibnitz, Germano.*

QUædam opiniones Leibnitzianæ *habuerunt* Sectarios; *tales fuere:* Christianus Wolfius, Georgius Bernardus Bulfinger, Hermann, Turretin, Jordan, J. Wallis, C. A. Salig., H. Kreuſchner, T. Canz, L. P. Thummig, Kortholt, Ibenthal, Hartman, Muller, Burchardus, Reinbeck, Daries, F. L. Supprians, Joann. Chriſt. Eſchenbach, &c.

Godo-

Godofredus Guilielmus Leibnitzius, *vir ille doctus & polyhistor*, *detexit nobis multa in* Philosophia, Mathesi, *aliisque* Scientiis, *ut nomen ejus nunquam interiret*. *Edidit* Artem combinatoriam, Codicem Juris Gentium Diplomaticum, Hypothesin Physicam novam, Theoriam Motus abstracti, *nominatim* Theodicæam, *aliaque* ingeniosa Scripta, *quæ applausu multorum* Eruditorum *fuerunt excepta*. Opiniones *ejus de* Harmonia præstabilita *multos habuerunt* acerrimos Propugnatores, *sed etiam* studiosissimos Impugnatores, *ut*: Joannes Georgius Abict, Buddeus, Andala, Weismann, Walch, Burchard, Lyser, Duffen, Syrbius, Wucherer, Walther, Stræhler, Crousaz, Feuerlin, Holman, &c.

---

## VIII.

### *Wolfianismus sive Secta Wolfiana, a Christiano L. B. de Wolf, Germano.*

Wolfium *sequuntur*: Fridericus Christianus Baumeister, Samuel Formey, Joannes Jacobus Moser, Joannes Fridericus Stiebritz, Joannes Nicolaus Frobesius, Christianus Fridericus Velnagel, Christianus Andreas Buttner, Isr. Theoph. Canzius, Jacobus Woit, Georg. Volcmar. Hartmann., Fridericus Kahrel, &c.

Christianus Wolfius, *qui quanquam ipse adeo multa nova non detexit*, *tamen* optimum *habuit* ingenium systematicum, *id est*, Philosophiam & Mathesin *in* elegantem ordinem *redigere valebat*, *fuit verus* Eclecticus, & *omnia quæ tantum assumenda erant*, *assumebat*, *cunctaque* methodo demonstrativa *seu* scientifica *tradidit*. *Attamen non sine ratione multos habuit* adversarios *inter* Catholicos *tam*, *quam inter* Protestantes, *ut* P. Desing, Joachim, Langen, Bettram, Opfermann, &c.

IX.

## I X.

### *Spinosismus aut Secta Spinosistica, a Benedicto de Spinosa Batavo.*

SEctat. Tarig Jellis, N. Lucas (*Medicus Hagiensis*,) Ludovicus Meyer, Fridericus van Leenhof, de Saint-Glain, Joannes Norris, Franciscus Cuper, Moses Germanus (*Rabbinus*,) Boulainvilliers, Henricus Wimars, Andreas Curbach, Theodorus Ludovicus Lau, Knutsen, Abraham Joannes Cuffeler, Joannes Henricus Glasemaker, Stosch, *& alii quam plurimi*. *Inter* Antagonistas, *qui videlicet* Spinosæ *contradixere*, *fuerunt*: Kortholtus, Wittichius, Bredenburgius, Wachterus, &c.

*Infelicissimus ille* Spinosa Metaphysicam *emendare aggressus est*, *eum vero* phantasticus *esset* Philosophus, *imo* Atheus, *varia malitiosa* dogmata, *falsasque* opiniones *dispersit*. Spinosistæ *vocantur etiam a quibusdam* Pantheistæ, *sed melius* Enthusiastæ.

---

## X.

### *Machiavellismus, sive Secta Machiavellistica, a Nicolao Machiavello, Italo.*

MAchiavellus Philosophiam civilem *pessimis reformavit consiliis*, *& præceptis*; *exinde* paucos *habuit* adseclas: *attamen hic referendi sunt* pseudo

Po-

Politici *ita dicti*, *ut:* Carolus Molinæus, Joannes Bodinus, Theodorus Reinkingk, de la Noue, *aliique* Politici Heterodoxi.

*Præcipuum* Machiavellistarum Dogma *malitiosum consistit in eo, quod* Principes *&* Primates *quocunque & quandocunque illud* principium *pseudopoliticum*: si libet, licet, stat pro ratione voluntas, *libere & independenter exercere possint*, *seu, ut loquitur quidam sceleratus Gnatho*: Principem esse solutum legibus, & Principi licere quidquid libeat. *Alia ut taceamus*.

---

## X I.

### *Monarchomachismus*.

Monarchomachi *nuncupantur ii*, *qui per illam* distinctionem majestatis realis *&* verbalis *autoritatem* Principum & Magnatum *nimiopere demittunt*. *His annumerari solent*: Joannes Lyserus, Miltonus, Brutus, Buchananus, Hottomannus, Boucherius, Reginaldus, Rossan, *& alii*.

*Præter memoratas* Philosophorum *Scholas adhucdum alii Sectarum* affeclæ *sunt famosi*, *ut:* Monistæ *&* Dualistæ. Dualistis *natales suos debent* Idealismus *&* Materialismus; *seu* Dualistæ *dividuuntur in* Idealistas *&* Materialistas. Idealistæ *subdividuntur porro in* Pluralistas *&* Egoistas. Egoistæ *fuerunt:* Fardella, Berkeley, Collier, *& alii*. *Inter* Materialistas *devoventur* Zenon, Dicœarchus, Spinosa, Hobbes, Cowardus, *aliique plures*. *Inter* Rationalistas, *devovetur quoque* Meyerus, *Medicus Amstelodamensis*. *Inter* Naturalistas *noti sunt* Herbertus de Cherbury, Chauvinus, *& alii quam plurimi*. *Hic etiam referendi sunt decantati illi* Rosæ-Cruciani (*Rosen-Kreuzer*, *Rose-Croix*,) *ut*: Quirinus Kuhlmannus, *& alii*, *qui omnes ad* pedantismum *&* enthusiasmum *revocantur*. *His porro adjungimus* Theosophos, *quales sunt:* Jacobus Boehmius, Petrus Poiretus, Weigelius, Guthmannus, Gichtelius, *aliique* pseudo-Philosophi.

SCHE-

## SCHEMA III.

### *Famosiores Sectæ Medicorum Priscorum* & *Neotericorum*.

I.

*Secta Empirica, ab Heraclione.*

SEctat. Heraclides Tarentinus, Acron Agrigentinus, Michael Schendius, & *permulti alii ex antiquissimis. Ii nuncupabantur* Medici Empirici, *qui certitudinem* Scientiæ Medicæ *in* sensuali cognitione, *seu* experientia *eorum, quæ* homini *in* morbis *salubria, vel nociva erant, solummodo statuebant. Hæc* Doctrina *priscis temporibus diuturne floruit, ast hodie solum ab* Empiricis & pseudo-Medicis *colitur*.

II.

*Secta Dogmatica, seu Rationalis, ab Hyppocrate, Coo.*

SEctat. Aretæus Cappadox, Montanus, Crato, Jacotius, Petrus Forestus, Guilielmus Ballonius, Guilielmus Baldonicus, Fabricius Hildanus, Petrus Borellus, Joannes Pejerius, Nicolaus Tulpius, Adolphus Vorstius, Joannes Heurnius, Annutius Foesius,

Hieronymus Mercurialis, Laurentius Joubertus, Offredus, Martianus, Hollerius, Duretus, Lindenius, Sponius, Farrago, Joannes Jacobus Fickius, Joannes Timmius, &c.

---

## III.

### *Secta Galenica, a Claudio Galeno, Pergameno.*

SEctat. Augustinus Riccus, Victor Trincavelius, Thomas Linacrus, Hermannus Cruserius, Guinterus Andernacus, Janus Cornarius, Ferdinandus Balamius, Bernardinus Donatus, Guilelmus Copus, Nicolaus Leonicenus, Theodoricus Gerardus, Andreas Lacuna, Sanctorius Sanctorii, Joannes Fernelius, &c.

---

## IV.

### *Secta Methodica, a Themisone, Laodiceo.*

SEctat. Proculus, Eudemus, Soranus, Thessalus Trallianus, Cœlius Aurelianus, Aurelius Cornelius Celsus, Prosper Alpinus, Conradus Ammannus, &c. Methodici *dicebantur illi*, *qui in* praxi clinica brevem *curandi* methodum, *videlicet* notitiam causarum proximarum morbificarum, *introducebant*.

V.

V.

*Secta Paracelsistica, ab Aurelio Theophrasto Paracelso, ab Hohenheim, Germano.*

SEctat. Severinus Danus, Oswaldus Crollius, Scheinemann, Joannes Oporinus, Nicolaus Majus, Adamus de Bodenstein, Joannes Heinius, Baptista ab Helmont, Jacobus Gohory, Rulandus, Gerardus Dorneus, Michael Toxites, Henricus Kunrath, Joannes Colerus, Marcus Marcius, Joannes Hartmannus, Suchtenus, Thurnheuser, &c.

VI.

*Secta Helmontiana, a Joanne Baptista ab Helmont, Belga.*

SEctat. Franciscus Deleboe, Sylvius, Schwalbius, Regnerus de Graaf, David van der Beck, Tachenius *seu* Tackenius, Thomas Willis, Alexius Thomson, Georgius Starkey, Thomas Cornelius, Carolus Musitanus, Joannes le-Pelletier, Ludovicus de Comitibus, Joachimus Polemann, Joannes Henricus Cohausen, &c.

VII.

*Secta Mechanica.*

SEctat. Alphonsus Borellus, Anton. Maria Valsalva, Stroem, Archibal-

 dus

dus Pitcarn, Laurentius Bellinus, Marcellus Malpighius, Petrus Antonius Michelotti, Bernardus Ramazzini, Joannes Baptiſta Bianchi, Georgius Baglivus, Lanciſius, Joannes Freind, Bernardus Siegfridus Albinus, Joannes Bohnius, Joannes Conradus Brunnerus, Camerarius, Joannes Jacobus Scheuchzer, Berger, Abraham Vaterus, Zwingerus, Nebelius, Paulli, Schaperus, Joannes Dominicus Santorinus, Nicolaus Stenonius, Richardus Lowerus, Jacobus Benignus Winslowus, Schulzius, Joannes Baptiſta Mazini, Hermannus Boerhaavius [*a quo* Boerhaaviani *adpellati*, ] Gerardus Baro van Swieten, Albertus Baro de Haller, Joannes de Gorter, C. Jahn, Gottlob Ephraim Berner, Joannes Fridericus Schreiberus, Felix Enhorning, &c.

---

## VIII.

### *Secta Organica.*

SEctat. Georgius Erneſtus Stahlius (*a quo* Stahliani *nuncupati*, ) Georgius Daniel Coſchwitzius, Chriſtian. Weisbachius, Joannes Junckerus, Andreas Ottomarus Goelicke, *aliique plures.*

IX.

### I X.

*Secta Eclectica, sive Systematica.*

SEctat. Lazarus Riverius, Daniel Sennertus, Michael Ettmullerus, Joannes Corbejus, Ludovicus Du-Jardin, Gilbertus Jachæus, Jacobus Weckerus, Thomas Sydenhamus, Fridericus Hofmannus, Vitus Riedlinus, Michael Alberti, Rich. Mortonus, Helfricus Jungkenius, Gregorius Philippus Nenterus, Franciscus de Sauvages, Joannes Gottfr. de Berger, Samuel Schaarschmidt, Georgius Henricus Behr, *plerique recentiores* Medici.

Medici Eclectici (*seu* Neoterici *aut* Recentiores) *vocantur ii, qui in* veritate *investiganda nullius* Sententiæ *ac* Doctrinæ *servi sunt, sed proprio utuntur judicio, cunctaque amplectuntur quæ* veritati *consona, ideoque nulli* Sectæ *adhærent: potissimum vero duobus utuntur subsidiis*, ratione *videlicet &* experientia, *quæ* genuina fundamenta veritatis, *imo* fulcra Medicinæ *totiusque* cognitionis humanæ (*in rebus naturalibus*) *sunt*. Eclectici *etiamnum* Systematici *vocantur*; *quoniam* optima *quæque ex* omnibus *seligunt*, *seu* meliora dogmata *ac* genuina præcepta, *aliorum* Medicorum, *veterum tam, quam recentiorum, congerunt; atque* universam Medicinam *in* systema *redigunt*.

---

## SCHEMA IV.

*Notiores Sectæ Mathematicorum veterum & noviorum.*

### I.

*Secta Ptolemaica, a Claudio Ptolomæo, Pelusino.*

SEctat. Theon Alexandrinus, Alphonsus, (*Rex Hispaniæ*,) Joan. de Sacro-

cro-Bosco, Purbachius, Georgius Mullerus, Oronce Finè, Josephus Langius, Joach. Starck, Clavius, Mercator, Jacobus Martini, J. Cheyneius, F. Burgersdicius, &c. *jamdudum* Pythagoras, Plato, Aristoteles, Eudoxus, Calippus, Archimedes, Cicero, Plinius, *in eadem* hypothesi *haerebant*.

---

## II.

*Secta Philolaica, a Philolao, Crotoniade.*

PRater Philolaum *jam olim* Aristarchus Samius, Cleantes Samius, Heraclides Ponticus, Ecphantus Pythagoricus, Nicetas Syracusius, *aliique propugnarunt* opinionem *de* mobilitate terrae; *tertio vero ab hinc saeculo resuscitavit eam primitus clar.* Nic. de Cusa S. R. E. *Cardinalis*, *postmodum* Joan. Regiomontanus, Galilaeus a Galilaeis, Nic. Copernicus, Thomas Campanella, Ismael Bullialdus, Robervallius, &c.

---

## III.

*Secta Copernicana, a Nicolao Copernico, Germano.*

SEctat. Rheticus, Schickardus, Moestlinus, Rothmannus, Gilbertus, Fo-

Foſcarinus, Bullialdus, Herigonius, Joannes Keplerus, Edmundus Hallejus, Joan. Hevelius, Philipp. Landsbergius, Jac. Landsbergius, Linemannus, Lipſtorpius, Argolus, Petrus Megerlinus, Joan. Wilkin, Simon Stevinus, Jo. Leonardus Roſtius, Chriſt. Wolfius, *plerique* Mathematici *recentiores*.

## IV.

### *Secta Tychonica, a Tychone de Brahe, Dano.*

SEctat. Longomontanus, Blancanus, J. B. Ricciolus, Athanaſius Kircherus, Chriſtophorus Scheinerus, Joannes Edwardus, David Origanus, Cornelius Gemma, Joannes Pena, Hieronymus Munnoz, Caſparus Schottus, Baranzanus, Caſpar Knitlinus, Antonius Maria de Rheita, Milliet de Chales, Joannes Konig, & *alii*.

*In Mathematicis paucæ celebrantur* controverſiæ *niſi in ipſa* Aſtronomia. *ubi de vera* ſtructura Cæli, Ordine Corporum Cœleſtium *aut* Syſtemate Mundi *diverſæ* ſententiæ, hypotheſes *ac* controverſiæ *exortæ ſunt*. *Itaque præter memoratas* hypotheſes, *aliæ etiamnum notantur, ut:* Syſtema 1. Zenocraticum, 2. Ægyptiacum, 3. Turcicum, 4. Semi-Tychonicum *ſeu* Ricciolanum, 5. Carteſianum, 6. Lindhoutianum, 7. Coccejanum, 8. Gilbertianum, 9. Meyerianum, 10. Euſtachianum, 11. Argolianum, 12. Clercianum, &c. &c. *Celebratur quoque* Syſtema Platonicum & Ariſtotelicum (*parum a* Ptolomaica hypotheſi *diverſum*) *cui ſubſcripſere* Porphyrius, Apulejus, Marſilius Ficinus; & *nonnulli* Platonici. Syſtemati Ægyptiorum *adhærebant*: Macrobius, Venerabilis Beda, Martianus Capella, Argolus, & *quidam alii*. *In* hypotheſi *vero* antiqua *ſeu* Ptolomaica *hærebant* Alphonſini, Purbachiani, *aliique* Aſtronomi *uſque ad* Maginum. Matheſis *porro caret* controverſiis, *exceptis quibuſdam* opinionibus.

SCHE-

## SCHEMA V.

*Illustriores Secta Theologorum hodiernorum.*

### I.

*Secta Augustiniana, a Divo Aurelio Augustino, Ecclesiæ Doctore.*

SEctat. B. Ægidius, Cœlestinus Sfrondatus [ S. R. E. *Card.* ] Octavius Maria a S. Josepho, Benignus Sichrowski, Carolus Tricassinus, Joannes Laurentius Bertus, Hermonseder, Hohn, Neesen, Girken, Pisart, Desirant, *plerique* R. P. P. Eremitæ S. August. *&* Canon. regular.

---

### I I.

*Secta Thomistica, a S. Thoma Aquinate, Doctore Angelico.*

SEctat. Joannes Capreolus, Franciscus Ferrariensis, Conradus Koellin, Joannes a Sancto-Thoma, Curiel, Godoy, Hermann, Labat, Perus, Perantius, Joannes Prudentius, R. Ripa, de Marinis, Renz, Schnell, Wenzel, Ferre, Gotti, Gonet, Billuart, Mailhat, Goudin, Babenstueber, Daelmann, *plerique* RR. PP. Benedictini, Bernardini, Norbertini, Dominicani, Carmelitæ, &c.

Nor-

## III.

### *Secta Scotistica, a Joanne Duns-Scoto, Doctore subtili.*

SEctat. Albergonus, Boyvinus, Boquin, Du-Basquiere, Panger, Durand, Elbel, Geyssius, Krisper, Mayr, Mastrius, Poncius, Reiffenstuel, *plerique* R. P. Franciscani Conventuales, Observantes, Capuc. &c.

## IV.

### *Secta Lulliana, a B. Raymundo Lullio, Doctore illuminato.*

SEctat. Raymundus de Sabunde, Valerius de Valeriis, C. Rigius, P. Ives, Aubrius, Petrus Daguinus, Mediatus, Jacobus Januarius, Ferdinandus Corduba, Petrus Jacobus Faber Stapulensis, Carolus Bovillus, Joannes Fridericus Jung, Jacobus Canterius, Andreas Canterius, Petrus Canterius, Joannes Henricus Alstedius, &c. *jam memorati* Lullistæ *non omnes fuerunt* Theologi , *sed partim* Philosophi Lulliani; *cum autem* Lullii Doctrina *nimis fuerit abstrusa, exinde paucos habuit sequaces.*

## V.

### *Theologi Recentiores.*

INter recentiores Theologos, *eminent*: Franciscus Suarez, Thomas Sanchez,

Thomas Comptonus, Joannes de Ulloa, Layman, Matth. Tannerus, Claud. La-Croix, Thomas Tamburinus, Viva, Jacobus Lobbetius, Leonardus Pennafiel, Jacobus Platelius, J. B. Gormatz, Martinus Becanus, Theophil. Raynaudus, Alphonſ. Rodericus, Apollinaris Holzmann, *plerique* R. P. Societatis Jeſu, *&* *alii* Theologi.

---

## V I.

### *Secta Probabiliſtica, a Bartholomaeo Medino, Hiſpano.*

SEctat. Azorius, Amicus, Antonius Teryllus, Vaſquez, Caramuel, Daniel, Manhartus, Peguletus, Alphonſus a Saraſa, Neumayr, *&* *permulti alii* Theologi. *Magna eſt contentio in* Doctrina Scholarum *de* Probabiliſmo *&* Probabilioriſmo *inter* Theologos, *quorum aliqui* Rigoriſtæ *vocantur*, *alii vero* Laxioriſtæ.

*Per haſce* Theologorum Sectas *intelligimus* Theologos Scholarum, ſeu Scholaſticos, *qui certas ſequuntur* ſententias *aut diverſa profitentur* dogmata: *attamen nullo modo a* vera Eccleſia, unione Apoſtolica *&* Religione Romano-Catholica *recedunt*; *cum in* Doctrina Fidei *ſint uni*, *in* Doctrina Scholarum *tantummodo eſt* contentio, *diverſaque* opinio.

SHE-

## SCHEMA VI.

*Nobiliores Sectæ Jurisconsultorum vetustorum* atque *modernorum*.

### I.

*Secta Constitutistica, seu Jurisconsulti constituentes Jus*.

Q*Uorum nomina in* digestis *extant*, E. G. Ulpianus, Cajus, Paulus, Papinianus, Javeolenus, Julianus, Modestinus, Celsus, Marcellus, &c. &c.

### II.

*Secta Civilistica, seu Jurisconsulti interpretantes Jus*.

I*I omnes, qui post* Justinianum, *maxime postquam in* Academia Bononiensi Irnerius *cœpit* Jus Civile *docere*, Legibus Glossas *addiderunt*, *dicuntur* Glossatores, *qui* 1. *in* Citramontanos, *seu qui fuere in* Italia, & 2. *in* Ultramontanos, *seu qui in* Hispania, Gallia, Germania, &c. *Et postquam* litteræ elegantiores *invaluere*, *in*

*Qui puro* Juri, seu Corpori Juris *inhærebant*, *ut*: Bartolus a Saxoferrato, Baldus de Ubaldis, Accursius, Jason a Mainis, Rolandus a Valle, Paris de Puteo, &c. — 1. Barbaros.

2. Elegantiores.

*Qui ex* Antiquitatibus, Jure naturali, Philologia, Critica, &c. Jurisprudentiam *illustrarunt*, *ut*: Udalricus Zasius, Jac. Cujacius, Andreas Alciatus, Jacobus Gothofredus, Janus a Costa, Marana, &c. &c.

---

## I I I.

### *Secta Methodistica*, *seu Jurisconsulti*, *ob* methodum, *quam ex* Philosophia *mutuam accepere*.

1. Peripatetici.

BAchovius, Schmier, Franz, Joannes Georgius Kees, &c.

2. Ramistæ.

Lauterbach, Schuz, Meyer, &c.

3. Axiomatici.

Joannes Gottlob Heineccius, Scherer, *&* *alii*.

4. Mathematici.

*Seu qui* methodo demonstrativæ *inhærent*, *ut*: Daniel Nettelbladt, Joach. G. Daries, L. B. de Cramer, Claproth, J. Georg. Wagner, &c. &c.

5. Erotematici, &c.

*Seu qui* Juris Scientiam *per* Erotemata, *sive per* Quæstiones *&* Responsiones *tradunt*, *ut*: Antonius Perezius, B. Scotanus, *aliique*.

*Cæterum* Dichotomici *ob aliam* methodum *ita appellantur*.

---

## I V.

### *Secta Legistica*, *sive Jurisconsulti quoad* Leges, *quibus operam dant*, *unde Legistæ dicti*, *qui varie dividuntur*, *&* *sunt*:

1. Romanistæ.

JOannes Voetius, Ulricus Huber, *&* Batavi *passim*.

Ada-

Adamus Cortreus, Samuel Strickius, Heincius, Herm. Conringius, Nic. Hertius, J. Schilterus, J. Limbnæus, Jacob. Lampadius, Samuel Oberlænder, &c. — 2. Germanistæ.

*Seu* Jurisconsulti, *qui* Jurisprudentiam naturalem *tradiderunt*, *ut*: H. Grotius, S. Puffendorfius, Thomasius, Wolfius, Vitriarius, Burlamaqui, Koeler, Ign. Schwarzius, &c. — 3. Naturalistæ.

*Cæteros omisimus* Legistas, *quales sunt* Canonistæ, Feudistæ, *& alii quos alibi adducemus*. Rabulæ *autem*, *aut* Rabulistæ (*seu qui* justitiam venalem *habent*, *eamque* sua loquacitate *turbant*) *non* Jurisconsultis cordatis *annumerandi sunt*: *minimeque ad illum spectatum pertinent ordinem* Leguleji, *seu qui circa corticem* Legum *hærent*, rationem *plane ignorantes*, interpolatores, *ut multi nostra ætate*.

---

# IDEA TABULARIS

## *HISTORIÆ LITTERARIÆ.*

# DOXOLOGIA,

## SIVE TABULÆ SYNOPTICÆ

*Complectentes præcipua Eruditorum celebrium Dogmata, Systemata, Placita, Hypotheses, opiniones, Paradoxa, Tentamina & inventa memoratu digniora.*

## TABULA PRIMA.

### *Philosophorum.*

I.

THales Milesius *statuebat* aquam *esse* panpermiam (pri-materiam) *seu* principium omnium rerum; *vetu-*

*vetustissimam illam* sententiam *amplexus est* Helmontius, de Rochas *&* *alii*.

I I.

Anaximenes *credebat* aerem *esse* originem *omnium* entium; Heraclitus ignem. *Contra* Pythagoras *docebat* monades *&* dyades *esse* elementa rerum.

I I I.

Moschus, Democritus, Epicurus, Leucippus, Anaxagoras, *aliique plures statuebant* atomos *seu* insecabilia *quædam* corpora *pro* principiis rerum; *itaque agnoscebant* corpus (corpuscula) *&* inane [spatiola] *seu* atomos *&* vacuum [*den leeren Raum*, *le vuide*.] *Deinde censebat* Epicurus mundum *constare ex* corpore *&* vacuo, *atque ex* fortuito atomorum concursu *productum fuisse*.

I V.

Orpheus, Aristophanes, *aliique statuebant* Chaos *seu* materiam informem [*sicut ex eorum* Theogonia *&* Cosmogonia *ficta patet*,] *e qua* Æther, Erebus *&* cætera *orirentur* universa: *aliis autem placuit* noctem *vel* umbram, *&* diem *seu* lucem *esse* rerum origines. Socrates *statuit pro* principiis rerum Deum, ideam *&* materiam; Plato *duntaxat* Deum *&* materiam.

V.

Cleanthes *&* Anaximenes aerem Deum *statuerunt*; Anaxagoras *censuit* Deum *esse* infinitam mentem, *quæ per seipsum moveretur*; *alii alias protulerunt de* Diis sententias *&* paradoxa.

V I.

Dicæarchus *censebat* animam *esse indistinctam ab* elementorum *quatuor* harmonia; Anaxagoras aeris *esse instar &* corpus; Epicurus temperamentum *ex quali* igneo, *quali* aqueo, *quali* spirabili *&* *quarto* innominato; Democritus ignitum *quoddam ex* natu-

ris

ris *concretum*. Materialiſtæ *denique* animam *ex quadam* ſubſtantia corporea *tenuiſſima & maxime mobili, conflatam eſſe dicunt*. *Cæterum* Plato *comparavit* animam *cum* tabula raſa; Ariſtoteles *vero deſcripſit* animam *per* Endelechiam, *attribuitque* animæ *tres* facultates, *ſcilicet* nutrientem, ſentientem & rationalem.

VII.

Diogenes & Stoici *credebant* animam (*quoad ſuam* eſſentiam) *ſuam habere ſedem in* corde; Democritus, Plato & Galenus *in* cerebro; Parmenides *in* ſtomacho; *alii denique putabant ipſum* ſanguinem *eſſe* animam.

VIII.

Pythagoras, Archytas, Plato, Xenocrates, Ariſtoteles, *multique alii opinati ſunt* mundum *eſſe* increatum, *ſeu ab* æterno, *atque* genus hominum *abſque* ullo ortus principio. *Denique docuit* Plato duplicem *eſſe* mundum, *unum* idealem, *alterum* ſenſibilem.

IX.

Ariſtoteles, Philoſophorum Scholaſticorum parens, *tria ſtatuebat* principia: *videlicet* materiam primam, formam ſubſtantialem, & privationem. *Introduxit quoque* Ariſtoteles *in* Metaphyſicam doctrinam de cauſis, principiis & formis; *evulgavit primitus* ſenſum communem; *redegit porro* Doctrinam diſputandi *in* formam artis, *ideoque a quibuſdam* Pater ſyllogiſmorum *conditus eſt*. *Poſtea* Diſcipuli *ejus inania alioqui introduxerunt nomina*, *qualia ſunt*: ſympathia, antipathia, protopatheia, idiopatheia, virtus attractrix & repultrix, vis plaſtica, ſpiritus lapidificus, fuga vacui, qualitates occultæ, facultates ignotæ, accidentia abſoluta, *aliæque* formulæ Scholaſticæ, *inquam* termini ignorantiæ humanæ. *Tandem* Thomiſtæ *illud* Ens rationis [Vernunft-weſen, Etre de Raiſon) *decantatum*, Scotiſtæ *vero ſuum* Ens diminutum, *ſomniarunt*.

X.

X.

Zenoni & Stoicis *originem debet* fatum [phantasticum *inquam*, ] *cum moderni* fatalistæ *ex* nexu universali rerum creatarum, *seu ex* concatenatione causarum *inter se* omnia eventa *atque* effectus *stulte explicare audeant*. Stoici *autumabant porro* Macrocosmum *seu* mundum *esse quoddam* animal sensu & ratione *dotatum*; hominem *vero nuncupabant* Microcosmum, *seu* parvum mundum.

XI.

Epicurus, Lucretius, *compluresque alii* brutis *attribuerunt* animam: Anaxagoras lapidibus animalem *adscripsit* potentiam; Cardanus *autem agnovit* sensum *in* plantis & vitam *in* magnete. Scholastici *censebant porro* lapides *vegetari*. Anaxagoras *perridicule docuit* nivem *non esse* albam, *sed* nigram; *fuit quoque ille*, *qui divulgavit* doctrinam *de* Homæomeria, *seu* similitudine partium.

X I I.

Hermetici, *aut* Philosophi Chymici, *pro* primis corporum naturalium principiis *statuunt quinque* elementa chemica, *quæ sunt*: sal, sulphur, mercurius, phlegma, terra damnata *seu* caput mortuum. Empedocles *sensit cum* Philosophis Elementariis *omnia* corpora *e solis & puris quatuor* elementis *ordinariis*; *videlicet ex* igne, aere, aqua, terra, *componi*.

X I I I.

Tobiæ Taut, *aliorumque* Philosophorum Mosaicorum doctrina *super duobus* principiis *fundata est*; *primum est* terra, *alterum* cœlum: *contra alii tria defendunt* elementa; *scilicet* spiritum, lucem & materiam. *Cæterum* Joannes Amos Comenius *perridicule docuit* hominem *ex* corpore, spiritu & anima *constare*.

XIV.

### X I V.

Gaſſendus *reſuſcitavit* ſyſtemata & dogmata Atomiſtica, *mutatis tamen erroneis* ſententiis *veterum* Atomiſtarum. *Deinde ſtatuit pro* principiis corporum materiam, *ſive* heterogeneam, *ſive* homogeneam, *ejuſque* affectiones mechanicas; *agnovit itaque in* rerum natura Mechaniſmum, & Stephanus Hales *cum eo* Magnetiſmum. A Gaſſendo *quoque primitus inventum eſt* Sclopetum pneumaticum (Wind-Buchſe, *arquebuſe a vent.*)

### X V.

Carteſii ſyſtema *tribus conſtat* principiis, *quæ* ſunt: materia cœleſtis, materia ſecundi elementi, *ſive* æther, & materia tertii elementi, *earumque motum per* vortices *expoſuit*. *Agnovit etiam* Organiſmum, *unde* Medici organici. *Senſit deinde* affectus *eſſe* motus corporeos, *quos* paſſiones mentis *vocabat*. *Ceterum* Carteſius *hanc aſſerebat propoſitionem in* Logica *pro principio*: cogito, ergo ſum.

### X V I.

Epicurus *judicavit* felicitatem *ſeu* beatitudinem objectivam *eſſe* voluptatem animi; Ariſtippus voluptatem corporis; Euclius divitias; Bias, Socrates, Zeno & Stoici ſapientiam, prudentiam, *aut ipſam* virtutem; *denique* Ariſtoteles, *cum quibusdam* Pſeudo-Politicis, honores, *aut alia* bona fortunæ & corporis.

### X V I I.

Franciſcus Citeſius, Fortunatus Licetus, Libavius, Kircherus, *aliique* Phyſici & Chymici *multa de* igne perpetuo (incombuſtibili *aut* vivo) *ſeu* lucernis perpetuis (*immerbrennende Liehter, ewig-brennende Lampen; ſtætsbrennendes Oel*) *vel ex* asbeſto, *vel ex* amianto, *vel ex aliis* rebus *paratis venditarunt*: *at*

*omnes* historias *de* lucernis perpetuis Antiquorum *meras esse fabulas suspicamur*.

X V I I I.

Otto Guerickius, Consul Magdeburgensis, *invenit* antliam pneumaticam ( *Liift-Pumpe*, *machine pneumatique*,) *detexitque* elasticitatem & gravitatem aeris. *Inter alia ejus* inventa *numerantur* Hemisphæria Magdeburgica & Anemoscopium, *seu* Instrumentum Mechanico-Physicum, variationem aeris & ventorum *cognoscendi*.

X I X.

Redus, Schwammerdam, Goedart, Blancart, & de Reaumur, *deprehenderunt* insecta & minutissima animalcula *non ex* putrefactione, *sed ex* ovulis & semine *nasci*, *atque procreari*. Leeuwenhoek *detexit* animalcula spermatica (*Saamen-Thiergen*) *quorum* existentiam *tamen nonnulli negant*; *alii porro detexerunt* vermiculos sanguineos (*Blutwiirmgen*.)

X X.

Malpighius *primum detexit* gustum & odoratum *suam habere sedem in* papillis nerveis, *quod & eodem tempore* Fracassatus *etiam animadvertit*.

X X I.

Balduinum *invenisse* Phosphorum *testatur*, Brandium *vero* & Kunkelium noctilucam *seu* liquorem lucentem; *alios denique* Pyrophorum. *Deinceps* Kraftius, Weisius, Boyle, Slare, & *alii diversa genera* noctilucarum *exhibuerunt*.

X X I I.

Torricellius *invenit* Barometrum *seu* Baroscopium, *a quo* Tubus Torricellianus *dicitur*. Picardus *porro exhibuit* Barometrum *tempore nocturno* lucidum. Cornelius Drebbel *primum paravit* Thermometrum *seu* Thermoscopium; *cum vero minus aptum videretur*, *excogitatum est* Thermometrum Florentinum: *deinde*

*aliud*

*aliud excogitavit* Fahrenheit, *quod* Fahrenheitianum *dicitur*.

XXIII.

Marcell. Malpighius, Nehemias Grewius, Thummigius, *aliique deprehenderunt in* plantis arterias & venas, *seu* tubulos ſuccum advehentes & revehentes, *atque monſtravit* Major, *qua* ſuccus nutritius *ratione per iſta* organa *circulatur*.

XXIV.

Leibnitzius *excogitavit* harmoniam præſtabilitam (*hervorbeſtimmte Übereinſtimmung*, *Harmonie preetablie*] *inter* corpus & animam, *quam in ſua* Theodicæa *promulgavit*; *edidit quoque* Monadologiam; *itaque ex mente ejus ſpecies* Monadum derivatarum *non ita reſpicere* Monadata, *in quæ ingrediuntur*, *ut fieri non poſſit*, *quin inter* Elementa *compoſiti alicujus ſint* Monades, *ſed &* animæ ſenſitivæ, & *tales etiam*, *quæ aliquando futuræ ſint* rationales. *Invenit porro* Leibnitzius Theoriam Percuſſionis, *aliaque multa*. *Cæterum* principales *ejuſdem* hypotheſes *ſunt de* Monadibus, Harmonia præſtabilita, Mundo optimo, origine mali, &c. *quas* Chriſtianus Wolfius *in quodam* Syſtemate Metaphyſico *de* Deo, mundo & anima, *propugnavit*. Wolfius *optime illuſtravit* Teleologiam, *ſeu* Doctrinam *de* finibus: *aſt nec* Aerometriam *neque* Coſmologiam *invenit*; *ſed eas tantum in* ſyſtema & formam artis *redegit*.

XXV.

Newtonus *invenit* colorum Geneſin *ex varia* denſitate radiorum; *invenit quoque* regulam, *juxta quam* gravitas *viribus deficit*; *determinavit* quantitatem & differentiam diametri polaris *ad* diametrum Æquatoris; *monſtravit deinde* quantitatem anguli inclinationis *ad* angulum refractionis; *propugnavit porro* Attractionem.

XXVI.

Mechanici *ſtatuebant* Mechaniſmum, *cum ſolas* machinas *in* rerum natura *deprehendiſſe autumarent*; *imo* Bruta *mera eſſe* automata *credebant*.

XXVII.

Egoiſtæ *negant* corporum *a noſtro diſtinctorum* exiſtentiam; Idealiſtæ *autem* corporum *extra* mentem *extantium*, *indeque in* natura rerum *nullam agnoſcunt* ſubſtantiam corpoream; *denique* Materialiſtæ omne *eſſe* corporeum *affirmant*, *conſequenter negant* ſpiritualitatem animæ; Epicurei *vero defendunt* mortalitatem mentis humanæ. *Cæterum* Pythagoras *jamdudum illud protulit paradoxum*, Metempſychoſin *nempe*, *ſeu* migrationem animarum; *tandem docuit* Dodwellus *illum errorem*, animam *ſcilicet accipere* donum immortalitatis *in* Baptiſmo.

XXVIII.

Grimaldus *primus fuit*, *qui* inflexionem luminis *obſervavit*. Fridericus Hoffmannus *certum invenit* ſpiritum flammificum. Joannes Keplerus *fuit* inventor *novæ* Theoriæ fluxus & refluxus maris. Louville, *tempore* Eclipſis Solaris, *obſervavit in* Luna coruſcationem *ſeu* fulgurationem.

XXIX.

Marſilius Ficinus *ſcripſit* Naturam *eſſe* inſtrumentum divinitatis, artem Dei, inſtrumentum Providentiæ, Dei artificioſum organum; *alii autem per* Naturam (*Græcis* Phyſis, *Arab.* Geuhar, *vel* Gariza, *Hebr.* Deeſt, *Germ.* Natur.) *per* organiſmum, mechaniſmum, magnetiſmum, *vel per* animam mundi, ſpiritum vitalem, naturam naturatam, ſpiritum mundi æthereum, archeum, &c. *exprimere ſolent*.

XXX.

*Præter paſſim memoratos* Philoſophos *celebrantur inter veteres & neotericos*; Zenofleates, Panthoedes, Eu-

Euxenus, Brison, Dionysidorus, Euthidemus, Avicenas, Anaxilides, Harpocrates, Scipio Africanus, Lælius, Furius, Sylla, Sotion, Cælius Apicius, Lucius Moderatus Columella, Rutilius Taurus *seu* Scaurus Æmilianus Palladius, Cajus Plinius, Sextus Julius Frontinus, Flavius Renatus Vegetius, Favorinus, Eudemus, Alexander Dation, Nasiroddinus Tusensis, Messenius, Pantænus, Publius Syrus, Simplicius Cilix, Dio Prusæensis, Esseriph Essachali, Ibnu Saig, Ibnu Sohar, Ibnu Tophail, Abul Hasan, Alkendi, Alfarabi, Noimodinus, Brachillanus, Athenagoras, Hermias, Claudianus Mamertus, Æneas Gazæus, Rabanus Maurus, Grimaldus, Alfredus Malmesburiensis, Notkerus, Joannes Roscellinus, Petrus Comestor, Robertus Pulleyn, Manuel Chrysoloras, Dantes Aldigerius, Angelus Politianus, Hermolaus Barbarus, Ludovicus Vives, Laurentius Valla, Mar. Nizolius, Hadrianus Cardinalis, Calcagninus, Joannes Argyropolus, Galeus, Rudolphus Cudworthus, Carolus Stephanus, Benedictus Curtius, Thomas Morus, Andreas Chiccus, Oliverius des Serres, Antonius Mizaldus, Alexius Pedemontanus, Ulysses Aldovandus, Alexander ab Alexandro, Georgius Agricola, Guilielmus Postellus, Mutius Pansa, Acontius, Mansuetus, Redemtus Baranzanus, Bernardus Pelissus, Joannes Espagnetus, Nathanael Carpentarius, Petrus Charondas, Abraham Scultetus, Joannes Jonstonus, Sylvester Rattray, Simon Majolus, Lycosthenes, Gabriel Naudæus, Antonius Nicolaus Cabeus, Daniel Georgius Morhofius, Cornelius Drebbelius, Joannes Clerici, Amelot de la Houssaye, Hookius, Thummigius, Catelani, Bonnani, Homberg, Gobart, Flammsted, Comes de Marsigli, Guilielmus Derham, Nicole, Joannes Wo-odward, Joannes Goedart, Joannes Schwammerdam,

Val-

Vallisnieri, Willougby, Gamaches, Joannes Petrus de Crousaz, Murray, Armandus de Bourbon, Bourget, Jallabert, Bellegarde, Trublet, de Montesquieu, Franciscus de Salignac de la Mothe-Fenelon, Pluche, de Premontval, Morin, Bernardus van Nieuwentyt, Carolus de Cisternai, Du-Fay, Doppelmayr, Emmanuel Swedenborg, Christianus Ludovicus Gersten, Marchio de Caraccioli, Antonius Genuensis, Christianus Holmann, David Hume, Ericus Pontoppidan, T. Needham, Boerner, Carolus Bonnet, Bartholomæus Hauser, Thomas Grebner, Florianus Dalham, Massuet, Joannes Henricus Gottlob de Justi, Fridericus Christianus Lesser, Carolus Allioni, Joannes Fridericus Hartmann, Joseph. Khellius, &c.&c.

---

## T A B U L A I I.

### *Mathematicorum.*

I.

DEmetrius Triclinius *reperit* Sphæram artificialem, *aut* Empedocles, *ut recensetur*. Atlanti Lybico *debemus inventionem* Globi cœlestis; *contra* Claudio Ptolemæo Globi terrestris.

I I.

Anaximander Milesius *primus fuit Auctor* Mapparum Geographicarum; *a* Metone *primum inventa est* anni computatio (*tamen post a* Julio Cæsare *emendata;*) *ast alii* Eudoxum *primitus deprehendisse* annum, *nonnulli* Calippum & Hipparchum *testantur*. Hermes Trismegistus *primitus* diem *in* horas *divisit;* Anaximenes *primum paravit* Gnomon sciatericum, *seu* Horologium solare.

III.

III.

Anaximander *credebat* figuram terræ *esse* columnarem; Anaximenes mensæ, Democritus disco, Leucippus tympano, *alii* Philosophi *aliis* rebus Terræ figuram *persimilem esse crediderunt*. *Denique* Joannes Childreus *sensit* terram *habere* figuram ovalem; de Maupertuis, Clairaut, Camus & le Monnier, Academici Parisienses, *observarunt demum* terram *esse* sphæroidem.

IV.

Rogerius Baco *primus fuit repertor* Laternæ Magicæ *seu* Megalographicæ (*Zauberlaterne*, *Wurflaterne*, *Lanterne magique*;) *cujus constructionem* Schwenterus *primum indicavit*. Purbachius *primum in lucem produxit* Ephemerides.

V.

Anaxagoras, Epicurus, Metrodorus *jam dudum*, *nostra ætate vero* Hugenius, Bornmann, de Fontenelle, *aliique plures propugnabant* Pluralitatem Mundorum; *itaque docebant* lunam, *omnesque* planetas solares & stellarum fixarum *esse habitabiles*.

VI.

Chaldæi, Arabes, *inde* Græci Pythagoras, Aristoteles, *nominatim* Claudius Ptolemæus, Astronomus Alexandrinus, (*a quo* Systema Ptolemaicum) *statuunt* terram *non tantum* Planetarum, *sed totius* universi centrum immobile. *Circa illam varios constituunt* orbes solidos (*seu* sphæras) *quibus* stellas *tanquam clavo rota infixas concipiunt*. *Pari modo statuebat* Plato (*a quo* Systema Platonicum) *cum* Eudoxo, Calippo, Theone, Gebro, Terraquam *seu* globum terraqueum *cum* Mundo Elementari *in* centro universi *immotum quiescere*; *sed* solem *immediate supra* lunam *esse*. *Similiter* Ægyptii (*a quibus* Systema Ægyptiacum) & *cum eis* Vitruvius, Macrobius,

bius, Beda, Capella, Argolus, *collocant* Tellurem *in* medio mundi, *&* *circa eam* Sphæram elementarem; *deinde* planetas *&* ſtellas fixas, *ſed diverſo ordine. Cum igitur hæc* Dogmata, *alia ut taceamus, abſurda ſint, jam omnes* Mathematici, Philoſophi, *&* Theologi *a* Syſtemate Ptolemaico, Platonico *&* Ægyptiaco *merito receſſerunt*.

V I I.

Ariſtarchus, Philolaus, *aliique ex veteribus*, Nicolaus Cuſanus, Nicolaus Copernicus (*a quo* Syſtema Copernicanum) Galilæus, Robervallius, *aliique perplures ex recentioribus* Philoſophis, Mathematicis, *partim etiam* Theologis *inſignitiſſimis*, *ſtatuunt* terram *moveri*, Solem *autem ſtare*; *ſeu* terram *cum cæteris* planetis *circa* Solem *in* univerſi centro *ardentem circumvolvi*.

V I I I.

Ticho Braheus (*a quo* Syſtema Tychonicum,) Ricciolus, Scheinerus *&* *alii defendunt e contrario* Syſtema *de* immobilitate Terræ *&* mobilitate Solis; *ſeu* Solem *cum cæteris* opacis globis *circa* terram *in* medio univerſi *quieſcentem gyrari* *&* *circummoveri*.

I X.

Galilæus a Galilæis *&* Simon Marius *detexerunt* Circumjoviales, *ſeu* Satellites Jovis. Chriſt. Hugenius *vero tres* Saturni Satellites, Caſſinus *alteros duos nobis patefecerunt*. *Tandem* D. Montagne *detexit nuper* Satellitem Veneris, *quem* Caſſinus *jamdudum ſuſpicatus eſt*.

X.

Joannes Keplerus *deprehendit* orbitas Planetarum *eſſe* ellipticas; *credebat porro ſe inveniſſe veram* cauſam motus Planetarum *circa* Solem *in* attractione Solis *&* gravitate Planetarum. *Duplicem autem agno-*

*gnovit in quocunque* Planeta vim *seu* virtutem; *unam* centripetam, *alteram* centrifugam. *Deinde vidit primum* Keplerus *in* Sole maculas, *postmodum* Scheinerus, Hevelius, Galilæus, Blancanus, Claramontius, Malapertius, Rheita, Cysatus, Hortensius, Fridianus, Kircherus, Velius, *aliique eas quoque notarunt. Jam olim observarunt* Adelmus *&* Aven Rodan *in* Solis *disco* maculas *seu* faculas.

X I.

Petrus Petitus, Jacobus Bernoullius, Joannes Dominicus Caffinus, Dominicus Guilielminus, Auzutus, *& alii* Cometas *inter* astra mundi *coæva sufficiente ratione numerarunt*. Horroxius *primitus observavit transitus* Veneris *per discum* Solis *figura maculæ nigræ, quod &* Astronomi *nuper secunda vice observarunt*.

X I I.

Joannes Neperus, Baro de Merscheston, *&* Henricus Briggius *invenerunt* Doctrinam Logarithmorum. Thomas Hariottus *primus autem docuit* Aream Trianguli sphærici, *vel* quantitatem Anguli solidi, *invenire*.

X I I I.

Carolo de Bouville, Mersenno *&* Robervallio *attribuitur inventio* Cycloidis *seu* Trochoidis; *alii autem eam* Galilæo *&* Torricellio *adscribunt*.

X I V.

Salomon Morlandus *adinvenit* Stentrophonicon, *seu* Tubam stentoriam; *aliam perfecit* Kircherus, *quæ* Tuba Kircheriana *dicta fuit*. De Romer *invenit quoddam* Automa Planetarium; *postea* Huygens *seu* Hugenius *aliud perfectius exhibuit*.

X V.

Comites de Pagan *&* de Vauban, *necnon* de Blondel, *præcipui fuerunt instauratores* Architecturæ mili-

taris *seu* Fortificatoriæ; Stevinus *vero* Staticæ. *Ceterum* Christianus Wolfius *redegit primum* Aerometriam *in Systema*.

X V I.

*Præter passim memoratos* Mathematicos *claruerunt inter veteres & noviores:* Eratosthenes, Cleomedes, Hypparchus, Apollonius Pergæus, Pappus Alexandrinus, Pollio Vitruvius, Theon, Smyrnæus, Pytheas, Albategejus, Barocius, Avianus, Santuccius, Cornelius Gemma, Alexander Andersonius, Adrianus Romanus, Diophantus, Franciscus Maurolicus, Petrus Nonius, Marinus Ghetaldus, Franciscus Vieta, Adrianus Metius, Stanislaus Lubienieczius, Jacobus Bar. de Vignola, Franciscus Maria Grimaldus, Michael Langrenius, Cæsar Lagalla, Godefridus Wendelinus, Joannes Baptista Torricellius, Joannes Baptista Cysatus, Michael Langrena, Vincentius Mutus, Reinerius, Daniel Schwenterus, Henricus Briggius, Wallis, Simon Marius, Horroxius, Ozanam, Vincentius Scamozzi, Boeclerus, Joannes Caramuel, Renaldini, Calendrini, Jacobus Cassini, Bernoulli, Paulus Casati, J. Christianus Sturmius, C. Clavius, Joan. Zahnius, Caspar Schottus, D. Gregorius, Andreas Tacquetus, J. Jacobus Schublerus, Leonardus Eulerus, Philipp. de la Hire, Z. Traberus, B. Belidor, Nicolaus Bion, F. Blondel, A. C. Daviler, Casimir Simienowicz, Jac. Leupold, C. E. Briseux, J. F. Weidlerus, Eust. Manfredius, C. L. Denecke, Deidier, Ph. L. de Cheleaux, D. de la Caille, Ab. Gottl. Kæstner, Fr. Huberti, &c. &c.

TA-

## TABULA III.

*Medicorum.*

I.

MErcurio, *alii* Api, *nonnulli vero* Arabo *tribuunt* inventionem Medicinæ, *alii denique* Apollini. Hippocrates *postea primus* medendi præcepta *optime tradidit*, *fuitque* primus Pathologiæ Scriptor; *dedit* accuratam *fere* omnium morborum descriptionem & definitionem, *docuit quoque quomodo* natura *sanat* morbos.

II.

Hermes Trismegistus *scripsit illud famosum* ænigma Alchymistarum, Tabulam *videlicet* Smaragdinam. *Deinceps fingebant* Adepti (*tempore ignorantiæ*) Sal *illud* metallorum *seu* Lapidem Philosophorum (*Stein der Weisen*, *Allgemeine Arzeney*, *Pierre philosophale*, *poudre de projection*,) *quem alii vel* Medicinam universalem, *vel* Tincturam transmutatoriam, *vel denique* Panaceam *appellabant*. Alchymistæ *certis* ænigmatibus, & *ridiculis quibusdam* effatis *atque* fabulis, *involverunt* processum *quem* Adepti magnum opus *vocant*. *Itaque reliquit* Hermes Trismegistus *illum nodum Gordium*: quod est superius, est sicut id quod est inferius. Geber Arabs: in sole & sale naturæ sunt omnia. Morienes Romanus: occultum fiat manifestum, & vice versa. Rogerus Bacon: per Elementorum conversionem ternarius purificatus fiat Monas. Raymundus Lullius: cum igne tandem in gratiam redit aqua. Theophrastus Paracelsus: separate & ad maturitatem perducite; *aliaque* paradoxa, *ut taceamus*, *quæ deinceps* ab Alchymistis *excogitata* & *ficta fuere*. Doctrina *porro* Adeptorum *fuit quoddam*

confusum chaos *ex* Cabala Theologica, Magia Astronomica, *&* Alchymia Medica, *ut vocant*; Chymici *vero probe distinguendi sunt ab* Alchymistis, *qui splendido* Adeptorum *nomine superbiunt*, *attamen vani*, *ignorantes*, *imaginarii* Philosophi *sunt*, *atque mendaces*. Chymiam *restauravunt* Rogerius Baconus, Isaacus Hollandus, *& alii*; *illamque in* formam artis *redegerunt* Arnoldus Villanovanus, Basilius Valentinus *&* Theophrastus Paracelsus, *atque primitus* principia fundamentalia *exposuerunt*.

III.

Aretæus Cappadox *secutus est* Doctrinam Hippocratis, *sed* causas *quasdam* peregrinas *excogitavit*. Erasistratus *docuit* errorem loci *esse* causam morbi, *videlicet si* humor *est in* loco, *qui ei non convenit*.

IV.

Empirici Doctrinam *de* causis morborum [*nempe* Aitiologiam) *eruere voluerunt*; Methodici *introduxerunt* Medicinam solidorum: *scilicet* morbum *posse oriri a nimia* constrictione *&* relaxatione partium solidarum. *Tandem magnus ille* Galenus *docuit in* Pathologia *nullum* morbum *posse curari*, *nisi prius curetur* causa; *distinxit quoque* symptomata *a* morbo.

V.

Theophrastus Paracelsus *docuit in* Pathologia *quatuor esse* principia chemica, *nempe*: Sal, Sulphur, Aqua, Terra; *fuit ille etiam*, *qui invenit & promulgavit* causam Senii *esse* Terram *sive* Tartarum, *uti hanc nominabat*.

VI.

Basilius Valentinus, Paracelsus, *aliique* Chymici *excogitarunt decantatum illum* Archæum *vel* Spiritum hylarchicum *aut* animam mundi, *quæ in rebus* operationes *præstat*. Tandem Helmontius, *qui se* Philoso-

losophum *per* ignem *appellat*, *novam* Medicis *aperuit* Scholam: *repudiabat* Doctrinam Galenicorum, & Tartarum Paracelsi; *statuebat quoque* Archæum, *tanquam* principium *internum* motus & sensus vitalis *in* hominibus *ac* animalibus. *Deinde constituebat* duumviratum, acidum & alkali, *per cujus* effervescentiam *cuncta explicabat*.

V I I.

Robertus Flud *sive* a Fluctibus *edidit* systema, *sane* paradoxum, *in quo unicuique* morbo *suum assignabat* dæmonem, *illosque sub variis* speciebus *stulto & ridiculo quodam modo depinxit*.

V I I I.

Tackenius *seu* Tachenius *novum composuit* systema (*parum tamen ab* Helmontianis Placitis *diversum*,) *cujus* positiones fundamentales *erant sequentes*: principia & origines morborum *deducebat ex* sale alkalino & acido; *deinde dicebat* Archæum *esse* medium *inter* animam & corpus, *suam habere sedem in* cardia, *ibique dirigere omnia*. *Nec non jactitabat* Tachenius *se* Sal nervorum *habere*. *His tandem* paradoxis *addidit* Sylvius Deleboe bilem & pituitam, *easque omnium* morborum causas & fontes *esse judicabat*.

I X.

Diocles Cariftius *primus* Anatomica *scripsit*; Andreas Vesalius *Restaurator* Anatomiæ *dici meretur*. Harveius *seu* Harvæus *detexit* circulationem sanguinis; *deinde docuit* Bartholinus hepar *esse* officinam *seu* organum sanguificationis. Jacobus Berengarius, Carpensis, *introduxit in* Medicinam corporum dissectionem; Harderus *autem* Anatomiam comparativam *seu* Zootomiam, *quem secuti sunt*: Severinus, Blasius, Valentinus, & *alii*.

X.

Nicolaus Stenon *detexit* ductum salivalem, Stenonia-

nianum *ita dictum*; Thomas Warthon *primum observavit* orificium ductus salivalis; Pequetus *denique reperit* receptaculum chyli. Joannes Maria Lancisius *primodum invenit* Polyporum & Anareumatismorum *naturam*; Clopton Haver *vero* glandulas juncturarum *in* ossibus.

X I.

Thomas Bartholinus, Olaus Rudbekius & Schneiderus *detexerunt* vasa lymphatica, *quae* Antonius Nuckius & Ruyschius *amplius investigarunt*. Glandularum *structuram* & *usum explorarunt* Warthon, Stenon, Nuck, Cowper, Malpighi, & Morgagni; *intimam vero fabricam* viscerum, pulmonum, cerebri & hepatis *investigavit* Malpighius; renum Bellinus; pancreatis Graaf & Brunner; nervorum & cerebri Vieussens, Willisius, Ridleius, Ruyschius, Leuwenhoekius; hepatis *porro* Morgagnus, Glissonius, & Bianchius: *caeterum accuratius examinarunt structuram* organi auditorii Du-Verney, Valsalva, & Cassebohm; Catus *autem omnium* sensoriorum.

X I I.

Willisius *nova introduxit* placita, *cum plurimos* morbos *oriri ex mala* spirituum dispositione *dicebat*. Cornelius Bontekoe *novum composuit* systema, *cujus* positio fundamentalis *erat omnes* morbos *ex* scorbuto trahere ortum. Brunnerus *docuit quod* lues venerea *sit* verminosa; Severinus Danus *autem sensit* omnem morbum oriri *ex* semine.

X I I I.

Georgius Ernestus Stahlius *statuebat omne* corpus *mere* passivum, & *nullum in se habere* motum, *sed omnia agere per* spiritum: *deinde fecit distinctionem inter* Organismum & Mechanismum; *caeterum* animam *sibi struere hoc* corpus, & *omnes* morbos *ab* anima *oriri*.

XIV.

X I V.

Sanctorius Sanctorii *scripsit Tractatum de* Respiratione insensibili ( *sub titulo :* De Statica Medicina ) *ex* propria experientia *&* inimitabili *quadam* patientia triginta annorum, *qui Liber est auro charior* . Georgius Baglivus *docuit* methodum *ad bene observandum ; deinde* necessitatem *tam* fluidorum, *quam* solidorum . *Percelebris quoque vir fuit* Samuel Cart , *qui* Historiam morborum *scripsit . Tandem* Thomas Sydenhamus , insignis Medicus Anglus, *multas* veritates, *novaque* inventa *in lucem edidit ; scilicet, quod quovis* anno *sit* epidemica *quædam* constitutio, &c. *Cæterum nonnulli* Medici *illud* principium sapiens vitale *deprædicarunt*.

X V.

*Præter passim memoratos* Medicos *excelluerunt inter priscos & recentiores :* Æsculapius, Podalirius, Chiron Centaurus, Damocrates, Asclepiades, Herophilus, Almansor, Avenzoar, Averroes, Aetius, Avicenna, Mesue Rhasis, Oribasius Sardus, Pedacius Dioscorides , Joannes Serapion, Paulus Ægineta, Levinus Lemnius , Rembertus Dodonæus, Petrus Crescentius, Christophorus a Vega, Antonius ab Altomari, Hieronymus Fabricius ab Aquapendente, Carolus Piso, Joannes Rudolphus Glauberus, Weyerus, Joannes Conradus Peyerus, Otto Brunsfelsius, Joannes Jacobus Wepferus, Zacutus, Abraham Framboisiere, Hieronymus Fracastorius, Bartholomæus Eustachius, Leonardus Fuchsius, Jacobus Dalechamp, Joannes Nicolaus Pechlinus , Conradus Gesnerus, Olaus Wormius, Chicoyneau, Franciscus Mauriceau, Adamus Lonicerus, Conradus Victor Schneider, Andreas Matthiolus , Theodorus Tabernæmontanus, Joannes Rajus , Pitton de Tournefort, Fridericus Ruyschius, Raymundus Vieussens, Nicolaus Leme-

ry,

ry, Patin, Sebastianus Vaillant, Guilielmus Harveyus, Joannes Jacobus Mangetus, Leonardus Botallus, Conquedo, Musgravius, Henricus Josephus Rega, Antonius de Jussieu, Deidier, Geoffroy, Du-Moulin, Petit, Chomel, Franciscus Du-Verney, Veslingius, Antonius Nuck, Casparus Bartholinus, Thomas Bartholinus, Joannes Riolanus, Joannes Claudius Helvetius, Joannes Schroederus, Franciscus Glisson, Gabriel Fallopius, Laurentius Heisterus, Catherwoord, Coward, Porcellius, Hamilton, Joannes Adamus Kulmus, Plucknetus, Ludovici, Guilielmus Cowper, Carolus Drelincourtius, Joan. Fridericus Cassebohm, Abraam Kaau Boerhave, Joannes Baptista Morgagnus, Listerus, J. Douglas, Kerkring, James Drake, Antonius van Leeuwenhoek, Isbrand de Diemerbroek, Christoph. Schelhammer, Greenfield, Wiseman, Mayow, Tauvry, Littre, Thomas Warthon, H. Ridley, Godefridus Bidloo, Janus Plancus, Bernardus Valentinus, Carolus Linnæus, Hieronymus David Gaubius, Joannes Ernestus Hebenstreit, Jacobus Crescens Garengeot, Archangelus Piccolomini, Antonius de Haen, Hieronymus Ludolf, Georgius Heuermann, Casparus Neumann, Joannes Georgius Roederer, Ernestus Godefridus Kurella, Nicolaus Le-Fevre, Antonius Storck, Macquer, &c. &c.

---

## TABULA IV.

### *Theologorum.*

I.

PEtrus Lombardus, Episcopus Parisiensis, *fuit Auctor* Theologiæ Scholasticæ, *scripsitque* Librum

Librum Sententiarum, Gloffas Pfalmorum, & Epiftolarum; *atque* Magifter Sententiarum *conditus eft, eo quod* Sententias Sacrorum Theologorum *collegerit. Ejus* Affectatores *fuere* S. Thomas Aquinas, Joannes Duns-Scotus, & *alii, qui totidem* Sectas *conftituerunt, ficut alibi dictum.*

I I.

S. Thomas Aquinas (Neapolitanus & Profeffione Ordinis Prædicatorum) *potiffimum illuftravit* Theologiam Scholafticam, *ideoque dictus eft* Doctor Angelicus, *qui talis etiam effe & dici meruit a* puritate, *a* famæ celebritate, *a* fcientiæ fublimitate & Doctrinæ certitudine Theologica. Joannes Dunfius (natione Scotus & profeffione Ordinis Minorum) *explanavit etiam* Theologiam Scholafticam, *atque ob acutiffimum ingenium* Doctor fubtilis *vocatus eft.*

I I I.

Alexander Alenfis *feu* ab Hales (Ordinis S. Francifci) *digeffit primus* Theologiam *in* meliorem formam *ac* elegantiorem methodum, *cujus* Summa *a feptuaginta* Theologis *pro ejufdem* Examine *ab* Innocentio IV. *delectis approbata, ab* Alexandro IV. *univerfis* Europæ Academiis *propofita eft; ob irrefragabilem omnium* Sententiarum *fuarum* veritatem, *intitulatus eft* Doctor Doctorum & Doctor irrefragabilis.

I V.

Theologi Sorbonenfes *fuerunt Auctores* Theologiæ pofitivæ, *inter quos excelluerunt* Honoratus Tournelius, Martinus Grandinus, *aliique celeb.* Socii Regii Sorbonici. *Noti quoque funt* Natalis Alexander, Melchior Canus, Joan. Baptifta Du-Hamelius, & *alii quamplures.*

V.

Joannes Cochlæus, Joannes Eckius, Robertus Bel-

larminus *& alii fuerunt* Theologiæ Polemicæ (*seu* Controversisticæ) *nostratis instauratores*.

V I.

Hugo de Sancto Caro *excogitavit primum* Concordantias Bibliorum, *atque illud Opus laboriosissimum confecit, quod & alii magis magisque perfecerunt*. Petrus Comestor *potissimum illustravit & instauravit* Historiam Sacram, *ideoque* Magister Historiæ *dictus*.

V I I.

*Præter passim memoratos* Theologos *excelluerunt inter Antiquiores* (*adjunctis* Scriptoribus Ecclesiasticis) *& hodiernos*: S. Dionysius Areopagita, Justinus, Athenagoras, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, Theophilus, Irenæus, Minutius Felix, Origenes, Ammonius Alexandrinus, Gregorius Thaumaturgus, Cæcilius Cyprianus, Methodius, Procopius, Arnobius, Lactantius Firmianus, Eusebius Cæsariensis, Athanasius, Glycas, Hilarius Pictaviensis, Optatus Milevitanus, Hesychius, Basilius Magnus, Gregorius Nazianzenus, Anatholius, Cedrenus, Didymus Abbas, Dorotheus, Ephren Syrus, Epiphanius, Ambrosius Mediolanensis, Gregorius Nyssenus, Cælius Rodiginus, Evodius, Euthymius, Hieronymus, Gaudentius Brixiensis, Joannes Chrysostomus, Maximus, Melithon, Cyrillus, Theodoretus Proclus, Joannes Cassianus, Vincentius Lirinensis, Sergius Hagiopolita, Isidorus Pelusiota, Leo Magnus, Prosper Aquitanus, Æneas Gazeus, Gennadius Massiliensis, Gelasius, Fulgentius, Magnus Aurelius Cassiodorus, Joannes Climacus, Gregorius Turonensis, Isidorus Hispalensis, Venerabilis Beda, Joannes Damascenus, Rabanus Maurus, Petrus Damianus, Theophilactus, Anselmus Cantuarensis, Olympiodorus, Bruno, Rupertus Tuitiensis, Bernardus Claraevallensis, Petrus Cluniacensis, Hugo de S. Victore, Richar-

Richardus de S. Victore, Petrus Blesensis, Innocentius P. M. Raymundus de Penna-Forti, Guilielmus Parisiensis, Albertus Magnus, Bonaventura (*Doctor Seraphicus appellatus*,) Ægidius Romanus (*Doctor Fundatissimus nuncupatus*,) Richardus de Media-Villa, Durandus a S. Portiano, Franciscus de Mayronis, Guilielmus Ockam (*Venerabilis inceptor, dictus*,) Nicolaus de Lyra, Petrus Paludanus, Astesanus Astensis, Venerabilis Hildebertus, Ludolphus de Saxo, Joannes de Bacone, Gregorius Ariminensis, Joannes Taulerus, Henricus de Hassia, Joannes Ruisbrockius, Franciscus Zarabella, Petrus ab Alliaco, Joannes Gersonius, Thomas Valdensis, Bernardinus Senensis, Joannes de Capistrano, Alphonsus Tostatus (*Stupor mundi condictus*,) Petrus Aureolus [*Doctor facundus nominatus*,] Alvarus Pelagius, Antonius Florentinus, Laurentius Justinianus, Nicolaus de Cusa, Dionysius Carthusianus, Thomas de Kempis, Franciscus de Sales, Ludovicus Granatensis, Jacobus de Valentia, Thomas de Vio Cajetanus, Jacobus Latomus, Dominicus Sotus, Martinus ab Aspilcueta Navarrus, Petrus Chrysologus, Claudius de Saintes, Albertus Pighius, Alexander Anglus, Alphonsus Castrensis, Augustinus Eugubinus, Bunderius, Onufrius, Petrus Galatinus, Pacianus, Matthias Felisius, Volaterranus, Andreas Vega, Alexander Pesantius, Josephus Cacheranus, Cornelius a Lapide, Casparus Contarenus, Sebaldus a S. Christophoro, Ferdinandus Castropalao, Gregorius de Valentia, Dionysius de Lewis, Alphonsus Salmeron, Raynerus de Pisis, Ludovicus Thomassinus, Carolus Lugo, Joannes Busæus, Guilielmus Lindanus, Martinus Bonacina, Leonardus Lessius, Joannes Marquez, Paulus Fromondus, Andreas Scottus, Martinus Delrius, Aloysius Novarrinus,

Ferdinandus de Quiros, Hieronymus Drexelius, Petrus Canisius, Stephanus Spinula, Sylveira, Gaudentius, Joannes Benedicti, Ludovicus Abelli, Albertus a S. Aldegunda, Gretserus, Gervasius, Mezgerus, Brocardus, Richterus, Bassæus, Marquardus, Hermannus, Eusebius Amort, Concina, Schiara, Steyaert, Guido, Le Desma, J. A. Panormitanus, Nicolaus Pauwels, Ludovicus Habert, Prosper de Lambertinis, Alexius a S. Andrea, Germanus Cartier, Petrus Annatus, Stephanus Menochius, Thomas de Charmes, Thomas Le-Blanc, Petrus Colletus, &c. &c.

---

## T A B U L A V.

### *Jurisconsultorum.*

I.

PApyrius *primus fuit Auctor* Jurisprudentiæ *apud* Romanos. Tribonianus, Dorotheus, & Theophilus *jussu* Imperatoris Justiniani *in unum* corpus *collegerunt* Leges Romanas.

I I.

Gratianus (*Patria* Clusinus, & *Professione* Ordinis S. Benedicti) *fuit Auctor* Juris Canonici, *scripsit* Decretum *sive* Concordiam Discordantium Canonum, *Opus valde laboriosum*, *in quo* Leges Ecclesiasticas, *seu* Canones *plurimos*, *ex* Scripturis, *ex* Responsis Pontificum, *ex* Conciliis, & *ex* Patribus *collegit*: *ideoque* Magister Canonistarum *dictus est*. Jus Canonicum *deinceps ab aliis* Eruditis *in* Systema *redactum fuit*.

I I I.

Jacobus Cujacius *fuit Auctor* Jurisprudentiæ Elegan-

gantioris *ex* Antiquitatibus Romanis; *studii autem* Legum civilium, *seu* Jurisprudentiæ civilis *instaurator primus* Irnerius Wernerus *occasione dissidii de voce* As.

I V.

Gerhardus Niger *&* Obertus de Orto, Consules Mediolanenses *collegerunt* Jus Feudale Longobardicum.

V.

Hugo Grotius *redegit primo* Jurisprudentiam naturalem, *seu* Jus Naturæ, *in* systema *&* formam Artis, *sub titulo*: de Jure Belli & Pacis; Schilterus *autem instauravit* Jurisprudentiam Germanicam.

V I.

*Præter passim memoratos* Jurisconsultos *præcelluerunt inter Antiquiores* (Civilistas *tam*, *quam* Canonistas) *& modernos*: Servius Sulpicius, Julius Pacius a Beriga, Joannes Andreas, Joannes Calderinus, Gregorius Haloander, Albericus Roxiatus, Petrus de Acherano, Petrus de Butrio, Joannes de Anania, Joannes de Imola, Felinus Sandeus, Alexander Imolensis, Stephanus, Prosper Farinacius, Claudius Salmasius, Christ. Besoldus, Andreas Balduinus, Scottanus, Didacus Covarruvias, Bartholomæus Chassaneus, Jacobus Menochius, Paulus Lancellottus, Joannes del Castillo Sotomajor, Baro de Linker, Gregorius Tholosanus, Joannes de Turre-Cremata, Oresmius, Antonius de Luca, Ludovicus de Ponte, Guido Papa (*alias* Guido Grossus,) Augustinus Barbosa, Neldelius Oiselius, Querius Raquellus, Papillonius, Sainsonius, Franciscus Duarenus, Matthæus Wesenbecius, Joannes Gutierrez, Julius Caponus, Petrus Corradinus Jacobus Zoesius, Henricus Zoesius, Casparus Manzius, Jodocus Damhouderus, Arnoldus Corvinus, Nicolaus Rodriquez

Fer-

Fermosinus, Marcus Antonius Sabellius, Joachimus Minsingerus, Joannes Schneidwinus, Hermannus Vultejus, Diodorus Tuldenus, Joannes Paponius, Hugo Donellus, Wissenbachius, Altimarus, Andreas Barbatia, Calovic, Dankwerthius, Eckenbergerus, Ferratius, Gazalupis, Hannetonius, Jannotius, Knaustinus, a Morquelho, Rauschius, ab Arweiler, de Bebenburg, Joannes Henricus Bergerus, Joannes Fridericus Hofmannus, de Creuzlag, ab Haugwiz, Lindenspur, Schickfusius, Franciscus Hotomannus, Lacapenus, Malquytius, Mazienzi, Senflebius, Staravolscius, Kzistanovicius, de Urradigioti, Troppaneger, Zschachwitz, Surenhusius, Valderona, Wetterkap, Pfenninck, Slevogtus, a Disseldorf, Joannes Christianus Lunig, Joannes Strauchius, Georgius Adamus Struvius, Hieronymus Treutlerus, Joannes Harprecht, Jodocus Beckius, Caldas de Pereira, Joannes Brunnemannus, Antonius de Marinis, Carolus de Mean, Petrus Fontanella, Andreas Del-Vaux, Valerius Andreas Desselius, Nicolaus Cataneus, Matthias Colerus, Wæchtlerus Waldstroemer, Launschleiffer, de Fleissenhausen, Joannes Petrus de Ludewig, Samuel de Coccejus, Sebastianus Guazzinus, Alexander Falconerius, Henricus Rittershusius, Joannes Oldendorpius, Henricus a Rosenthal, Antonius Gomezius, Hieronymus Gundlingius, Joannes Hoppius, Augustinus Leyserus, Benedictus Carpzovius, Listerus, Scipio Rovito, Seraphinus de Seraphinis, Pyrrhus Corradus, Alexander Trentacinquius, Rovenstrunk, Emmanuel Gonzalez, Ahasverus Fritschius, Nicolaus Garcias, Melchior Goldastus, Stephanus Gratianus, Vincentius Gravina, Joachimus Hoppius, Georgius Melchior de Ludolf, David Mevius, Nicolaus Mylerus, Franciscus Marcus Pittonus, Ludovicus Postius, Bernardus Bissonius,

nius, Joannes Jacobus Moser, Dominicus Peregrinus, Josephus de Rosa, Antonius Schultingius, Mayr, Jacobus Pignatelli, Joannes Henricus Boehmerus, Joannes Fridericus Reiger, Bernardus van Espen, Petrus de Murga, Ericus Pirrhingius, Alvarez de Velasco, Franciscus Schmalzgruber, Petrus Baniza, Joannes Baptista Argiro, Justus Bohmerus, Pichlerus, Reiffenstuel, G. Achenwall, &c.

---

## T A B U L A VI.

### *Eruditorum & Artistarum variorum.*

I.

Tubal-Cainus *invenit* Arma & Chymiam, Noachus *autem* Architectonicam civilem *atque* nauticam; *contra* Diocles Musicam, *quam nonnulli ab* Amphione *repertam esse volunt*; *tandem* Guido Aretinus Notas *reperit* Musicas, *unde origo* Musurgiæ Systematicæ.

I I.

Cadmus *primus fuit Auctor* Linguæ Græcæ, Simonides Ceus *seu* Melius Mnemonicæ *vel* Artis Memoriæ. Hermippus *reperit* Grammaticam: Epicurum *eam tamen primum docuisse perhibetur. Inter* Grammaticos & Philologos *veteres & recentiores celebrantur:* Aristarchus Samotrax, Didymus, Suidas, Julius Pollux, Priscianus, Eudemus, Athenæus, Stephanus, Zenodotus, Diogenianus, Hesychius, Nonius Marcellinus, Cajus Julius Solinus, Censorinus, Festus Pompejus, Donatus, Diomedes, Servius, Porphyrion, Acron, Apostolius Bizant. Phurnutus, Bonaventura Vulcanius, Franciscus Junius, Vossius,

Fla-

Flacius, Lambecius, Palthenius, Scottelius, Pelloutier, Antonius Nebriffenfis, Angelus Politianus, Sanctius, Scioppius, Walchius, Cellarius, Clajus, Regnier, Zefius, Stephanus Fourmont, Cafelius, Poffelius, Vaugelas, Benferade, Corneille, Petrus Albinus, Joannes Georgius Wachterus, Buffier, Linderus, Bayerus, Verbrugge, Steinweg, Peyton, Veneroni, Meninsky, Godefridus Henfelius, Weitenauer, Joannes Chriftophorus Gottfched, J. G. Koelner, &c. &c.

III.

Hebræis *adfcribitur initium* Artis Poeticæ, Satyræ *vero* Demetrio *&* Menippo; *aft alii aliis primam tribuunt inventionem*. *In* Poefi *præcelluerunt inter Prifcos & Recentiores*: Orpheus, Mufæus, Linus, Amphion, Sappho, Æfchylus, Anacreon, Ariftophanes, Euripides, Appianus, Sophocles, Stefichorus, Phocylides, Theognis, Æfopus, Homerus, Hefiodus Afcreus, Lucanus, Magnus Aufonius, Valerius Catullus, Pindarus, Archilochus, Euftathius, Callimachus, Aratus, Nicander, Menander, Hephæftion, Marcus Accius Plautus, Publius Terentius, Titus Lucretius Carus, Publius Virgilius Maro, Quintus Horatius Flaccus, Albius Tibullus, Sextus Aurelius Propertius, Publius Ovidius Nafo, Marcus Manilius, Cajus Julius Hyginus, Phædrus, Marcus Annæus Seneca, Titus Petronius Arbiter, Aulus Perfius Flaccus, Publius Papinius Statius, Decius Junius Juvenalis, Silius Italicus, Marcus Valerius Martialis, Aulus Geilius *alias* Agellius, Sextus Rufus Avienus Feftus, Claudius Claudianus, Q. Ennius, Joannes Boccacius, Francifcus de Quevedo, Lambertus Hortenfius, Jacobus Pontanus, Jacobus Sannazarius, Jacobus Bidermannus, Francifcus Remondus, Hermannus Hugo, Vincentius Guinifius, Fran-

Franciſcus Montmorencius, Joannes Barclajus, Spencerus, Joannes Owenus, Arioſtus, Franciſcus a Petrarcha, Torquatus Taſſus, Kochonovius, Malherbe, Ronſard, Daniel Heinſius, Patru, Racine, Martinus Opiz, Lib. Baro de Caniz, Flemming, de Beſſer, Melchior de Polignac, Bernardus de Fontenelle, Boileau Deſpreaux, Edouardus Young, Prior, Glover, Alexander Pope, Buchner, Gunther, Gellert, Le-Sage, De Lafontaine, Rouſſeau, &c. &c.

I V.

Mercurium *primitus inveniſſe* Rhetoricam, *nonnulli* Empedoclem *Auctorem eſſe aſſerunt. In* Rhetorica *excelluerunt inter antiquos & noviores*: Empedocles, Ariſtides, Syneſius, Aphthonius, Hermogenes, Demoſthenes, Iſocrates, Georgias Leontinus, Thraſimachus Chalcedonienſis, Prodicus, Lyſias, Hyperides, Æſchines, Ariſtænetes, Phalaris, Alciphron, Lucianus, Æmilius Lepidus, Gracchus, Antonius, Craſſus, Marcus Tullius Cicero, Marcus Portius Cato, Marcus Terentius Varro, Lucius Annæus Seneca, Marcus Fabius Quintilianus, Themiſtius, Syrianus, Tatianus, Cæcilius, Aſconius Pedianus, Cornelius Gallus, Erycius Puteanus, Gerardus Joannes Voſſius, Antonius Muretus, Deſiderius Eraſmus, Baudius, Manutius, Vernulæus, Guilielmus Canterus, Rudolphus Agricola, Henricus Alſtedius, Soarius, Daniel Peucerus, Jacobus Facciolatus, Gundlingius, Menantes, Neukirch, Renatus Rapin, Lami, Rollin, Du-Cygne, Le-Jay, Pomey, Bouhours, Furetiere, Faucheur, Eſprit Fleſchier, Jonas Swift, Werenfels, Le Batteux, Gottſched, &c. &c.

V.

Cadmus Mileſius *primus fuit Scriptor* Hiſtoriæ *apud* Græcos. *Inter* Hiſtoricos & Chronographos,

*tam veteres*, *quam recentiores inclaruerunt* : Xenophon, Polybius, Thucydides, Ælianus, Nicetas Choniates, Nicephorus Gregoras, Egesippus, Theodoretus, Herodotus, Abdias Babylonius, Appianus Alexandrinus, Diodorus Siculus, Berosus Chaldæus, Cornelius Nepos *seu* Æmilius Probus, Cajus Julius Cæsar, Cajus Salustius Crispus, Titus Livius, Trojas Pompejus, Valerius Maximus, Quintus Curtius Rufus, Cajus Cornelius Tacitus, Lucius Annæus Florus, Cajus Suetonius Tranquillus, Sextus Aurelius Victor, Ammianus Marcellinus, Cajus Silius Italicus, Sulpicius Severus, Justinus, Palatius, Ælius Lampridius, Sextus Julius Frontinus, Julius Africanus, Julius Capitolinus, Eunapius Sardianus, Herostratus, Cæcilius Plinius, Plutarchus, Xylander, Diogenes Laertius, Josephus Flavius, Philo Judæus, Philostratus, Pausanias, Evagrius, Palladius, Procopius, Heliodorus, Ælianus, Arrianus, Eutropius, Herodianus, Flavius Vopiscus, Publius Vellejus Paterculus, Dionysius Halicarnassæus, Sollius Sidonius Apollinaris, Dio Cassius, Ctesias Cnidius, Treb. Pollio, Jornandes Gotthus, Agathias, Dictys Cretensis, Simeon Metaphrastes, Fabius Pictor, Athenæus, Sozomenus, Gregorius Turonensis, Paulus Orosius, Natalis Comes, Ingulphus Anglus, Marianus Scotus, Joannes Zonaras, Guilielmus Cambdenus, Hermannus Contractus, Petrus Comestor, Lambertus Schafnaburgensis, Ado Viennensis, Adamus Bremensis, Conradus Urspergensis, Rogerius de Heveden, Helinandus, Sigebertus Gemblacensis, Wippo, Otto Frisingensis, Reuberus, Nicephorus Callistus, P. Messius, P. Victor, Carolus Sigonius, Guilielmus Tyrius, Freherus, Meimbomius, Schilterus, Paulinus, M. Goldastus, Petrus Stevartius, Canisius, Lindenbrogius, Chifletus, Hundius, Varillas, Ægidius Gelenius,

nius, Daniel, Æneas Sylvius, Polydorus Virgilius, H. Bonfinius, D. Chitræus, Martinus Crusius, Matth. Palmerius, Guido Calanus, Surius, Petrus Matthæus, Albertus Kranzius, Antonius Sabellicus, Gilbertus Genebrardus, Wernerus, Guido Panzirollus, Fulonius, J. Brulius, J. Aventinus, E. Reidanus, Browerus, Schatenus, Levefelds, Hertius, Papebrochius, Peresius, Tolnerus, Wenker, Londorpius, Thucelius, Cuspinianus, Vorbourg, Welsus, Andreas Brunner, Adlzreiter, Swertius, Dacherius, Leo Ostiensis, Thuanus, Baluzius, Thomas Rymer, Abbas Hirsaugensis, Paulus Sarpius, Pallavicinus, Theganus, Frodoardus, Pithœus, C. Du-Fresne, Ludovicus Du-Mesnil, Du-Chesne, H. Conringius, Joannes Nauclerus, Possevinus, Paulus Jovius, Joannes Trithemius, Antonius Sanderus, Duellius, Joannes Albertus Fabricius, Aubertus Miræus, Joannes Mabillonius, Mezeray, Edmundus Martene, Joannes Leunclavius, Horatius Tursellinus, Philippus Cominæus ab Argenton, Franciscus Guicciardinus, Joannes de Mariana, Ludovicus Antonius Muratorius, Prosper Stellartius, Cæsar Baronius, Joannes Baptista Grammajus, Aloysius Lipomanus, Ezechiel L. B. de Spanheim, Antonius Forestus, Melchior Adamus, Bernardus de Montfaucon, Ludovicus Morery, Georgius Grævius, Jacobus Gronovius, Lunig, Faber, Boeckler, Lehmann, Sebastianus Frank, Fuchs, Comes de Fugger, Schurzfleisch, Famianus Strada, Augustinus Calmet, Burgundus, Henricus Comes de Bunau, Gundling, Joan. Jacob. Mascou, Hahn, Spener, F. Remundus, Joannes de la Serre, Guilielmus Ludolfius, Isaacus Causobonus, Christophorus Besoldus, Petrus Divæus, Joannes Pistorius, Joannes Georgius ab Eckhart, Claudius Fleury, Guilielmus Cave, Petrus Giannone, Joannes Le

 Clerc,

Clerc, Petrus de Rapin Thoyras, Tillemont, Joannes Cabassutius, Sartorius, Daude, Balzac, de l'Isle, Samuel L. B. de Puffendorf, Hornius, Jonsius, Stanleius, Galeus, Vossius, Jacobus Brucker, Joannes a Bertholet, Jovet, Lenglet du Fresnoy, Bartholomæus Gajo, Hippolitus Helyot, Ignatius de Roderique, Graveson, Nicolaus ab Hontheim, Crombach, Hieronymus Pezius, Andreas Fabricius, de Torcy, Ludovicus de Holberg, Joannes Petrus Niceron, Joannes de Ferreras, Joannes David Koehler, Joannes Christianus Strodtmann, &c. &c.

V I.

Claudius Ptolemæus *primus fuit*, *qui inter Antiquiores* Geographiam Mathematicam *&* Cosmographiam *optime tradidit*. *Inter* Cosmographos, *veteres tam*, *quam recentiores*, *eminent*; Strabo, Pomponius Mela, Paulus Merula, Stephanus de Urbibus, Olaus Magnus, Gemma Frisius, Petrus Appianus, Maginus, Carpentarius, Sebastianus Munsterus, Adamus Olearius, Gerardus Mercator, Gerardus de Judæis, Abraham Ortelius, Jodocus Hondius, Guilielmus Blavius, Joannes Rau, Allain Manesson Mallet, Guernerus Happelius, de la Croix, Andreas Cellarius, Christophorus Cellarius, Christianus Junckerus, Martinus Zeilerus, Erhardus Weigelius, Philippus Cluverus, Gladovius, Bernardus Varenius, Joannes Baptista Tavernier, Guilielmus Dampierre, Outhier, Dapper, Charlevoix, Ludovicus Guicciardinus, Joannes Ludovicus Gottfried, Eduardus Lopez, Antonius Gonzalez, Josephus Pock, Joannes Nienhoff, Noblot, Du-Bois, Labat, Joannes Shaw, Gemelli Careri, Jonas Hanway, Laval, Joannes Weich. L. B. de Valvasor, Joannes Baptista Du-Halde, Georgius Anderson, Volq. Yverson, Albertus de Mandelslo, Jacobus Spon, Richardus Pocockes, David Thompson, Joan. Hubner, &c. &c.

VII.

V I I.

Theodoro Samio *debemus inventum* Normæ, *&* Perpendiculi, *atque* Torni; Palamedi *autem*, *vel* Sidonio *aut* Phidioni Argivo, *inventionem* Menſurarum *&* Ponderis. *Deinde* Perdicem *primitus inveniſſe* Circinum *traditur*.

V I I I.

Socrates *comperit* Ethicam *ſeu* Philoſophiam moralem; *nonnulli tamen* Solonem *eſſe Auctorem autumant*. Atlas Lybicus *aut* Prometheus *adinvenit* Aſtrologiam; Zoroaſter Artem magicam; Hermes Alchymiam, *prout* Alchymiſtæ *venditant*.

I X.

Plutarchus, Procopius, Auguſtinus, Lactantius *& alii negarunt dari* Antipodes, *quos tamen poſtmodum* Chriſtophorus Columbus, Veſputius Americus, *&* Ferdinandus Magellanns *detexere*; *ſcilicet* Novum Orbem *ſeu* Americam. *Alii deinceps* Navarchi (*qui heroico quodam conatu* Orbem Terrarum *primum circumnavigarunt*) Artem *ſeu* Peritiam navigandi *magis magiſque perfecerunt*; *inter quos eminuerunt*: Sebaſtianus de Cano, Franciſcus Dracus, Thomas Candiſchius, Guilielmus Cornelius Schoutenius, Georgius a Spielbergen, Jacobus Heremites, Simon Cordes, Jacobus Mahu, Oliverius van Noort, Joannes Hugenius, &c. &c.

X.

Flavium Gioia, Melphitanum, *primum fuiſſe inventorem* Acus magneticæ *&* Pixidis nauticæ [*See-Compas*, *Bouſſole*] *exiſtimatur*; *nonnulli tamen* Marco Veneto *illam adſcribunt inventionem*, *ideoque* Hiſtorici *de primo repertore certant*.

X I.

Laurentius Coſterus *primum reperit* Typographiam; *alii* Joanni Fauſtio, *nonnulli* Joanni Guttenbergio, *qui-*

*quidam* Laurentio Joanni *cognomine* Æditus *illud præstantissimum tribuunt inventum, atque adbuc de vero* Typographiæ *Auctore sub judice lis est.*

X I I.

Gyges Lydius *primitus in* Ægypto, & Pyrrhus *in* Græcia, *invenit* Artem Pictoriam. *Inter veteres in ea præcelluere*: Apelles, Athenion, Lysipus, Timantes, Parrhazius, Zeuxis &c. *Inter recentiores* Pictores *nominatim præeminent*: Michael Angelus, Raphael Urbinas, Albertus Durerus, Lucas de Leyden, Rubens, Hobbens, Janet, Pilon, Carolus Marate, Petrus Mignard, Jacobus Jaersons, &c.

X I I I.

Rogerium Baconem *primum esse inventorem* Pulveris Pyrii *seu* Tormentarii *creditur*; *quem postea* Bertholdus Schwarzius *primum paravit*, *cui etiam inventum* Machinarum Bellicarum *adscribitur*: *quidam tamen illud tribuit inventum* Constantino Anklitzen, *nonnulli autem* Priscis, *nempe* Salmoneo, *alii porro* Archimedi.

X I V.

Arnoldus de Villanova *seu* Villanovanus *primus fuit inventor* Spiritus Vini; *invenit etiam* Oleum Terebenthinum.

X V.

Paracelsus, Kircherus, Tackius, Kergerus, Sachsius, Hannemann, Gaffarel, de Claves, Digby, Coxes, de Vallemont, Georgius Franciscus de Frankenau, *aliique complures*, Palingenesiam [ *die Wiedergebuhrt der Pflanzen*, *Phenix vegetal* ) *sive* resuscitationem Plantarum *suis e cineribus somniarunt*, *atque* Ernestus Burggravius & Joachimus Becherus extemporaneam seminum *in* Plantas metamorphosin *ostenderunt*.

XVI.

X V I.

Stephanus de Claves, Renatus Bary, Kircherus, Herbinius, Vossius, *& permulti alii credebant in* medio Terræ *existere* Ignem centralem ( *quem alii* Antillon, *sive* Solem *vel* ignem adversum *appellant*,) *aut* ignis pyrophylacium *sub* terra *esse centrale*. *Interea* Calor subterraneus *recentiorum* Physicorum *non cum* Igne centrali *veterum confundi debet*.

X V I.

Joannes Comenius, Athanasius Kircherus, Georgius Dalgarnus, Franciscus Lothwickius, Joannes Wilkingius *& plures alii* Scripturam universalem *seu* Linguam Philosophicam *invenire conati sunt*.

X V I I I.

Albertus Durerus, Ludolphus a Ceulen, Philippus Uffenbach, Jacobus Gregory, *& permulti alii inventioni* Quadraturæ Circuli ( *Vierung oder Viereckung des Zirkels*, *Quadrature du Cercle* ), *allaborarunt, at frustra*.

X I X.

Reusnerum, Hartmannum, Schottum, Becherum, *aliosque* Artistas Perpetuum Mobilem ( *Immerwæhrende Bewegung*, *Mouvement Perpetuel* ) *conficiendi frustra tentasse compertum est*.

X X.

Joannes Lockius Hominibus *inesse* Ideam *seu* Legem innatam *inficiatur*. Hieronymus Rorarius *edidit* Tractatum, *in quo propugnabat* Bruta Rationem *melius consulere* hominibus. *Cæterum* Hugo Grotius *certam admittebat speciem* Societatis nuptialis *inter* Animalia.

X X I.

Balthasar Beckerus ( *qui hæresiarcha nuncupari meretur* ) *scripsit* Libellum Atheisticum, *in quo stulte & temere* existentiam Dæmonum *negavit*. Isaacus

Pey-

Peyrereus, *alias* Isaac de la Peyrere, *fuit Auctor* Præadamitarum, *aut* Systema Præadamiticum *renovavit, at postea illum revocavit errorem*.

XXII.

Joannes Mabillonius *docuit primitus* Artem Diplomaticam *seu* Studium Diplomatocriticum *aut legendi dijudicandique* diplomata, *quem secutus est famosus ille* Abbas Besselius, *Auctor* Chronici Gotwicensis. Ezechiel Baro de Spanheim *instauravit* Studium Numismato criticum *seu* Artem Numismaticam.

XXIII.

Zacharias Jansen *alias* Joannides & Jacobus Metius, Hollandi, *primum paravere* Telescopium, *seu* Tubum Opticum (*Fernglas Annæberungsglas, Lunette d'approche*;) *postea etiam ab* Hollandis *inventum est* Macroscopium *seu* Microscopium (*Vergroesserungsglas, Microscope*;) *quod & nonnulli magis magisque perfecerunt, inter quos eminent*: Joblotus & Nolletus, Galli; Hookius, Scirletus & Culpeperus, Angli; Malpighius & Salvetius, Itali; Leeuwenhoekius, Batavus; *aliique plures*. *Tandem ab* Hevelio *repertum est* Polemoscopium (*Kriegsglas, Polemoscope*;) *ab aliis denique* Engyscopium.

---

## *INDEX*

### SCHEMATUM ET TABULARUM.

DIDACTOLOGIA.



Sche-

DOXOLOGIA.

## ARTICOLO XXXIV.

*Biblioteche* REALI *promesse* da NEANDRO, dal P. SAVONAROLA, *dal Sig.* HUSELITT, *e da un Anonimo, di cui si riporta un articolo stampato negli Atti di* Lipsia.

I. UN' altra sorta di libri oltre i sinor divisati appartiene alla generale storia delle scienze. Ciò sono le Biblioteche REALI. Chiamansi con questo nome le Biblioteche, nelle quali si va per cose, o materie, soggiugnendo a ciascuna gli Autori, che ne hanno parlato. Per questo Articolo diremo di quelle, che ci sono state promesse. La prima ci fu progettata da *Michele Neandro* di *Silesia* morto Rettore del Ginnasio d'*Hefeld*. Ristampò egli nel 1565. a *Basilea* i suoi *Erotemi* della lingua *Greca*, che nel 1553. avea ivi primamente stampati con una prefazione di *Filippo Melantone* intorno l'utilità di quella lingua. Ora in questa ristampa ci aggiunse egli un catalogo di opere, nel quale avvertì il pubblico che stava lavorando certe *Pandette variorum auctorum & scriptorum*, e ne diede l'idea con queste parole (1) *Referuntur primo in illis Bibliothecæ insigniores & instructiores, quæ ab initio in mundo fuerunt, & si quæ adhuc hodie maxime celebratæ sunt, omneque genus scriptorum publicatorum, ac in Bibliothecis etiamnum ubicumque terrarum latentium, temporis etiam injuria deperditorum, eorum etiam, quorum vel nomina solummodo apud veteres reperiuntur. Horum omnium scripta ac libri referuntur secundum materias ac argumenta, quæ tractarunt, secun-*

(1) *Pag.* 416.

*ſecundum artes, ſcientias, profeſſiones ac facultates: indicato etiam tempore, quando floruerint: ſimul etiam quando, & ubi locorum, cujuſque ſcripta ſunt excuſa; numero quoque chartarum in pleriſque indicato, quo facilius de pretio fiat judicium. Cenſuris etiam doctorum virorum additis, ut ſciatur, quo loco cujuſque ſcripta ſint babenda, omnibus ordine, ſuoque loco, poſitis ac diſtributis, ut in quacunque arte ac quacunque materia ſcriptorem requiras, mox, quaeſito loco, pro uno innumeros reperias, ut adbibito judicio potiorem, ac quem ſeu ipſe maxime probes, ſeu aliis praecipue probatum fuiſſe intelligas, poſtea deligas.* Ma comecchè egli ſopravivesse trent' anni, eſſendo trapaſſato nel 1595., fallì le ſperanze, che avea di sì util lavoro conceputa la letteraria Repubblica. Un ſaggio eſſer ne può la lunghiſſima prefaziòne, che alla mentovata ſeconda edizione de' ſuoi *Erotemi* premiſe egli ſteſſo, ma in altre più moderne riſtampe vedeſi tralaſciata. Perocchè in eſſa, come ſi promette nel titolo, *tum multa alia copioſe dicuntur, tum praecipue narratio copioſa ac longa inſtituitur de Bibliothecis vetuſtis, temporum varia injuria vaſtatis & conſumtis: de libris deperditis innumeris ac optimis, in omnibus linguis, artibus, diſciplinis ac facultatibus: Commemorantur etiam Bibliothecae, hac etiamnum aetate rara librorum MStorum ſupellectile in variis orbis terrae locis inſtructae, ac hoc nomine celebratae: cum indicatione autorum & librorum praecipuorum* Graecorum & Latinorum, *veterum ac recentium, extantium adhuc & publicatorum, diſtributis ſingulis optimo ordine ſecundum linguarum, artium, diſciplinarum ac facultatum genera: ubi de autore & argumento & orationis genere, ac quo loco quilibet autor babendus ſit, plerumque adoleſcentes admonentur.* Una parte di queſta prefazione è ſtata inſeri-

ta nella Raccolta di *Madero de Bibliothecis* [2].

II. Anche più vasta idea fu conceputa dal P. D. *Innocenzio Raffaello* SAVONAROLA *Teatino*, e per quanto si dice anche recata a fine. Il solo titolo ne spiega abbastanza l'immensità: *Orbis litterarius universus, exhibens materias & scriptores in omni scientia & arte, hoc est, in sacris Bibliis, Theologia, Jure universo, Philosophia, Medicina, Chymia, Chirurgia, Anatome, Mathesi, Philologia, Historia, Cosmographia, Archaeologia, Ethica, Politica, Oeconomia, Dialectica, Rhetorica, Poesi, Musica, & reliquis omnibus scientiis, & liberalibus ac mechanicis artibus, in genere, specie, & individuo, quocunque idiomate, ab initio rei litterariae usque ad praesens, expressis ut plurimum anno, loco & forma editionis librorum, & in eos commentariis, notis caet. Opus ex mundi totius Bibliothecis concinnatum, ordine indicis generalis materiarum alphabetici dispositum, & characteribus linguarum* Hebraicae, Chaldaicae, Syriacae, Graecae, Arabicae, Persicae, Armenicae, Germanicae, Aethiopicae, Aegyptiacae, *nonnunquam elaboratum*: Italis, Gallis, Hispanis, Bohemis, Pannoniis, Anglis, Belgis, *& caeteris exterarum nationum scriptoribus, plerumque Latino, interdum vernaculo sermone, appositis*. Nel tomo III. della *Galleria di Minerva* si dice, che esser doveano otto tomi. Forse l'opera crebbe dipoi in mano all'Autore, o questi otto tomi corrispondono a que'40. volumi manoscritti, che nel Lessico degli Eruditi di *Joecher* (3) si dicono esistere in *Padova* nella Libreria de' PP. *Teatini*. L'Autore nel 1700. ne diede a *Padova* il progetto, e questo è il tomo primo, di cui parlano le Novelle *Anno-*

(2) *Pag. 37. seg.*
(3) *T. IV. pag. 172.*

*Annoverefi* dell' ECCARD [4]. Una parte di sì ampla opera è fenza dubbio la Geografia, che il P. SAVONAROLA coll' anagrammatico nome di *Alfonfo Lafor* a VAREA pubblicò a *Padova* l'anno 1713. nella ftamperia di *Giambattifta Conzatti* in due volumi in foglio con quefto titolo: *Univerfus Terrarum orbis, Scriptorum calamo delineatus, hoc eft, auctorum fere omnium, qui de* Europæ, Afiæ, Africæ, *&* Americæ *Regnis, Provinciis, Populis, Civitatibus, Oppidis, Arcibus, Maribus, Infulis, Montibus, Fluminibus, Fodinis, Balneis publicis, Hortis, & de aliis, tam fuper, quam fubtus terram locis; de illorum varia appellatione, fitu, diftantia, terminis; de gentium quoque moribus, religione, legibus, medendi ufu, habitu, idiomate, & reliquis permultis ad dicta loca fpectantibus, quovis tempore, & qualibet lingua fcripferunt, cum anno, loco, & forma editionis eorum, uberrimus Elenchus, varias & plurimas exhibens Scriptorum Bibliothecas, ac totam veterem & novam Geographiam, ordine litterarum difpofitam, Tabulis etiam & figuris plerumque ob oculos pofitam, fub alphabeto latino-vernaculo & vernaculo-Latino, fummatim continens.*

III. Quafi al tempo fteffo, in che il P. SAVONAROLA fi affaticava intorno una tanto magnifica imprefa, il Sig. *Maurizio* HUSELITT a *Stargard* in Pomerania ne meditava una fomigliante. Infatti nel 1710. ftampò a *Jena* di *Saffonia* una lettera col titolo: *Cogitata de Bibliotheca materiarum, & Auctorum, moderno fæculo conficienda & ufurpanda.* A quefta lettera alludono i *Giornalifti* di *Parigi*, dove nel Marzo del 1711. (5) così parlano dell' HU-SE-

(4) 1701. pag. 78. del mefe di Marzo.
(5) Pag. 139. dell'edizione in 4.

SELITT, e del suo. progetto. „ Il Sig. HUSE-
„ LITT Dottore in Medicina intraprende di dare
„ al pubblico una *Bibliografia universale*. Al qual
„ fine ha radunati quasi tutti i Catalogi, e pressoc-
„ chè tutti i Bibliografi, e si propone di ridurre
„ tutti questi Scrittori in un sol libro. Li pubbli-
„ cherà dapprima secondo l'Ordine delle materie, e
e dipoi secondo quello degli Autori. Il Catalogo
„ per ordine delle materie verrà accompagnato da
„ due Indici, un de' quali conterrà i nomi degli
„ Autori, e l'altro il titolo del libro per ajuto di
„ coloro, che non si risovverranno del nome dell'
„ Autore. Il Catalogo degli Autori avrà pure due
„ Indici. Il primo indicherà le materie, il secon-
„ do i titoli de' libri. Il Sig. HUSELITT dee
„ ben presto pubblicare la classe de' Filosofi. Que-
„ sta, dic' egli, non conterrà, che dieci o dodici
„ Alfabeti. E nondimeno comprenderà i Geografi,
„ i Cronologisti, la Storia Ecclesiastica, la *Greca*,
„ la *Bizantina*, la Storia de' *Turchi*, la Storia *Ro-*
„ *mana*, quelle d' *Italia*, di *Francia*, di tutte le
„ Provincie della *Lamagna*, d' *Inghilterra*, di *Spa-*
„ *gna*, dell' *Asia*, dell' *Affrica*, del *nuovo mondo*,
„ i viaggi, i Bibliografi, i Filosofi, i Gramatici,
„ i Dizionarj, gli Oratori, i Poeti, e i Filologi. "

IV. Ecco un altro somigliante progetto, ma di data più fresca. Lo daremo colle parole stesse, con che si ha ne' *nuovi Atti degli Eruditi di Lipsia* (6).

„ Qui in Regia Bibliotheca *Dresdensi* inter Bi-
„ bliothecarios est, *Henr. Jonathan* CLODIUS, Vir
„ doctissimus, MStum opus, quo edendo, rei lit-
„ terariæ cognitio magnopere juvari possit, erudito
„ or-

(6) 1757. Marzo pagg. 174. segg.

„ orbi merito commendavit peculiari programmate;
„ cujus etiam a nobis mentionem fieri propterea æ-
„ quum eſt, quia non ſolum operis ejus Auctorem,
„ nuper fatis functum, ſemper magni fecimus, ſed
„ quod omne etiam inſtitutum iſtud *commodo litte-*
„ *rarum dicatum eſt. Inſcripſit autem* CLODIVS
„ *programma ſuum*. Specimen Theſauri novæ Biblio-
„ thecæ litterariæ univerſalis, realis, ad uſum eo-
„ rum, qui ſolidam Scriptorum cujuſvis Facultatis
„ litterariæ notitiam ſibi comparare ſtudent. *Nos*
„ *integrum dabimus, ingenue optantes, ut ſint, qui*
„ *Operi egregio typis excudendo, & conſiliis adſint,*
„ *& opera: quod utrumque ſperare nos jubet Biblio-*
„ *polæ Aulici*, Georg. Conr. WALTHERI, *præcla-*
„ *rum litteras juvandi ſtudium. Ita igitur* CLO-
„ DIVS V. CL. *de hoc opere*. Inter rei litterariæ
„ deſiderata, quorum ingentem numerum adhuc eſ-
„ ſe cordatiſſimi quique atque eruditiſſimi viri exi-
„ ſtimarunt, Bibliotheca quædam litteraria reponen-
„ da eſt, in qua omnium omnino Scientiarum, Ar-
„ tium, ac Diſciplinarum Scriptores, ſecundum re-
„ rum capita & materias digeſti exhibeantur. Ta-
„ le quid & patrum noſtrorum memoria, & ætate
„ noſtra, ſummos Reipublicæ eruditæ vindices ac
„ ſtatores in votis atque exoptatis habuiſſe, quoſdam
„ etiam illorum operi arduo & difficili primas jam
„ lineas duxiſſe, non ignoramus. Sunt enim, qui-
„ bus per partes eruditionis univerſæ, divinæ & hu-
„ manæ, ire placuit, & qui nobis *Bibliothecas Theo-*
„ *logicas* (ſeu notitiam Scriptorum Theologicorum)
„ *Eccleſiaſticas, Juridicas, Medicas, Mathematicas,*
„ *Philoſophicas, Politicas* & *Hiſtoricas* larga manu,
„ ac veluti in lance ſatura ſingulatim excuſas, adpo-
„ ſuerunt, in quibus præter Auctorum vitas, ſcri-
„ pta quoque eorundem, doctæque lucubrationes con-

„ tinen-

„ tinentur. Quorum laboribus, publico commodo
„ tam graviter impensis, & gratiam deberi, atque
„ eorum meritis rite libandum esse, frequens erudi-
„ torum ac litteratorum senatus censuit. Sed qui
„ opus aliquod καθολικὸν, seu *universale*, orbi eru-
„ dito dederit, qui ad unum omnes *Commentatio-*
„ *num*, *Dissertationum*, ac *diatribarum* loculos, seu
„ maximam earum partem, ordine elementario,
„ utpote omnium simplicissimo, atque huic fini per-
„ idoneo, excusserit, & vastissimæ rei litterariæ
„ compagem tamquam a fundamentis ad fastigium
„ perfecerit, scimus omnino neminem. Fuit olim,
„ &, ut ingenue profiteor, est ad hunc usque diem
„ *Bibliothecæ Reali Quadripartitæ Lipenianæ* suus
„ honor, & quoddam decus non contemnendum,
„ ad quam, veluti ad Sacram ancoram, confugie-
„ bant, qui notitiam aliquam Auctorum illius ma-
„ teriæ, quam pertractandam sibi sumserant, com-
„ parare studebant πολυθρυλλητυ illius non imme-
„ mores: magnam esse eruditionis partem, nosse bo-
„ nos Auctores. Tantumque abest, ut officere ulla
„ ratione velimus præclaris meritis *Martini* LIPE-
„ NII, improbo sane, ac plus quam Herculeo la-
„ bore quæsitis: ut potius unicum fere in hoc πο-
„ λυμαθείας genere scriptorem, & non adeo inuti-
„ lem promum aliquem & condum esse, lubentissi-
„ me concedamus. At enimvero, si ætatem, qua
„ LIPENIUS sua composuit, respicias, si mente
„ revolvas, quantum incrementi cœperit, quot pro-
„ gressus ab eo tempore, quo LIPENIUS inter
„ mortales esse desiit, res litteraria fecerit, quam
„ ingens eruditarum materiarum messis enata, (de
„ quibus aut nihil majoribus nostris innotuerat,
„ aut, cum innotuisset, alto silentio pressum sepul-
„ tumque jacebat;) mirari satis non poteris, *Bene-*
„ *vole*

„ *vole Lector*, in hac tanta eruditorum hominum
„ multitudine, neminem adeo, vel paucissimos fuis-
„ se repertos, qui seu *spicilegium* aliquod *Lipenia-*
„ *num*, seu continuationem quandam, emendando
„ & augendo majori operi addiderint. Atqui satis
„ constare poterat, non ea, qua par est ad rem ri-
„ te patrandam, instructum fuisse LIPENIUM su-
„ pellectile litteraria, nec sat idoneo Bibliothecæ
„ adparatu adiutum, imparemque fere tam immen-
„ so rei librariæ thesauro congerendo, cum ex li-
„ brorum *Catalogis*, & *Bibliothecis*, tam *publicis*,
„ quam *privatis*, in lucem emissis, sua prope omnia
„ haurire atque exprimere coactus esset. Ut ne adeo
„ multa dicamus, quæ primo monuisse loco de im-
„ pressis *Nundinarum Catalogis*, & *Ephemeridibus*
„ *litterariis nominalibus*, in quibus sæpe numero pro-
„ missi affectique labores, cum perfectis absolutis-
„ que, & jam publicatis libris confundebantur, aut
„ illi, qui in lucem quidem adspectumque commu-
„ nem jam exierant, vitiose satis, ac depravate, &
„ locis sæpe alienissimis allegabantur. Qua ratione
„ factum est, ut qui sola auctoritate *Lipeniana* fre-
„ ti, ad hos fontes recurrerent, turbidam pro limpi-
„ da atque illimi subinde aquam haurirent, idest,
„ ut tu facile interpretaberis, Scriptorum Opera in
„ medium producerent, de quibus tamen præter so-
„ los Titulos, nihil vel in officinis librariis, vel
„ Bibliothecis publicis & privatis, exstabat. Cujus
„ rei testes hic excitare possem, Viros Reipublicæ
„ litterariæ gravissimos, doctissimosque, qui cum
„ bona fide, & citra suam culpam, adparatum *Li-*
„ *penianum* secuti essent, in errores varios incide-
„ runt, eandemque errandi viam aliis monstrave-
„ runt. Quod vero dictum esse nolimus de ejus-
„ dem LIPENII *Bibliotheca Juridica*, post Claris-

„ fimorum virorum *Frid. Gottl. Struvii*, ac *Gottil.*
„ *Aug. Jenichenii* curas, viginti abhinc annis ultra
„ dimidiam partem aucta, nævisque, quibus antea
„ scatebat, innumeris purgata, cui deinceps laborio-
„ sa satis & ampla ejusdem JENICHENII *supple-*
„ *menta* accesserunt. Quæ omnia ita comparata, at-
„ que ad invidiam studiose collecta sunt, ut si re-
„ liquis *Bibliothecæ Lipenianæ* partibus similes cu-
„ ræ adhibitæ fuissent, haberet certe Res litteraria,
„ de quo sibi jure optimo gratulari posset. His ra-
„ tionibus adductus quidam *Germaniæ* Eruditorum
„ haud postremi ordinis, & quoad vixit diligentis-
„ simus, & Scriptorum a se evulgatorum numero
„ & præstantia clarissimus, ut & rei litterariæ (in
„ cujus sinu ab incunabulis usque ad provectiorem
„ ætatem innutritus erat) si quis unquam peritus,
„ consilium cœperat, adornandæ *Bibliothecæ Littera-*
„ *riæ Universalis*, in qua novus quidam, & quoad
„ ejus fieri posset, multo *Lipeniano* absolutior ac
„ fide dignior supellectilis librariæ Thesaurus conti-
„ neretur, & quo nemo Eruditorum, cujuscumque
„ ordinis aut conditionis esset, absque insigni detri-
„ mento carere posset, eorum præcipue, qui doctis
„ lucubrationibus nominis sui celebritatem parare
„ atque aucupari constituissent. Cujus nunc Metho-
„ dum, quia in concinnando tantæ molis opere usus
„ fuerit vir πολυμαθέστατος, hic paucis exponam.
„ Primo autem hanc sibi legem ab omnibus pene
„ aliis ante se neglectam, perpetuam sanctamque
„ dixit, ut nullum Auctorem in medium prodire
„ jusserit, nisi a se ipso visum, manibus suis ver-
„ satum, oculisque suis perlustratum, ut & scriben-
„ tis scopum ipse cognosceret, & in suas quemque
„ classes secundum materiarum capita convenienter
„ ac commode digereret. Quorum immensam co-
„ piam

„ piam ex eo facile conjicias, quod quinquaginta
„ annos continuos, arduo huic & permolesto operi
„ *Bibliothecæ Litterariæ Realis Universalis*, septem
„ ac decem voluminibus, magna forma, litteris mi-
„ nutissimis, a se ipso conscriptæ impenderit, eoque
„ temporis decursu, non modo locupletissimas Bi-
„ bliothecas frequentarit, sed ipse etiam triginta
„ annorum, & quod excurrit, spatio splendidissimæ
„ ac opulentissimæ cujusdam in *Germania* Bibliothe-
„ cæ curam gesserit.

„ Deinde cum & ista supellex litteraria (quam-
„ quam aliis amplissima videbatur,) ei non suffice-
„ ret, adimplendo quod cogitabat Eruditionis tam
„ variæ promptuario, Litteratorum omnis generis
„ *Ephemerides* & *Diaria*, quovis sermone, & quibus-
„ cumque terrarum regionibus exarata, diurna no-
„ cturnaque manu versavit, novosque, & sibi adhuc
„ intactos & incognitos argumentorum Auctores,
„ inde diligenter excerpsit, suisque locis unumquem-
„ que eorum ante dispsuit. De quibus tum nulla
„ dubitandi ratio esse poterat, an revera in lucem
„ prodiissent, cum præter Titulos, rerum quoque,
„ quas continebant, *enarrationes* ac *recensiones*, inscri-
„ ptionibus librorum subjunctas, deprehendisset.
„ Quocirca singulas has *Ephemeridas*, ducenarium
„ fere numerum excedentes, singulis litteris initia-
„ libus, quas *Abbreviaturas* vocant, (quarumque
„ explicationem hic in primo statim hujus specimi-
„ nis articulo uncinis inclusam adjecimus), cum
„ sectionibus, ac Paragraphis sedulo adnotavit. Un-
„ de præter alia, & hoc emolumenti ad Lectores
„ studendi ac proficiendi cupidos redundaturum scie-
„ bat, ut qui prolixiorem cujusdam libri a se pondum
„ visi notitiam, atque uberiorem ejusdem descriptio-
„ nem habere cuperent, tanquam filo quodam Ariad-

„ næo adjuti, inexplicabili hoc rei litterariæ laby-
„ rintho facile se expedire possent. Quin & illud
„ egit, ut omnium, quorum videndi copia dabatur,
„ Operum *Theologicorum*, *Juridicorum*, *Medicorum*,
„ *Philosophicorum*, ac *Historicorum* collectiones, in
„ quibus diversorum sæpe numero auctorum scripta,
„ & variæ eruditionis ac scientiarum commentatio-
„ nes, Diatribæ, ac dissertationes comprehenduntur,
„ accuratissime excuteret, ac simili instituto sub suis
„ quamque articulis ordine alphabetico collocaret,
„ *Operum*, *Collectionum*, *ac Fasciculorum foliis* ubique
„ fideliter indicatis. Postea vulgo receptam quatuor
„ *Facultatum Litterariarum* methodum secutus, hanc
„ Bibliothecam universam Realem ita ordinavit, ut
„ Classi *Theologicæ* quatuor, eaque spissa exarata vo-
„ lumina, ac totidem fere unicuivis reliquarum par-
„ tium, *Jurisprudentiæ* nimirum, *Medicinæ*, ac *Phi-
„ losophiæ* consecraverit: ita tamen, ut hæc ultima
„ volumina, inusitato illo atque incredibili Histo-
„ riarum adparatu, tanquam præcipua Bibliothecæ
„ bene instructæ atque exornatæ parte superbiat. In
„ qua sic versatum esse scias Virum πολυμαθέςατον,
„ ut hic etiam cujusvis Regni & Provinciæ Scri-
„ ptores, secundum diversos regionum ac rerum pu-
„ blicarum *status*, *Litterarium* scilicet, *Ecclesiasticum*,
„ ac *Historico-Politicum*, Alphabeti ordine exponat,
„ quo promptior, atque expeditior investigandi ra-
„ tio esset. Atque in his omnibus dici non potest
„ quam incomparabilis rerum variarum sit copia,
„ ut vix ulla queat materia excogitari, cujus ille
„ Scriptores haud indicaverit. In summa, talem
„ non vidit Orbis Litterarius, nec visurus erit fa-
„ cile, rerum eruditarum farraginem, tanto studio
„ & cura in librum unicum collatam, qui, si quid
„ abstrusum, si quid abditum, si quid etiam litera-

„ tissi-

„ tiſſimis hominibus ignotum quæras, inſtar The-
„ ſauri ſit, divitiaſque immenſas veluti ex horreo
„ quodam in commune bonum diffundat. Κολοφῶνα
„ tandem operi huic grandi & laborioſo imponit
„ *volumen decimum ſeptimum* idque ultimum, in quo
„ omnium auctorum nomina, quæ in tota hac Bi-
„ bliotheca litteraria exſtant, eadem methodo exhi-
„ bita fuerunt. Plura in commendationem hujus The-
„ ſauri inæſtimabilis præfari poteram, niſi longiore
„ ſermone, atque ab initio propoſueram, tua am-
„ plius morari tempora, Benevole, Lector, religio-
„ ni mihi duxiſſem. Hinc unum modo alterumve
„ articulum ex ejuſdem *Bibliothecæ univerſalis Rea-*
„ *lis Parte Hiſtorica*, & nulla quidem ſorte habita,
„ decerptum, ſed ut quiſque primus in manus meas
„ inciderat, veluti promulſidis loco hic adpoſuiſſe,
„ tuoque ſubmiſiſſe judicio, ſufficiat; Deum immor-
„ talem teſtatus, reliqua omnia, non eodem tan-
„ tum, ſed & majori eſſe ſtudio ac diligentia ela-
„ borata.

„ *Ex Biblioth. Litter. Hiſt. Univerſ. Real.*
„ *T. 77. p. 858. ab initio*

„ JACOBITAE ET COPTI

„ Anonym. de *Jacobitarum* & *Chatzitzaeorum* Hæ-
„ reſi, in Combefiſ. *Auctar. Bibl. Patr.* T. II. p.
„ 261.
„ ABUDACNI S. Barbati *Joſeph*. Hiſt. *Jacobita-*
„ *rum & Coptorum* in *Aegypto*, *Lybia*, *Nubia*, *Æthio-*
„ *pia* &c. habitantium 685. Oxon. 12.
„ it. 677. Oxon. 12. 1. 5. (*Jour. de Sçavants*)
„ T. 6. p. 169.
„ it. c. præf. de vita *Jac.* BARADAEI, & Notis
„ *Joh. Henr.* a SEELEN 733. Lub. 8. A. E. [ Act.
„ *Erud.*) *Suppl. T.* 10. *p.* 466. A. V. N. (*Altes*
„ V. *Neves*) 733. p. 629.

„ it.

„ it. c. notis Joh. NICOLAI, per Sigeb. Haver-
„ campium 1740. Lug. B. 8. B. R. (*Biblioth. Rai-*
„ *sonnèe*) T. 28. p. 427.
„ DAMASCENUS *Joh.* contra *Acephalos*, aut po-
„ tius Jacobitas. V. *Acephali*.
„ ...... Libellus c. *Jacobitas*. Opp. DAMASC.
„ T. I. p. 397.
„ *Demetrius* CYZICENUS de *Jacobitis* & Chatzi-
„ tzæis in B. P. M. (Bibl. Patr. Max.) T. 12. p.
„ 813.
„ *Jacobi Joh.* BALT. de *Jacobitarum* secta. Resp.
„ Herm. Dunte 685. Lip. 4.
„ SOLLERIUS, I. B. de origine, erroribus, & in-
„ stitutis *Copto Jacobiticis* adi. de *Patr. Alexan-*
„ *drinis*. *Ibid. p.* 859.

„ IAPONIA

„ *Litterar.*

„ COLLADO, Did. Grammatica Japonica 1632.
„ Rom. 4. T. 8. T. III. p. 29. Th. 3. T. II. p. 303.
„ ....... Dictionarium Japonicum, eod. ib. 4.

„ *Ecclesiast.*

„ Narratio persecutionis adv. Christianos excitatæ
„ in *Japonia* A. 1628. 30. 1635. Antw. 8.
„ Vita & mors gloriose suscepta *Alb.* MECINSKI,
„ *Poloni* e Societat. Jesu, in odium S. Fidei Ca-
„ tholicæ apud *Japones*, una cum aliis quatuor
„ ex eadem societate interemptis A. 1643. d. 23.
„ Mart. acc. Vita Petri SKARGA, *Poloni* e Soc.
„ Jesu 661. Cracov. 8.
„ Litteræ Societatis Jesu ex Japon. A. 1602. sq.
„ V. *Chinens.* .... Japonicæ A. 1609. sq. ad *Clau-*
„ *dium Acquavivam* missæ ex Ital. Latine p. *And.*
„ SCHOTTUM 615. Antw. 8. de CHARLE-
„ VOIX, .... Histoire de l' Etablissement, des

„ pro-

„ progres, & de la decadence du Christianisme dans
„ l'Empire du Japon 715. Roven. 12. T. III. M.
„ T. 717. p. 1152.
„ CRASSET, Hist. de l'Eglise du Japon 715. p. 423.
„ FROIS, *Lud.* de Rebus Japonicis, Historica re-
„ latio triplex 1. de Morte 26. crucifixorum 2.
„ de legatione Regis Chinens. ad Regem Japoniæ,
„ & antegressis prodigiis. 3. de rebus per Japo-
„ niam A. 1596. in Persecutione gestis 599. Mo-
„ gunt. 8.
„ HILSCHER, *Joh. God.* de Persecutionibus Christia-
„ norum in Japon. Resp. Car. Wilh. Jacobi 690.
„ Lips.
„ de T ---- Abbatis Hist. Ecclesiastica Japoniæ
„ 689. Par. 4. Gall. T. II. A. E. 90. p, 173. &
„ 239. I. S. T. 17. p. 486. H. O. 91. sept. p. 3.
„ VARENII. *Bernh.* Tr. in quo agitur de Japo-
„ niorum Religione, de Christ. Religionis introdu-
„ ctione in ea loca; de ejusd. exstirpatione; acc. de
„ diversa diversarum gentium totius telluris Religio-
„ ne brevis informatio. 689. Amst. 12.
„ SCHIFFARTH *bey den Nord.-Pol. nach Japan*
„ *und China*, ex Angl. 666. Mog. 4.
„ Epistolæ II. de rebus in Jap. gestis post mortem
„ *Taicosamæ* A. 1599. A. 1601. ad *Claud. Acqua-*
„ *vivam*, ex Ital. Latine 608. Mog. 8.
„ Ambassades de la Compagnie des Indes Orient.
„ des Provinc. Unies Vers les Empereurs de Japon
„ 680. Amst. f. I. S. T. 8. p. 143.
„ it. 686. Lug. B. 8. Gall. T. II. B. V. T. 4.
„ p. 499.
„ ---- Ejusdem libri Breviarium. 687. Part. 12.
„ T. II. Gall. I. S. T. 15. p. 139.
„ ALBERTINI *Aeg. Hist. Nachr. Von. Japan. Ost*
„ *Indien und. Guinea* 609. Münch. 4.

Japo-

„ Japoniæ Insulæ descr. brevis 582. col. 8.
„ CARONS , *Franc. Und. Jod. Schoutens Beschr.*
„ *Von Japan Und Siam*, *nebest Joh. Jac. Merckleins*
„ *Ost-Indian. Reise von.* A. 1644. 1683. 663. Nor. 8.
„ de CHARLEVOIX , Hist. & descr. Generale du
„ Japon 736. Par. 4. & 12. T. IX. 1. 5. T. III.
„ p. 245. 416. M. T. 737. p. 1076. 1396. 1721.
„ 1880. A. E. Sup. Nov. T. V. p. 385.
„ KAEMPFFER , Engelb. Hist. Japoniæ, &c. Re-
„ latio status antiqui , & hodierni hujus Imperii ,
„ cum descr. Regni Siam, per Joh. Casp. SCHEV-
„ CHZERVM , ex Germ. Anglice c. vita Aucto-
„ ris 727. Lond. f. T. II. B. A. T. 15. p. 1.
„ it. ex Ang. Gallice 729. Hag. &c. T. II. 1. 5.
„ T. 95. p. 3. 147. 291. M. T. 731. p. 1336.
„ 1544. 1715. 1845. 2042.
„ MONTANI . Arn. *Gesandschafften der Ost-Ind.*
„ *Gesellschafft in Japan.* 669. Amst. &c.
„ RIBADENEIRA , M. Hist. Japan. V. *Archi-*
„ *pelagus*.
„ VALIGNANI , *Alex.* & Val. CARVAGLII
„ Litteræ de statu Japoniæ & Chinæ, ab A. 1580.
„ 99. Lusitan. & Lat. editæ, jussu Theotonii Ar-
„ chiep. Eborensis 603. Mog. 8.
„ VARENII, Bernh. Descr. Regni Japoniæ e va-
„ riis auctoribus collecta; acc. *Jodici* SCHOVTE-
„ NII Siam , & Belg. per eund. VARENIVM
„ 649. Amst. 12.
„ JAPYGIA ( Apul. V. Calabr.)
„ GALATEI de FERRARIIS , Ant. de situ Ja-
„ pygiæ Liber , nec non urbis Callipolis, Descr. ut
„ & de villa Laurentii Vallæ , in Gr. & Burm.
„ Thes. Ital. *T.* IX. P. V. N. ult.
„ it. cum Notis Bern. TAFVRI R. O. T. VII.
„ it. in Jordani serm. rerum Neapol. N. VI. col. 582.

CA-

„ CASTELII, *Jac.* Epist. ad Jo. Bernh. Tafu-
„ rum de Galatei libro de situ Japygiæ. R. O.
„ T. 12.
„ *Ibid.* 861.
„ ICCIUS PORTUS. (Gall.)
„ Diss. sur. le Port, Iccius, in M. L. C. T. 8.
„ p. 325.
„ Abregè de l' Hist. de la Ville de Boulogne sur
„ mer, & de ses Comtes, in 1. 5. T. 82. p. 231.
„ CHIFFLETII, *Jo. Jac.* Portus Iccius *Julii Ce-*
„ *saris*, 627. Antw. 4.
„ ECCARD *Jo. Ge.* de Portu Iccio, ex quo *Ju-*
„ *lius Cæsar* in Britanniam solvit: in Miscell. Lips.
„ T. VIII. 5. Obs. 175. pag. 255.
„ SOMNER *Guil. Julii Cæsaris* Portus Iccius illu-
„ stratus, seu ad CHIFFLETIVM de portu Iccio
„ Respons. & Car. du FRESNE diss. de Portu Iccio
„ Lat. vertit, & diss. nova auxit Edm. GIBSON
„ 694. Oxon. 8. A. E. Sup. Tit. II. p. 488.
„ Ex Ejusdem Biblioth. Histor. Univ. Real. T.
„ II. p. 1128.
„ MEDIOLANENSIA
„ *Litterar.*
„ ARGELATI, *Phil.* Bibliotheca Script. Mediola-
„ nensium 5. Acta & elogia Virorum omnigena e-
„ ruditione illustrium, qui in Metropoli Insubriæ,
„ oppidisque circumjacentibus orti sunt. Præmitti-
„ tur Josephi Ant. Saxii Hist. Litterario Typogra-
„ phica ab A. 1465. 1500. T. II. 645. Mediol.
„ &c. Act. erudit. 748. p. 241. M. T. 749. pag.
„ 34. 1390.
„ BOSCHA, *Pet. Paul.* de Orig. & Statu Biblioth.
„ Ambrosianæ L. V. 672. Med. 4. V. C. it. in
„ Gr. & Burm. Thes. Ital. T. 9. P. 6.
„ CORTII, *Barth.* Notitia Script. Mediol. & de

„ Inventis præcipuis Italorum in Medicina 718.
„ Med. 4. Ital. Act. Erud. 723. p. 254.
„ MAIORAGII, *M. Ant.* Or. nomine eorum, qui
„ in Facult. Jur. & in Academiam Mediol. recipi
„ voluerunt: in Ei. Oratt. N. IV. VII. p. 105.
„ - - - - Or. de Bibliotheca publica Mediol. insti-
„ tuenda l. cit. N. 25. p. 504.
„ OPICELLA *Jac. Phil.* Monumenta Biblioth. Am-
„ brosianæ 618. Mediol. 8.
„ PICINELLI, *Fil.* Ateneo di Letterati Milane-
„ si, 680. Milano 4.
„ SAXIUS, *Jos. Ant.* de studiis Litter. Mediol.
„ antiquis & novis Prodromus ad Hist. Litt. Ty-
„ pographicam Mediolanensem 729. Med. 8. 1. 5.
„ T. 95. p. 397. A. E. 730. p. 133.
„ *Ecclesiast.*
„ Index vetustus Episc. Mediol. in Mabill. Musæo
„ Ital. T. 7. P. II. N. 19. it. in Murat. Scr. Ital.
„ T. 4. p. 141.
„ Ordo antiquus Episc. Suffraganeor. Eccles. Me-
„ diol. & Catalogus Archiep. Mediol. a S. Barna-
„ ba ad A. 1251. in Murat. Scr. Ital. T. I. P. II.
„ Synodus provincialis Mediol. de A. 1287. Murat.
„ Scr. Ital. T. VIII. p. 1049.
„ a Basilica Petri *Car.* Vita & res gestæ Caroli
„ Cardinal. S. Praxedis, Archiep. Mediol. 592.
„ Ingolst. 4.
„ BORROMAEI, *Car.* Acta Eccles. Mediol. 692.
„ Lond. f.
„ Acta Eccl. Mediol. Frederici Card. BORROMAEI
„ Archiep. Mediol. jussu undique diligentius colle-
„ cta, & edita 738. Bergomi fol.
„ DAMIANI, *Pet.* Acta Mediol. Opp. T. III. N.
„ V. p. 31.
„ ENNODII Dictio in natali Laurentii Mediolan.
„ Episc.

„ Episc. in Mart. & Dur. Thes. Anecd. T. III.
„ N. V.
„ MAJORAGII, *M. Ant.* Or. in laudem Joh. Ang.
„ Arcimboldi, cum Archiep. Mediol. crearetur in
„ Ei. Oratt. N. I. p. 1.
„ MURATORIUS, L. A. de Antiquo jure Me-
„ tropolitæ Mediol. in Episcopum Ticinensem in
„ Ei. Anecd. Bibl. Ambros. T. I. p. 221.
„ PAPEBROCHIUS, *Dan.* de Episcopis & Archie-
„ piscopis Mediolanensibus præmitt. Actis S. S. T.
„ VII. Maii.
„ PELUSII, *Jan.* Epicedium Car. BORROM. Card.
„ & Archiep. Mediolan. 585. Placent. 8.
„ PHOEBADIUS contra Edictum sub nomine *Con-*
„ *stantii* Imp. emissum in Concil. Mediol. in Scr.
„ Theol. Gall. N. II.
„ PURICELLI, *Jo. Pet.* Ambrosianæ Mediol. Ba-
„ silicæ, ac Monast. hodie Cisterc. Monumentorum
„ Descr. in Gr. & Burm. Thes. Ital. T. IV. P. I.
„ N. III.
„ . . . . . Diss. Utrum S. Ambrosius clero suo Me-
„ diolanensi permiserit, ut virgini nubere semel pos-
„ set: in Murat. Scr. Ital. T. IV. p. 121.
„ PURICELLUS, *Jo. Pet.* de SS. Martyribus,
„ *Nazario*, *Celso*, *Protasio*, & *Gervasio*, Mediolani
„ sub Nerone cæsis, deque Basilicis eorum *656.*
„ Mediol. f.
„ SAXII, *Jos. Ant.* Diss. ad vindicandam antiquam
„ Ambros. Eccl. disciplinam c. Not. SORMANNI
„ 733. Mediol. 4. A. E. 736. p. 442.
„ SORMANNI, *Nicol.* Allegata ad Concordiam,
„ in caussa præeminentiæ, quam defendit Præposi-
„ tus Imperialis Canonicæ & Ambros. Basilicæ adv.
„ Canonicos templi Majoris Mediol. . . . . 4.

„ WIRTH, E. G. Vita S. *Borrom.* Archiep. Me-
„ diol. V. Sancti.
„ *Hist. Polit.*
„ Anon. Carmen de laudibus *Mediolani*: in Murat.
„ Scr. Ital. T. II. P. II. p. *689*.
„ Annales Mediol. ab a. 1230. 1402. in Murat.
„ Scr. Ital. T. *16*.
„ Investiture du Duchè de Milan, & d' autres lieux,
„ donnèe par l'Emp. *Leopold.* a *Charles* II. R. d'
„ Espagne 701. Col. 12. M. T. 701. Mart. p. *86*.
„ CAROLI V. Aurea Bulla de Jure & ordine suc-
„ cedendi in Ducatum Mediol. 701. 4. 1. 5. T.
„ 30. p. 728.
„ Mediol. Vicecomitum Galeaziorum & Joh. Mar-
„ chionis Montis Ferrati lites compositæ per *Carol.*
„ IV. Imp. in Ludewig. Reliqq. MS. T. *9*.
„ De situ civitatis Mediol. una cum vitis priorum
„ Archiep. Mediol. in Murat. Scr. Ital. T. I. P. II.
„ p. *197*.
„ Excerpta Historica *Mediolanens.* ibid. p. 233.
„ Oratio in nuptiis Joh. Augustini Vicem. &c. C.
„ A. C. 1530. in Murat. Anecd. Bibl. Ambros.
„ T. II. N. *16*. p. *236*.
„ ALCIATI, *Andr.* Rerum patriæ s. Hist. Me-
„ diol. L. IV. *625*. Mediol. 8. it. in Gr. & Burm.
„ Thes. Ital. T. II. P. I. N. I.
„ ARNULPHI Mediol. gesta s. Hist. Mediol. in
„ Leibn. Scr. Brunsvic. T. III. p. 127.
„ it. in Gr. & Burm. Thes. Ital. T. IV. P. I. N. II.
„ it. in Murat. Scr. Ital. T. IV. p. 1.
„ ASSARACI SARRACHI, Andr. Trivultias.
„ L. VI. s. Hist. novæ ac veteres ab novissimis
„ *Franc. Sfortiæ* temporibus, ad *Franciscum* Regem
„ Francorum, Ducemque Mediol. *516*. Mediol. f.
„ AZARII, *Pet.* Chron. de Gestis Principum Vi-
„ ce-

,, cecomitum ab A. 1250. ad A. 162. acc. Ei.
,, libellus de bello Canopiciano : in Murat. Scr.
,, Ital. T. *16.*
,, BARBI SONCINI, Scipion. Summarium Vitæ
,, Ducum Mediol. 574. Aen. f. Ital.
,, BARZIZII, *Guinifort*, Or. in Sponſalibus *Phil.*
,, *Borromæi* A. 1530. ſub *Phil. Maria Vicecomite Me-*
,, *diol.* Duce in Murat. Anecd. Bibl. Ambroſ. T.
,, II. N. 15. p. 231.
,, BABELII *Hen.* Hecatoſtica querela Ducatus Me-
,, diol. ad Germanos: in ejuſd. Opp. de A. 1509.
,, P. I. N. 4.
,, BILII, *Fr. Andr.* Hiſt. Patriæ l. IX. quibus *Joh.*
,, *Galeazzi* & *Phil. Mariæ Mediol.* Ducum res geſtæ
,, commemorantur in Gr. & Burm. Theſ. Ital. T.
,, *9.* P. *6.* N. 5.
,, it. in Murat. Scr. Ital. T. *19.*
,, BOSII, I. A. Ducatus Mediol. Notitia V. *Hiſpan.*
,, BURCHARDI Epiſtola de Excidio Mediol. V.
,, *Frider. I. Imp.*
,, CALCHI, *Triſtan.* Hiſt. Patriæ l. XX. c. not.
,, *Jo. Guil.* CALAVERONI in Gr. & Burm. Theſ.
,, Ital. T. II. P. I. N. 77.
,, . . . . Reſiduum ſcil. l. XXI. & XXII. alias O-
,, puſc. de Nuptiis Principum Mediol. per Jo. Pet.
,, PURICELLUM l. c. N. III.
,, CAMPANI *Horat.* Statuta Med. Ducatus *611.*
,, Frf. f.
,, . . . . Comm. in 4. §§. Conſtit. Mediol. c. not.
,, Jul. Cæſ. RUGINELLI *618.* Frf. f.
,, CANDIDI DECEMBRII, *Pet.* Vita *Phil. Ma-*
,, *riæ Vicecom. Mediol.* item *Franc. Sfortiæ* IV. Me-
,, diol. Ducis per Epitomen ſcripta 1401. *62.* Or.
,, in funere *Nic. Picinini* f. Vita ejus A. 1444. in
,, Ital. ſermonem converſa: in Murat. Scr. T. 20.

,, CA-

„ CAPELLA, *Galeat.* de Bello Mediol. f. Rebus
„ factis pro Restitutione *Franc. Sfortiæ* II. Mediol.
„ Ducis l. VIII. cum Hist.
„ Belli Mussitani & præf. *Joach.* CAMERARII.
„ 538. Arg. 8.
„ it. Tuscanice ex lat. p. *Franc.* PHILIPOPO-
„ LUM 539. Ven. 4.
„ it. 532. Norimb. 4.
„ it. in Gr. & Burm. Tes. Ital. T. II. P. II. N. ult.
„ it. adi. Er. PUTEANI Hist. Cisalpin.
„ it. in SCHARDII Scr. Germ. T. II. p. 1104.
„ de CASTELLETTO *Pet.* Or. in laudem *Joh.*
„ *Galeacii Vicecom.* Mediol. in Murat. Scr. Ital. T. 15.
„ CASTELLIONAEI, *Joh. Ant.* Antiqq. *Mediol.*
„ *625. Mediol.* 4. V. C. it. in Gr. & Burm. Thes.
„ Ital. T. III. P. I. N. III.
„ de CERMENATE, *Joh.* Hist. de situ, Orig. &
„ Cultoribus Ambrosianæ urbis, ac de Mediol. ge-
„ stis sub *Henr.* VII. ab A. 1307. 13. in Gr. &
„ Burm. Thes. Ital. T. IV. P. I. N. I.
„ it. in Murat. Scr. Ital. T. 9. p. 1221. coll. 1293.
„ & Anecd. Bibl. Ambros. T. 2. N. 2. p. 31. coll.
„ T. 4. N. 4. p. 209.
„ CORII, *Bernardin.* Hist. Mediolan. *646.* Patav.
„ 4. Italice.
„ it. cum vitis Cæsarum continenter descriptis a
„ *Julio Cæsare* ad *Federicum Aenobarbum* 1503. Me-
„ diol. f. Ital.
„ it. Ital. 554. Ven. 4. B. D. T. I. p. 78.
„ it. Lat. 503. Mediol. f. B. D. I. p. 76.
„ CRIBELLII, *Leodrif.* de vita rebusque gestis *Sfor-*
„ *tiæ* Ducis, ac initiis *Fran. Sfortiæ Vicecom.* ejus-
„ que filii Mediol. Ducis Hist. in Murat. Scr. Ital. T. 19.
„ DULCINII, *Steph.* Nuptiæ illustriss. Ducis Me-
„ diol. 489. Mediol. 4.

„ FLAM-

„ FLAMMAE, *Galvanei*, Manipulus Florum s.
„ Hist. Mediol. ab origine urbis ad A. 1336. ab
„ alio contin. ad A. 1371. in Murat. Scr. Ital. T.
„ XI. p. 531.
„ . . . . De rebus gestis ab *Azone*, *Luchino*, &
„ *Joh. Vicecomitibus* ab A. 1328. 1342. c. not. Jos.
„ Ant. SAXII. l. c. T. XII. p. 991.
„ GRATIOLIUS, *Pet.* de præclaris Mediolani æ-
„ dificiis, quæ AE*nobarbi* cladem antecesserunt
„ 735. Mediol. 4. Act. Erud. 744. p. 589.
„ IMOHFF I. W. de familia Mediol. *Vicecomitum*.
„ Ei. adjec. Geneal. Ital.
„ IOVII, *Paul.* Vitæ XII. *Vicecom. Mediol.* princi-
„ pum 549. Par. 4. it. in Gr. & Burm. Thes. I-
„ tal. T. III. P. I. n. II.
„ LANDVLPHI Senior. Mediol. Hist. l. IV. ex
„ recens. Hor. BLANCI: in Murat. Scr. Ital. T.
„ 4. p. 47.
„ LANDVLPHI Jun. F. de S. Paullo Hist. Med.
„ ab A. 1095. 1137. c. not. I. A. SAXII in Mu-
„ rat. Scr. Ital. T. 5. p. 459.
„ LVCARI, *Nic.* Sermones Funebres in *Beatricem*
„ & *Lud. Sfortiam*, cum aliis editi per *Fr. Greg.*
„ *Britannicum* 508. Ven.
„ MAIORAGII, *M. Ant.* Orat. super memorab.
„ fact. *Ferd. Gonzagæ*. In Ei. Oratt. N. 2. p. 58.
„ MAZZUCCHELLI, *Jo. Paul.* sub nom. *Justi*
„ *Vicecomitis*. Mediolanum Secunda Roma: in R.
„ O. T. 8. coll. T. XXII.
„ it. 711. Bergom. 8. Act. Erud. 711. p. 474. G.
„ J. T. 8. p. 268.
„ Abduæ, St. admonitio ad Sec. Romæ defensorem
„ s. l. & a. in 8. A. E. 711. p. 478.
„ . . . . . Diss. pro *Bern. Corio Mediol.* Historico
„ 712. Bergom. 8. A. E. 711. p. 502.
„ it. in R. O. T. 9.

„ ME-

„ MERULAE, *Ge.* Antiqq. *Vicecomitum* Mediol.
„ l. X. f. l. & a. in fol.
„ it. in Gr. & Burm. Thef. Ital. 3. P. 1. N. 1.
„ MORIGIA, B. de rebus priorum *Vicecom.* Prin-
„ cipum. V. *Modoetia*.
„ MORIGIA, *Paolo*. Hiſt. dell' Antichità di *Mila-*
„ *no*. 592. Ven. 4.
„ PORCELLII Comment. Comitis Jac. PICINI-
„ NI f. Diarium rerum ab ipſo geſtarum A. 1452.
„ in Murat. Scr. Ital. T. 20.
„ RAUDENSIS, *Alex.* Decif. Senatus Mediol. 600.
„ Frf. 4.
„ RIPAMONTII, Jof. Hiſt. patriæ l. XXIII. &
„ Contin. l. VIII. in Gr. & Burm. Thef. Ital. T.
„ II. P. 1. N. ult. & T. III. P. 2. N. 1.
„ RUGINELLUS, *Jul. Cef.* ad Conſtit. Mediol.
„ Tit. de Appellat. 604. Ven. fol.
„ SCHWEDER, *Gabr.* de jure Imperat. & Impe-
„ rii in Ducatum *Mediol.* Reſp. *Joh. Matth.* HEY-
„ DEN 702. Tubing. 4.
„ SIMONETA. *Joh.* de Rebus geſtis *Fran. Sfortiæ*
„ Mediol. Ducis 479. Med. f. it. 1486. *Mediol.* f.
„ B. D. T. I. p. 508.
„ de SITONIS de SCOTIA, Joh. Theatrum No-
„ bilitatis ſecundæ Romæ, f. Chron. Collegii I. PP.
„ Judicum, Equitum, & Comitum civitatis *Me-*
„ *diolani* 706. Mediol. f.
„ SONCINUS. V. Supr. *Barbuf.*
„ SYMEON, G. de *Mediol.* vid. *Venet.*
„ TORRE *Carlo*, Ritratto di *Milano* colorito 714.
„ *Milano* 4.
„ VICECOMES, *Juſtus* V. ſupra *Mazzucchellus*.
„ de VICOMERCATO, *Stephanardi*, Poema de
„ Geſtis in civitate *Mediol.* ſub *Othone Vicecom.* Ar-
„ chiepiſcopo: in Murat. Anecd. Bibl. Ambroſ. T.
„ III. N. II. p. 57. „ it.

„ it. c. novis Annot. in Ei. Script. Ital. T. 9. p. 57.
„ Habes igitur hic paucissimis, *Benevole, atque Erudite Lector*, Specimen *Thesauri novæ Bibliothecæ Litterariæ Universalis, Realis*, & tanquam breve quoddam magni operis præmetium, ex ipso auctoris celeberrimi νῦν ἐν ἁγίοις autographo summa fide descriptum. Cui tamen ab eo tempore, quo ex hac vita discessit, complura Scriptorum millia eadem methodo a nobis collecta, & jam prælo parata, in supplementum hujus Promptuarii facili manu subiungi, alia vero ex Bibliothecis nostratibus, cum *Regia locupletissima*, tum *Bruhliana* & *Bunaviana*, splendidissimis, ceu insignes præstantissimi libri accessiones suppeditari possent. Interim, dum honestissimi τοῦ μακαρίτου Heredes integrum hunc Rei litterariæ Thesaurum fidei ac curæ nostræ commiserunt, eum nunc cum Orbe erudito communicandum, typisque nitidis, & charta pura, quo citius eo melius exscribendum, publice hic offerimus. Si qui ergo Bibliopolæ & librarii, vel in *Germania*, vel adjacentibus & contiguis *Germaniæ* provinciis, reperiantur, qui sumtus impendere huic fini necessarios non recusent, eos omnes ad hoc opus luce publica dignissimum animose suscipiendum, ea, *qua inter bonos bene agier oportet*, observantia ac studio nunc invitamus, eosdemque peramanter, ac perofficiose rogamus, ut, si reliquas conditiones huic *Thesauro* adjectas nosse desiderent, aut de ratione ac modo libri excudendi consilium inire cupiant, Virum clarissimum, nobisque amicissimum. *Georgium Conradum* WALTHERUM, Consiliarium Regium, ac Bibliopolam Aulicum, de instituto litteris certiorem facere, ejusque viri votis honestissimis, ac rei litterariæ saluberrimis ac fructuosissimis, concedere ne graventur. "

## ARTICOLO XXXV.

*Biblioteche Reali stampate di* GESNERO *di* DRAUDIO, *di* GIUSTINIANI, *di* PAULI, *di* SCHIELEN. *Premettesi una breve notizia di una Biblioteca Reale perduta di* CALLIMACO.

I. TEmpo è oggimai, che delle Biblioteche *Reali* eseguite si parli. Cominceremo da un' antichissima, della quale tuttavia dobbiamo deplorare la perdita. Autor ne fu il famoso CALLIMACO in grande stima tenuto da *Tolommeo Filadelfo*, il quale dalla scuola di Lettere umane aperta da lui in *Eleusine* vicolo di *Alessandria* lo chiamò nel suo Museo, ed onorato anche dal suo Successore *Evergete*. Era l' opera, siccome abbiamo da SVIDA in 120. libri divisa, e avea per titolo πίναξ παντοδαπῶν συγγραμμάτων, ovvero *Indice*, *ed Elenco degli scritti di ogni genere*. In essa CALLIMACO oltre il nome, l'età, la patria, la condizione, e la vita di ciascuno Scrittore, ne riportava gli scritti col loro titolo, coll'argomento, e col principio, ne notava il numero de' versi, ne distingueva i certi da' dubbiosi, e i supposti da' genuini. Il FABRICIO (1) coniettura, che l' opera di CALLIMACO fosse disposta in modo, che tutti gli Scrittori d' un argomento, e d' una facoltà fossero registrati seguitamente, cioè i Tragici da se, da se i Comici, e così pure i Rettori, i Legislatori ec. Perlaqualcosa l' abbiamo riferita in questo articolo. GIONSIO ne parla più lungamente (2). A me baste-

(1) *Bibl. Gr T. II. pag.* 488.
(2) *Hist. Philos. lib. II. cap. V.*

basterà l'osservare, che *Aristofane* di BISANZIO Gramatico scrisse contro questa Biblioteca (3).

II. Se goder non possiamo di questo perduto tesoro di antica Letteratura, approfittiamoci di quelle Biblioteche, che pure abbiamo in questo genere. All'articolo VI. (4) abbiamo lungamente parlato della *Biblioteca universale di Corrado* GESNERO. Ora questo Autore nel 1548. stampò a *Zurigo* un secondo tomo di questa Biblioteca col titolo: *Pandectarum sive Partitionum universalium* Conradi GESNERI Tigurini, *Medici*, *&* *philosophiæ professoris*, libri XXI. Ad *Lectores*. Secundus *hic* Bibliothecæ *nostræ* Tomus *est*, *totius philosophiæ*, *& omnium bonarum artium*, *atque studiorum Locos communes*, *& Ordines universales simul & particulares complectens*. *Vos lucrum hoc ingens ad sua quisque studia reportate*, *& grati estote authori propter tantum opus divina gratia incboatum*: *non quod idem absolvendum umquam ab ipso expectari debeat*, *sed ut quisque sibi pro studiorum suorum usu id accommodet*. *Licebit enim studiosis quidquid usquam memoratu dignum legendo occurret*, *facile huc in suos quasi nidos recondere*, *unde suo tempore rursus depromant*. *Et proclive quidem hoc erit factu illi*, *qui philosophiæ partes atque differentias cognoverit*, *aut saltem Titulos*, *quos singulis in hoc volumine libris Indicis vice futuros præfiximus*, *iterum atque iterum inspexerit*. *Librorum enumeratio sequente pagina continetur*. Tiguri *excudebat* Christophorus Froschoverus, *Anno* M. D. XLVIII. (1548) *in fol.* Con questo nuovo lavoro pretese GESNERO di proporre in XXI. libri la serie degli Scrittori, che di ciascuna scienza aveano trattato.



(3) Veggasi ATENEO *lib. IX. pag. m.* 408.
(4) *T. I. pag.* 147.

to. L'ordine de' libri è questo, come si ha nell' altra faccia del frontispizio. *Lib. I. de Grammatica & Philologia; liber II. de Dialectica; III. de Rhetorica; IV. de Poetica; V. de Arithmetica.* VI. *de Geometria, Opticis, & Catoptricis*; VII. *de Musica*; VIII. *de Astronomia*; IX. *de Astrologia*; X. *de Divinatione cum licita, tum illicita, & de Magia*; XI. *de Geographia*; XII. *de Historiis*; XIII. *de diversis Artibus illiteratis, mechanicis, aliisque humanæ vitæ utilibus*; XIV. *de naturali Philosophia*; XV. *de prima Philosophia, seu Metaphysica, & Theologia gentilium*; XVI. *de morali Philosophia*; XVII. *de Philosophia œconomica*; XVIII. *de re Politica*, i. e. *civili ac militari*; XIX. *de Jurisprudentia, indices tres*; XX. *de re Medica*; XXI. *de Theologia Chistiana*. Ogni, libro è diviso in varj titoli, sotto de' quali si noverano gli Autori, che o in opere a parte, o presa altronde occasione gli hanno illustrati; ma non si aggiugne nè il luogo, nè l' anno della edizion loro, perocchè già questo trovavasi nella *Biblioteca universale*, alla quale però GESNERO rimette nella Prefazione i leggitori. Ora è a sapere, che quantunque il titolo ci prometta XXI. libri, non ce n' ha che XIX. L' Autore ne dà dopo il titolo la ragione. *Duo postremi libri*, dic' egli, *ob temporis angustiam in præsentia non additi, seorsim quam primum licebit, Deo favente, prodibunt: una cum indice in totum hunc secundum Tomum; & fortassis etiam Appendice primi Tomi, quam satis luculentam habemus*. Ma egli non mantenne la parola se non in parte. Perocchè nel 1559. a *Zurigo* diede a luce il libro XXI., che intitolò: *Partitiones Theologicæ Pandectarum universalium* Conradi GESNERI *liber ultimus. Ad Lectorem. Pandectis nostris sive secundo Bibliothecæ Tomo, cujus libri XIX. nuper editi sunt*,

*sunt, sacrosanctam Theologiam, ( hoc est in veterum & recentiorum theologorum libros indicem copiosissimum, ex quo in omne thema propositum amplam statim materiam colligere licebit ) totius Operis Colophonem hic adjungimus, medicinales etiam partitiones, quæ solæ restant, alias seorsim, si Deus annuerit, locupletissimas edituri. His interim, candide Lector, utere & fruere feliciter. Accedit Index Alphabeticus præsenti libro & superioribus XIX. communis, qui* Tertii Tomi *olim promissi vicem explebit*. Christophorus Froschoverus *excudit* Tiguri *in fol.* ( 5 ). Ma quanto al libro XX. ossia alle partizioni Medicinali, che da un Medico, qual era GESNERO, attender si doveano più accurate dell'altre, o non mai ci pose mano, o non certo l'ultimò, sicchè uscir potessero alle stampe. Questo al nostro presente intendimento bastar potrebbe di aver detto di quest'opera. Ma gli amatori della letteraria storia hanno diritto, che altra cosa per noi non si taccia, la quale è tutta particolare. GESNERO ha dedicato ciascun de' libri, che la compongono, ad uno stampatore. Qual ragione a ciò far lo movesse, lo spiega egli stesso nella dedica del primo libro al suo stampator di *Zurigo Cristoforo Froschover* in questi termini: *in studiosorum gratiam ut opus hoc universum composui, ita singulorum ejus librorum inscriptiones feci in typographorum illorum nomina, qui hoc tempore maxime florerent, ac optime de bonis studiis meriti essent, ut simul hac occasione quinam ex officinis eorum libri prodiissent, quotquot meminisse poteram, commemorarem: simul ut gnaviter pergerent pro virili mea illos animarem*. Niente però dimeno egli non aggiunse i libri impressi

---

( 5 ) Nella libreria Bunaviana *T. I. pag.* 479. per errore si dice in 4.

pressi da *Froschover*, conciosiacchè troppo lunga mena sarebbe stata questa, e innoltre assai superfiziale egli è stato nel darci i catalogi degli altri Stampatori, a' quali consecrò i nove seguenti libri; dico di *Giovanni Bebelio*, e di *Michele Isengrin*, a cui il secondo, di *Giovanni Oporino*, a cui il terzo, di *Niccolò Brylinger*, a cui il quarto, di *Roberto Stefano*, a cui il quinto, di *Giovanni Petrejo*, a cui il sesto, di *Enrico Piero*, a cui il settimo, di *Girolamo Curione*, a cui l'ottavo, di *Giovanni Montano*, e di *Ulrico Neuber*, a cui il nono, e di *Wendelino Richelio*, a cui intitolato è il decimo. Più istruttive sono le dediche de' libri undecimo, e dodicesimo. Quello appartiene a *Paolo Manuzio*, e ci presenta un catalogo di libri usciti a *Venezia* de' torchi di *Aldo Manuzio* nel 1534., questo al famoso *Sebastiano Grifio* stampator di *Lione*, del quale ci novera le stampe. Memorabili sono le parole, con che GESNERO incomincia la dedica al *Grifio*. *Statueram ego ab initio*, dic'egli, *Germanis tantum nostris typographis singulas hujus operis partes dedicare: sed cum reputarem multos ex nostris sordidos & illaudatos esse, qui vel quorumvis authorum libros in publicum edant: vel si bonos interdum, nulla tamen diligentiæ laude, sed plerumque depravatiores quam antea essent, (nam characterum & chartæ bonitatem aut pulchritudinem minoris æstimo, quanquam ab illis etiam non parum artis vestræ decus pendeat) malui externos etiam aliquot claros & bene meritos de communibus studiis typographos, quam Germanos indignos, .... concelebrare*. Anche il XIII. libro è ornato del catalogo de' libri, che debbonsi a *Cristiano Wechel* stampator di *Parigi*, ma senza data di anno, nè nota di sesto; bensì vi è a ciascuno segnato il prezzo; il che non importa un nulla. Breve è il catalogo,

che

che s'incontra dopo la dedica del libro XIV. a *Giovanni Hervagio*, de' libri da lui impressi. Men ristretto è quello delle stampe di *Giovanni Ginnico* Librajo di *Colonia*, del quale il XV. libro porta in fronte il nome. Dicasi il medesimo de' libri di *Giovanni Frellon* stampator di *Lione*, al quale il libro XVI. è indiritto; anzi questi hanno ciascuno la data e il sesto. E' danno, dice il CLEMENT, che avanti di noi parlò di GESNERO (6), è danno, che il catalogo de' libri pubblicati in *Vinegia* da *Vincenzo Valgrisi* posto in fronte del libro XVII. sia così vago e tanto ristretto. GESNERO avrebbe desiderato di darci il catalogo dell'edizioni da *Girolamo Scoto* fatte a *Venezia*, com'egli lo attesta nella dedica, che gli fa del libro XVIII. ma conciosiacchè ne mancasse, si è contentato d'indicarne un picciol numero, che la sua memoria gli suggeriva. E' ancor meno quello, che abbiamo nel libro XIX. dirizzato a *Tommaso Giunta*, e agli altri Eredi di *Lucantonio* intorno all' opere in *Venezia* divolgate dalla celebre stamperia de' *Giunti*. Il libro XXI. ha per Mecenate *Girolamo Frobenio*, e *Niccolò Episcopio*, ed offre il catalogo degli Autori dal *Frobenio* stampati sino al principio dell' anno 1549.

III. Dopo le *partizioni* di GESNERO la miglior opera in questo genere è quella di *Giorgio* DRAUDIO Pastore, come dicono i Luterani, ad *Orteberg* nella *Baviera*. Questo n'è il titolo.

*Bibliotheca classica, sive catalogus officinalis, in quo singuli singularum Facultatum ac Professionum libri, qui in quavis fere lingua extant, quique intra Hominum fere memoriam in publicum prodierunt, secundum artes & disci-*

(6) *Bibl. curieuse T. IX. pag.* 163.

*sciplinas, earumque titulos & locos communes, Authorumque cognomina singulis classibus subnexa, ordine alphabetico recensentur &c.* Frf. ap. Joh. Saurium 1611. 4.

Fu poi con supplimenti ristampata ivi medesimo in due volumi l'anno 1625. Ma con tutti i supplimenti è mancantissima, spezialmente riguardo agli Scrittori degli altri Paesi; perocchè l'Autore non vi mentova se non que' libri, che si recavano alla fiera di *Francfort*. Conviene ancora avvertire, che vi sono citati de' libri, che non mai vennero a luce. Il metodo dell'opera nondimeno è laudevole, come nota lo STRUVIO, e più util la rende, che non sono altri indici de' libri, comecchè con maggior esattezza sien compilati. Può vedersi ciò, che ne dicono e MORHOFIO [7], e HOTTINGERO (8), e *Tommaso* CRENIO (9), e REIMANNO (10).

IV. L'anno appresso, che a *Francfort* uscita era questa Biblioteca, in *Roma* ne fu pubblicata un'altra di *Fabiano* GIUSTINIANI Prete dell'Oratorio, che per giudizio di BAILLET (11) è rara; cioè: *Index Universalis Alphabeticus, materias in omni facultate consulto pertractatas, earumque Scriptores & locos designans, Appendice perampla locupletatus. Elenchus item Auctorum, qui in sacra Biblia, vel universe, vel singulatim, etiam in versiculos, data opera scripserunt juxta eorundem Bibliorum ordinem dispositus,* Romæ ex typogr. Cameræ Apostolicæ. 1612. f.

Non

(7) *Polyhist. T. 1. lib. 1. cap.* 18. §. 13.
(8) *Bibliotb. quadrip. p. 9.*
(9) *Animadv. Philolog. P. IX. p.* 194.
(10) *Catal. Bibl. suæ T. II. pag.* 99. *seg.*
(11) *Jugem. des Sav. T. II. p. I. pag.* 20. *e* 91. *seg.*

Non può negarsi, che vi sieno scorsi degli errori. Nondimeno ha il suo uso. L'Autore era *Genovese*. Quindi forse è nato l'errore, che incontrasi nell'ultima edizione della Bibliografia di BOECLERO (12), di dirsi questo Indice *Bibliothecæ Genuensis Index universalis*. Morì questo Scrittore, del quale sono dal LE LONG citate altre opere scritturali, Vescovo d'*Ajaccio* in *Corsica* l'anno 1627. Libro di non molta copia d'autori fornito, ma di buon discernimento, secondochè affermano gli Atti di *Lipsia* (13), *Giovanni* FABRICIO (14), e JUGLER (15), è il seguente di *Valentino Enrico* VOGLER: *Introductio universalis in notitiam cujuscumque generis bonorum Scriptorum*. Fu primamente stampato nel 1670. in 4. ad *Elmstad*, e poi nel 1691. ristampato ivi medesimo colle note e colle giunte di *Enrico* MEIBOMIO. Quinci se ne fece una terza più ampla e più utile edizione nel 1700. pure in 4. con nuovi accrescimenti di *Enrico Dieterico* MEIBOMIO, i quali ci compensano quelli, che meditava di farci, ma non ci fece *Vincenzio* PLACCIO. Tutt'altro giudizio vuol darsi di un libro ad *Argentina* nel 1671. in 8. pubblicato da *Simon* PAULI, Medico di *Copenhaghen* con questo ingannevol titolo: *historia litteraria, sive dispositio librorum omnium Facultatum, ac Artium secundum materias*. La distribuzione è buona, ma non vi si parla se non de' libri, che il Medico avea nella sua bottega. Però altro non è, che un catalogo di librajo, ma secondo le scienze disposto. Dovremmo ora parlare della Bibliografia del BOECLERO, ma



(12) *Pag.* 392.
(13) 1691. *pag.* 302.
(14) *Hist. Biblioth. Fabric. p. V. pag.* 395. *segg.*
(15) *Biblioth. Hist. Litter. T. I. pag.* 49.

conciosiacchè per errore sia stato da noi posto nel primo tomo tra le Biblioteche degli Scrittori, nelle quali non si ha riguardo alle materie, e alle scienze da loro trattate, avvertiremo solo i leggitori, esser questo il luogo per rivedere quell'articolo VII., e chiuderemo il presente articolo col titolo d'un libro, che troviamo indicato nella libreria *Bunaviana* [16]: Johannis Georgii SCHIELEN *Bibliotheca enucleata, seu Artifodina Artium ac Scientiarum omnium, exbibens Apographa, Elenchos, ac Pericopas in Jurisprudentia, Physica, Medicina, Politica, Mathematica, & Philosophia, nec non in sacris ac Prophanis Historiis passim occurrentes, & in Alphabeti seriem, Lexici instar digestas*, Viennæ Austr. sumt. Joh. Van. Gehlen, 1679. 4.

AR-

(16) T. 1. pag. 480.

# ARTICOLO XXXVI.

## *Enciclopedie antiche di* VARRONE, *di* Marciano CAPPELLA, *di* CASSIODORIO, *di* S. ISIDORO di Siviglia, *di* RABANO, *di* ALFARABIO, *di Giorgio* REISCH, *di* Domenico DELFINO, *di* ALSTEDIO, *e d' altri*.

I. LE ſcienze ſono tra ſe mirabilmente legate sì e per modo, che tutte ſi danno la mano, e i lumi d' una ſervono alla perfezione dell' altra. Non io mi ſtenderò a qui citare gli Autori, che di queſto comun vincolo delle Scienze hanno trattato. Poſſono per ogni altro vederſi *Criſtian Federigo* STAPPEN nella diſſertazione l' anno 1700. ſtampato a Lipſia 4. *de communi artium humanitatis vinculo, & cognatione;* Piero JAENICH nell' orazione *de cognatione artium ac vinculo ſcientiarum ſororio* [1], Gianfederigo CHRIST nel ſuo trattato *de conſenſu bonarum artium, certo eruditionis veræ, quæ optimates decet, charactere* [2], e Luigi de la NAUZE nella diſſertazione *ſur les rapports, que les belles lettres & les ſciences ont entre elles* [3]. Or quinci è avvenuto, perchè io uſi le parole di Giovanni Vouwerio (4), che *quum mutuo complexu diſciplinæ inter ſe colligatæ, omneſque artes*



(1) Trovaſi ne' ſuoi *Maletemata Thorunenſia* 1726. T. I. *pag.* 225. 259. 8.

(2) Uſcì in Ala nel 1726. 4.

(3) Nelle *Memorie dell' Accademia Parigina delle Iſcrizioni* T. XX. dell' edizione di Amſterdam *pag.* 38. 56. Vegganſi anche ciò, che diſſopra ne abbiamo toccato, parlando della Biblioteca del P. *Mannhart*

(4) *De Polymath.* cap. XXIV.

*& scientiæ cognationis nexu revinctæ, communes quasdam proprietates habeant, quas sibi per amicas vices mutuo impertiunt, antiquæ doctrinæ orbem constituerunt, veluti perfectum quendam scientiæ cinnum, ex diversis aptum, & temperatum, quem Græci ἐγκυκλοπαιδείαν vocant.* Però alla generale storia delle scienze appartiene la cognizion di coloro, che hanno scritte Enciclopedie, e tanto più, che da tali opere inseparabile è la notizia delle letterarie scoperte, e qualche tratto, che ci scuopre le origini, e i progressi delle scienze medesime. Ciò si vedrà particolarmente ne' due Dizionarj, che oltre ogni altro si meritano il nome di Enciclopedici, e de' quali faremo ne' due seguenti articoli la Storia. In questo articolo scorriamo i preteriti secoli, e quelli, che qualche saggio di Enciclopedia ne hanno lasciato, rechiamo in mezzo.

II. Il primo, che sembri avere alcuna somigliante cosa tentato in fatto di Enciclopedia, è il gran *Marco Terenzio* VARRONE, che tra' *Romani* fiorì in ogni maniera di letteratura, e amicissimo fu di *Cicerone*, e de' più celebri Scrittori di quella felice età. Perocchè sappiamo, aver lui nove libri *disciplinarum* indiritti a *M. Celio Rufo*, i quali per somma sventura delle lettere con tanti altri preclari libri di lui medesimo sono periti. Uno di questi era sopra l' architettura, di che abbiamo testimonio *Vitruvio* [ 5 ]. Un altro trattava dell' Aritmetica. Certamente *Censorino* cita *Varrone de numeris* [ 6 ], anzi *Vertranio Mauro*, che la vita di lui compose, e con egregie annotazioni illustrò gli avanzi dell' erudita opera *Varroniana* della lingua latina, attesta d'

aver

(5) Præf. lib. VII.
(6) Cap. 2.

aver in *Roma* nella libreria del Cardinale *Lorenzo Strozzi* veduto il libro di *Varrone de arithmetica*. *Marziano Mineo Felice* CAPPELLA può entrare tra gli Enciclopedici. Questo Scrittore o *Cartaginese*, come lo fanno tutti i MSS. più ragguardevoli, o di *Medauro* nell' *Affrica*, come il disse *Cassiodorio*, fiorì sotto *Leone Tracio*, il quale nel Febbrajo del 457. fu proclamato Imperadore, e già avanzato in età compose in *Roma*, secondochè pare, una Satira in prosa, ma mescolata con versi in nove libri. I primi due ci rappresentano l' apoteosi della Filologia, ossia una piacevol favola delle nozze della Filologia, e di Mercurio. Gli altri sette contengon le lodi, e i precetti di altrettante arti liberali. Era quest' opera di grand' uso nelle Scuole. Quindi *Gregorio Turonese* diceva (7): *Quod si te, sacerdos DEI quicunque es, Marcianus noster septem disciplinis erudiit, id est si te in* Grammaticis *docuit legere, in* Dialecticis *altercationum propositiones advertere, in* Rhetoricis *genera metrorum agnoscere, in* Geometricis *terrarum, linearumque mensuras colligere, in* Astrologicis *cursus siderum contemplari, in* Arithmeticis *numerorum partes colligere, in* Harmoniis *sonorum modulatione suavium accentuum carminibus concrepare: si in his omnibus ita fueris exercitatus, ut tibi stilus noster sit rusticus, nec sit quoque deprecor, ut avellas quæ scripsi*. L' anno DXXXIV. essendo con *Giustiniano* Augusto Console *Paolino* SECURO *Migliore Felice* emendò questo Satirico, che già da' copisti era guasto. Ne abbiamo una prova nella sottoscrizione, che il gran *Sirmondo* trovò in un Codice di *Parma*, e riporta nelle dottissime annotazioni alla pistola XIX. del primo libro di *Ennodio*.

SE-

(7) Hist. lib. X.

SECURUS MELIOR. FELIX V. SP. (8) COM. CONSIST.

RHETOR. R. [9] EX MENDOSISSIMIS EXEMPLARIBUS EMENDABAM. CONTRA LEGENTE DEUTERIO (10) S. CHOLASTICO DISCIPULO MEO ROMÆ AD PORTAM CAPENAM. COS. PAULINI V. C. SUB D. NON. MARTIARUM CHRISTO ADJUVANTE.

Il *Fontanini* nelle *Vindicie de' diplomi* (11) approva, che da chiariſſimi Uomini eſſer ſolevano emendati, oltre il noto chirografo di *Turcio Aſterio Aproniano*, il quale correſſe il celebre *Virgilio* della Libreria Granducal *Laurenziana*, porta gli eſempli di *Livio*, i Codici di cui furono emendati da *Vittoriano*, e da *Flaviano* Prefetto di Roma, di *Ceſare*, i cui Comentarj lo furono da *Giulio Celſo Coſtantino* Chiariſſimo Uomo, di *Terenzio*, il Manoſcritto Vaticano del quale fu riveduto da *Calliopio Scolaſtico*, e finalmente di *Alcuino*, un cui libro lo ſteſſo *Carlo Magno* ſi fece leggere per notarci gli errori ſcorſi nella copia. Se aveſſe avuto preſente queſt'altro eſempio di *Marziano Cappella*, avrebbe a sì bella derrata fatta una plauſibile giunta. Nelle ſeguenti età continuò *Cappella* ad eſſere in voga. Quin-

(8) *Vir ſpectabilis*. Il *Voſſio*, com' egli ci narra *de hiſtor. lat.* lib. III. pag. 713. dell'edizione di *Francfort* 1677. 4. trovò la ſteſſa ſottoſcrizione al fine del primo libro in due Codici di *Leida*, ma ſcorrettamente ci ſi leggea ASP.

(9) I citati Codici di *Leida* hanno *Urb. R.* cioè *Urbis Romæ*, ma forſe ſta meglio il ſolo *R.* cioè *Romanus*.

(10) *Deutero* leggono i mentovati due Codici di *Leida*, il qual luogo d'altra mano fu emendato *Euterio*. Ma *Deuterio* va letto, e quel Gramatico fu, al quale *Ennodio* mandò l'accennata lettera dal *Sirmondo* illuſtrata.

(11) *Lib. I. cap. III. n. 6. ſeg*

Quindi è, che *Giovanni Scoto* ne fece una sposizione indicata nella nuova Biblioteca *MSS. librorum* del P. *Labbe* (12). Anche *Remigio* d'*Auxerre* Scrittore del medesimo nono secolo, in che morì *Giovanni Scoto* l'anno 875., lo comentò, e *Jacopo Perizonio* ebbe di questo comento un MSS., che in testamento lasciò alla pubblica Libreria di *Leida*. Un altro simil comento lavorò sul principio del XIII. secolo *Alessandro Nevbam*, del quale parla *Lelando* (13). La moltiplicità de' codici, che abbiamo di *Cappella*, è un nuovo argomento del molto uso, che ebbe. *Vossio* [14] ne mentova due di *Leiden*, due di *Cambrige*, uno di *Oxford*. Un altro con glosse non mai stampate ne ricorda *Gianfederigo* GRONOVIO in una pistola a Gasparo *Hofmann* (15). Abbiamo veduto accennarsi da *Sirmondo* il Codice di *Parma*, del quale sembra, che *Taddeo* UGOLETI si valesse per la prima stampa di *Marziano* fatta nel 1499. in *Vicenza* da *Enrico* di S. *Orso*. Uno con glosse è notato nell' antico catalogo della Libreria di *Bobbio* scritto nel X. secolo, e divolgato dal MURATORI (16). Ce n' ha pur uno di buona antichità nella celebre Libreria RICCARDIANA di FIRENZE. Ne lascio altri, che posson vedersi nella Biblioteca del P. MONTFAUCON. L'edizione nel 1599., cioè un secol dopo la prima di *Vicenza* uscita a *Leiden* per opera di Ugon GROZIO, il quale non aveva allora, che quattordici anni, è senza dubbio la migliore. Nondimeno non è da lasciare quella, che

nel

(12) *Pag.* 45.
(13) *De Scriptoribus Brittan. pag.* 214.
(14) *L. c.*
(15) *Inter epistolas Georgii Richteri pag.* 561.
(16) Ant. *Italic. tom. III. col.* 823.

nel 1500. ne fu fatta in *Modena* , ed è ricordata nella Biblioteca latina del FABRICIO, nella BUNAVIANA, e nel libro del P. ORLANDI sull' *origine della stampa* . Io l' ho sotto i miei occhj, ma ci manca la prima carta, dove senza dubbio alcuna coserella era notata . Comincia dunque nella seconda carta così : *Martiani Minei Felicis Capellæ Afri Carthaginensis de nuptiis Philologiæ , & Mercurii liber primus* : e termina con queste parole : *Martiani Capellæ liber finit . Impressus Mutinæ . Anno Salutis* . M. CCCCC. *Die XV. mensis Maii*. Per *Dionysium Berthocum* . E' in foglio , d' ottimo carattere, con abbreviature, senza cartatura, ma dal registro si raccoglie essere l' opera di cinquanta foglj interi, ossia di 200. delle nostre carte . Il FABRICIO non mostra di aver saputo l' Italiana traduzione, che abbiamo di *Marziano* . Uscì questa in *Mantova* per *Francesco* OSANNA 1578. in 8. col titolo : *Le Nozze di Mercurio, e di Filologia* di Marziano Cappella *tradotte dal latino dal Sig.* Alfonso Bonacciuoli *Nobile Ferrarese* . Innoltre si hanno *delle nozze dell' Eloquenza con Mercurio di* Marziano Cappella Cartaginese *libri due* , tradotti da Eureta Misoscolo 1629. in 24. ma senza data di luogo, e nome di Stampatore . Chi sotto il nome di *Eureta Misoscolo* si asconde, l' impariamo dalla dedica, con che *Niccola* PONA al Conte *Francesco Lioni Abate, e Signore di Sanguineto* intitola questa versione; perocchè egli dice esser ella di suo fratello, tra gli scritti di cui aveala ritrovata . . E di *Marziano* non più . Seguillo nella stessa impresa *Cassiodorio* , il quale nel secolo sesto compose un' opera *de septem disciplinis* . Il Benedettino GARET coll' ajuto di più codici Mss. ce lo ha dato più perfetto , ed emendato, che non aveasi dianzi , aggiun-

giuntavi la prefazione, che tra l' opere d' ALCUINO si leggeva dopo il trattato delle virtù, e de' vizj.

III. A niun altro dopo i mentovati meglio che a S. *Isidoro di Siviglia* conviene il nome di Enciclopedico. Ad istanza di BRAULIONE Vescovo di *Saragozza* compilò egli la grand' opera dell' Etimologie, della quale a ragione lo stesso BRAULIONE scrisse: *ibi redundans diversarum artium elegantia, ubi quæcumque fere sciri debentur, restricta collegit*. Il Santo aveala divisa in titoli, ma BRAULIONE, alle cui mani pervenne imperfetta, la distribuì in 20. libri, e forse diedele l' ultimo compimento. L' ordine de' libri è questo. I. *de Grammatica*. II. *de Rhetorica, & Dialectica*. III. *de quatuor disciplinis Mathematicis*. IV. *de Medicina*. V. *de legibus, & temporibus*. VI. *de libris, & Officiis Ecclesiasticis*. VII. *de Deo, Angelis, & fidelium ordinibus*. VIII. *de Ecclesia, & sectis diversis*. IX. *de linguis, & Societatibus*. X. *Vocum certarum Alphabetum*. XI. *de homine & portentis*. XII. *de animalibus*. XIII. *de mundo, & partibus*. XIV. *de terra, & partibus*. XV. *de ædificiis & agris*. XVI. *de lapidibus, & metallis*. XVII. *de rebus rusticis*. XVIII. *de bello, & ludis*. XIX. *de navibus, ædificiis, & vestibus*. XX. *de percu, instrumentis rusticis, & domesticis*. *Luca* TUDENSE nella vita del Santo (17) tanta varietà di dottrine magnificando così scrive: *In hoc libro in Trivii* (col qual nome si denota la Gramatica, la Logica, e la Rettorica, siccome poco appresso per *Quatrivio* s' intende l' Aritmetica, la Geometria, la Musica, e l' Astronomia) *eruditione Isidorum præditum cernes eloquentia*;



(17) T. I. *Apr. Bolland. p.* 333. *Antuerp. edit.*

*hic in quadrivii investigatione perfectum admireris in Mathefeos disciplina: Hic corporis salutem tueri ac restaurare docendo theoricum practicumque reperies. Hic Methodicam, Empiricam, Logicamque discernendo Apollinem, Æsculapium, & Hippocratem novissime perpendes. Hic Phoronei, Trismegisti, Solonis, & Pompilii instituta retractando, juris invenies peritissimum. Hic jura, leges edictis & decretis inserendo instruxisse putabis Justinianum; hic Ephemerides, Epactas, Idus & Kalendaria, annales & historias distinguendo Pherecydem & Josephum ebibisse probabis: hic chronicam prosequendo Eusebium, Hieronymum, & Orosium lectitasse clamabis.* SALMASIO, VOSSIO, *Cristoforo* BECMANNO, ed altri eruditi, massimamente Protestanti non parlano d' ISIDORO, che con dispregio, deridendo certe Etimologie, che sembrano o stirate, o fredde. Non è questo il luogo da prenderne le difese. Basterà accennare, che una bastante apologia n' è stata fatta dal dotto *Giovanni* GRIAL nella prefazione premessa all' Etimologie nella edizion di tutte l' opere del Santo Dottore pubblicata a *Madrid* nel 1599., e *Niccolò* ANTONIO nella *Biblioteca Spagnuola* (18). Benchè la miglior difesa, che possa farsene, è avvertire, che il Santo non ricopiò che gli antichi scrittori, de' quali ebbe assaissime opere ora perdute. *Gaspare* BARTHIO compilò l' Indice degli Autori da ISIDORO citati nelle *origini*, e *Giannalberto* FABRICIO lo ristampò nella *Biblioteca Latina* (19). Su questi però ricadono infine tutte le censure, e tutti i motteggi, onde il Santo *Spagnuolo* è caricato. Per dire ora alcuna cosa dell' edi-

(18) *T. I. pag.* 257.
(19) *T. II. pag.* 437. *Ven. edit.* 1728.

dizioni di quest' opera due fatte nel XV. Secolo, ma senza nota nè di luogo, nè di Stampatore, nè di anno si segnano nella Libreria BUNAVIANA. (20) Una di queste, che è di maggiore antichità, ed ha le lettere iniziali ad oro, e colori lavorate, è senza dubbio quella, di cui parla GESNERO. (21) La seguirono poi l' edizioni di *Augusta* per GINTERO, o GONTERIO ZAINER di *Reutlingen* nel 1472. di *Venezia* nel 1483. di *Basilea* 1489. di *Venezia* 1493. per *Benedetto* LOCATELLI, di *Parigi* 1509., e 1520. di *Hagenau* pel SECERIO 1529. Si trovano l' *Etimologie* anche stampate con *Marziano* CAPPELLA, FULGENZIO, ed altri Gramatici *opera atque industria Bonaventurae Vulcanii Brugensis* a *Basilea* nell' anno, come appar dalla dedica, 1577., e nella raccolta da *Dionigi* GOTTOFREDO fatta degli Scrittori della Lingua Latina a *Ginevra* 1595. 1602. 1622. Lascio l' edizioni dell' opere tutte del Santo, delle quali pure formano una gran parte. Le Librerie d' *Italia* hanno de' rari, e degli eccellenti Mss. di quest' opera, la Vaticana massimamente, e quella de' *Malatesti* di *Cesena*, dove ce n' è uno almeno del Secolo VIII. E' stato osservato dal Ch. Marchese MAFFEI (22), che *Guglielmo* PASTRENGO citò de' passi di S. ISIDORO, che nell' edizioni mancano; dal che quel dotto Uomo argomenta, averne PASTRENGO avuti de' Codici più ampli de' nostri.

IV. RABANO MAURO debbe ora esser più ricordato. Egli in 22. libri, che nelle stampe s' intitolano *de universo libri* XXII., ma che da lui nella



(20) *T. I. Vol. III. pag.* 1822. *seg.*
(21) *Bibl. pag.* 468.
(22) *Verona illustrata p. IV. col.* 11.

la piſtola dedicatoria al Re *Lodovico* ſon detti *de ſermonum proprietate*, *& myſtica rerum ſignificatione*, ſcriſſe dell' Etimologie di tutte le facoltà. Ma a dir vero queſt' opera gli coſtò poca fatica, avendo poc' altro fatto che ſeguire, e ricopiare S. *Iſidoro*, benchè nol nomini neppure nell' altra Lettera, con che al Veſcovo EMMONE indirizza l' opera, e ſolo abbia mutato un poco l' ordine de' libri, quà, e là riſecate alcune coſe, altre poche aggiunte, oltre l' avere ridotto, come diceaſi, il tutto a XXII. libri, *ſub quo numero*, dic' egli nella citata Lettera al Re *Lodovico*, *vetus Teſtamentum legis divinæ interpres Beatus Hieronymus complexum ſe aſſeruit*. Plagio più manifeſto non videſi mai. Ma ſe ne può tuttavia trarre un vantaggio di rendere col confronto più perfetta una nuova edizione dell' *Etimologie* del Santo Veſcovo di *Siviglia*. Nella edizione dell' opere di RABANO fatta in *Colonia* nel 1627. trovanſi queſti libri a c. 51. del primo tomo. I Geſuiti di Modena ne conſervano nel loro Collegio un' antichiſſima, e rara edizione. Il P. ORLANDI nel libro dell' *origine*, *e de' progreſſi delle ſtampe* parla di queſta edizione di RABANO in queſti termini (23). *Ejus quoddam ſcriptum conſtans XXII. Libris prodiit in lucem ante annum* 1500., *ſed ſine anno*, *loco*, *& Typographo*. *fol. Iſti libri ſint poſtea ſermones*, *vel Commentaria in univerſam Sacram Scripturam Utriuſque Teſtamenti*, *vel de Inſtitutione Clericorum*, *vel opus admirandum de laudibus S. Crucis*, *ad Greg. IV. Pont. Anno Domini* 843. *non agnovi*, *neque vidi*. Ma queſt' opera non è niuna delle accennate dall' ORLANDI, ma ſibbene quella dell' Etimologie, o *de univerſo*, ſic-

co-

(23) *Pag.* 396.

come già abbiam divisato. E' stampata in foglio grande a due colonne. Tutte le lettere majuscole son rubricate, ma le iniziali de' libri le più sono di color cilestro, alcune poche hanno innoltre una striscia di rosso; quelle poi di ciascun capo, le quali sono un pò minori delle iniziali de' libri, altre son tutte rosse, altre in color cilestro. L' ortografia, il niun uso de' dittonghi, e le abbreviature son quelle stesse, che furon trovate in qualche manoscritto, il quale è stato esattamente rappresentato; quindi vi leggiamo *sagrificacione*, *comparacionem*, *sapiencie*, *amicicie*, *tercia*, *supersticio*, *justiciam*, *diffinicionibus*, *dyaconum*, e somiglianti. Non vi è carcatura, non alcun registro, non richiamo d' uno ad altro foglio. Chiudono il tomo queste parole, che impresse sono a color cilestro: *explicit Rabanus*.

V. Tra gli *Arabi* nel decimo Secolo si pensò all' Enciclopedia. *Mohamad Ben Mohamad Ben Tharkhan Nasser Abu* ALFARABIO, che non va confuso con un altro *Alfarabio* più recente, scrisse un' Enciclopedia. E' questa un compendio delle scienze, e dell' arti liberali colla loro accurata e chiara notizia, diffinizione, divisione, e col metodo di trattarle. Se n' ha un Codice nella Regia Libreria dell' *Escuriale*, ed è il 643. in 4., del quale dal dotto *Michele* CASIRO si dà conto nel tomo primo *Bibliotheca Arabico-Hispana Escurialensis* [24]. Non sarà inutile il recare ciò, che di ALFARABIO si legge nell' *Arabica* Biblioteca de' Filosofi secondo la latina interpretazione del citato CASIRO.

„ *Mohamad Ben Mohamad Ben Tarkhan Abu Nas-*
„ *ser Alpharabius*, (laudatæ Bibliothecæ Auctor
„ in-

(24) Pag. 189.

„ inquit ) ex urbe Turcarum *Pharab*, hodie *Otrar*,
„ dicta, quæ ad Maccaralnahræ regiones spectat,
„ Philosophorum apud *Mahometanos* facile princeps
„ ad *Iracam* se contulit, ubi Sedem fixit, ac Phi-
„ losophiæ, apud *Joannem Ben Geblad* imperitante
„ *Almoctadero*, operam dedit: quo magistro tan-
„ tum profecit, ut socios in hujusmodi studiis lon-
„ ge superaverit. Reconditiora artis Logicæ arcana
„ penetravit, eaque perspicua & facilia studiosis red-
„ didit. Illam præterea, ubi opus erat, libris sci-
„ te, & eleganter conscriptis illustravit; iisque mul-
„ ta, quæ *Alkjindus*, aliique Interpretes omiserant
„ in Arte Analytica, supplevit. Idem ad intelli-
„ genda quinque prædicabilia primus aperuit adi-
„ tum, Syllogismorumque modos & usum in omni
„ argumentorum genere summa cum utilitate do-
„ cuit, explanavitque.

„ Inter præstantissima illius opera censendum in
„ primis est opus de Scientiarum notitia, *Encyclo-*
„ *pædia* inscriptum, cui profecto nihil simile, nihil
„ accuratius ad hunc diem ullus Doctor edidit.
„ Alterum etiam habet de *Platonis* & *Aristotelis*
„ mente: unde summa illius patet universæ Philo-
„ sophiæ peritia & sagacitas. Nec exiguo studiosis
„ subsidio est liber ad theoricas Scientias addiscen-
„ das, illarumque arcana introspicienda: ibi enim
„ perspicua traditur methodus studendi, & in sin-
„ gularum Scientiarum studiis proficiendi. Primum
„ *Alpharabius Platonis* Libros ejusque mentem ex-
„ ponere aggressus est; inde Aristotelis Philosophiam
„ illustrandam suscepit, in quam egregia edidit Pro-
„ legomena, & singulos illius libros ad Logicam,
„ Physicam, & Metaphysicam pertinentes explana-
„ vit. Nec mihi compertum est alia extitisse ad
„ Philosophicas Scientias assequendas magis idonea,

„ ma-

„ magisque commoda, quam Alpharabii opera: quo-
„ rum auxilio si quis destituatur, Categoriarum sen-
„ sus intelligere nequaquam possit. Illi præterea ac-
„ censentur libri duo præstantissimi de Ethica, ac
„ de Politico Regimine ad Aristotelis mentem, e-
„ jusque principia compositi.

„ Porro Alpharabius *Abu Baschari Mathæi Ben*
„ *Junes* tempore æqualis fuit, illo quidem ætate in-
„ ferior, doctrina vero longe superior. *Bagdadi*
„ Philosophiam docuit, ubi multos, insignesque ha-
„ buit auditores. *Alepum Suphitarum* habitum in-
„ dutus, se contulit, ubi *Saiphaldulat Abilbassan*
„ *Ali Ben Abilhaigia Abdalla Ben Hamdam*, tunc
„ temporis *Alepi* Regem adivit: qui probe perspe-
„ cta *Alpharabii* scientia, & quo polleret ingenio,
„ illum dignitate, atque honore affecit. Inde cum
„ eo *Damascum* profectus, ibi diem obiit anno E-
„ giræ 339.

## ALPHARABII SCRIPTA

„ Liber Demonstrationum. Liber Syllogismorum
„ minimus. Liber eorundem medius. Liber Argu-
„ mentationum. Tractatus de Philosophia in epito-
„ men contractus, major & minor. Liber de Demon-
„ strationum conditionibus. Tractatus de Astronomia.
„ Liber de animæ Potestatibus. Tractatus de Uno, &
„ Unitate. Tractatus de Legibus, Institutisque Reipu-
„ blicæ Sapientum. Liber de iis, quæ Philosophiæ
„ sunt præmittenda. Liber Categoriarum. Liber de
„ *Aristotelis* mente. Liber de Puncto indivisibili. Dispu-
„ tatio de Intellectu & Intelligibili. Libellus de Syllo-
„ gismis irregularibus. Commentarii in Sophisticos
„ Elenchos, Tractatus duplex. Commentarius in
„ *Porphyrii Isagogen*. Liber Encyclopædiæ. Liber
„ Responsorum ad Grammaticæ professores. Li-
„ ber objecta contra Galenum continens. Liber

„ de

„ de disputandi Methodo. Liber Apologeticus ad-
„ versus quendam Hæreticum *Ravandi*. Liber de
„ Hominis felicitate. Liber de voto & Religio-
„ ne. Commentarius in librum *Almagesti*. Com-
„ mentarius in *Aristotelis* Analitica. Commen-
„ tarius in ejusdem Rhetoricorum libros. Commen-
„ tarius in ejusdem Sophismata. Commentarius in
„ ejusdem Syllogismos. Commentarius in ejusdem
„ librum Categoriarum. Alter in ejusdem librum Pe-
„ rihermenias. Prolegomena in Rhetoricos *Aristote-
„ lis* libros. Commentarius in *Aristotelis* libros de
„ Auditu. Liber Prolegomenon de Ente contingen-
„ ti & necessario. Commentarius in librum Ale-
„ xandri Aphrodisæi de Anima. Commentarius
„ in Aristotelis libros de Cœlo & Mundo. Com-
„ mentarius in Aristotelis Ethica. Commentarius
„ in ejusdem libros de Meteoris. Liber de variis
„ Alphabetis. Liber de Principiis humanis. Liber,
„ quo *Razei* opera impugnat. Tractatus de Me-
„ taphysica. Libellus de Philosophiæ etymo, &
„ laudibus. Liber de Philosophorum doctrinæ exa-
„ mine. Liber de *Aristotelis*, & *Platonis* sententia-
„ rum consensu, & concordia. Liber de Dæmonum
„ statu. Libellus de origine Philosophiæ. Tracta-
„ tus de Astrorum influxu. Tractatus de Automa-
„ tis & Hydraulicis. Liber Legum. Tractatus de
„ Reipublicæ Institutis. Liber de perpetuo Astrorum
„ motu. Tractatus de Revelationibus. Tractatus de
„ Musica. Liber *Platonis* & *Aristotelis* placita Phi-
„ losophica complectens. Liber de Scientiarum gradi-
„ bus & ordine. Liber de Arte bene dicendi. Li-
„ ber Sophismatum. Tractatus de disciplinis Ma-
„ thematicis, inscriptus *Felicitatum Nilus*. Selecta
„ denique Historica. “

VI. Fioriva verso la fine del XV. Secolo *Grego-
rio*

*rio* REISCH *Certosino*. Chiamol *Gregorio*, quantunque LIPENIO nella *Biblioteca Filosofica* (25), VOSSIO (26), e i compilatori della *Biblioteca delle Scienze, e delle bell' arti* (27) diangli il nome di *Giorgio*, perocchè trovolo *Gregorio* appellato nella Italica traduzione dell' opera sua, della quale or prendo a favellare. Ella è la celebre *Margherita Filosofica*. *Enrico* WARTHON nell' Appendice alla *Storia Letteraria* di CAVE l'attribuisce [28] a *Girolamo* SAVONAROLA *Domenicano*; ma egli certamente s'inganna, come più cose, che or ora produrremo, saranno palese. REISCH dunque, o REISHE, come altri lo scrivono, *trattò* [parlo col traduttore Italiano nella dedica all' Abate di S. *Faustino* di *Brescia*, D. *Ambrogio* SCARAMUZZA] *trattò*, dicea, *tutto questo corso delle dottrine, che grecamente viene detto ciclopedia in questo picciol volume, lasciando da parte tutte quelle oscure quistioni, che portano o niuno o poco frutto a quelli, che vi attendono piuttosto per parere, che per essere veramente dotti*. I citati compilatori della *Biblioteca delle Scienze, e delle bell' Arti* ne portano un giudizio svantaggioso, ma insieme danno a divedere, che l'opera non è disprezzabile. Perocchè affermano, che la *Margarita Filosofica* non è che un corso di Filosofia sul gusto del Secolo XIV. [leggasi XV.]; un Caos, ma che forse ha condotto a far meglio, e dal seno del quale si son tratti de' lumi dal tempo purgati, accresciuti, stesi, e menati al punto di consistenza, e di splendore, in che veggonsi in oggi. Nel Secolo XVI. e sippur nel seguente ebbe certo non picciol corso.



(25) *T. II. pag.* 1135.
(26) *De Scient. Mathem. pag.* 354.
(27) *T. IX. p. I. pag.* 222.
(28) T. *II. edit. Bas.* 1745. *pag.* 201.

L' edizion prima senza nome di Autore fu fatta a *Friburgo*, come abbiamo da una nota assai barbara nell' Indice degli *Annali Tipografici* di MAITTAIRE riferita (29): *Margarita Philosophica, chalcographatum primiciali hac pressura Friburgi per Johannem Schottum Argent. citra felium* (sic) *Margharetha* MCCCCCIII. Dopo questa parecchie altre ristampe ne furon fatte. LIPENIO (30) ne cita tre edizioni, una di *Basilea* 1508. con nuove giunte, un' altra di *Argentina* 1512., e una terza pure di *Basilea* 1583. VOSSIO (31) ne aggiugne una di *Dilinga* 1512., e PLACCIO un' altra similmente di *Dilinga* 1515. (32). Io ne ho sotto degli occhi due altre di *Basilea*. La prima ha questo titolo: *Margarita Philosophica cum additionibus novis ab auctore suo studiosissima revisione quarto superadditis Anno Domini* MDXVII. Dietro al frontispizio sotto un albero, che le varie Scienze rappresenta, si legge:

*Jo: Schottus Argentin. Lectori S.*
*Hanc eme, non pressam mendaci stigmate, Lector,*
*Pluribus ast auctam perlege, doctus eris.*
*Basilee MDXVII.*

Segue un elogio di *Filesio* VOSIGENA *de laudibus & fructu Margarite Philosophice*. In queste due volte è celebrato REISCH come Autore dell' opera.

*Digna tamen libro preconia dicere scripto*
*Nec possent* REISCHO *carmina nostra patri*

e poco appresso:

*Vos quos vel Sophie commercia grata latine*
*Verus amor* REISCHI *vel tenet ipse mei.*

La seconda edizione, che io dicea essere tra le mie ma-

(29) *T. II. pag.* 52.
(30) *L. c.*
(31) *L. c.*
(32) *Theatr. Anonymon. pag.* 322. *n.* 1299.

mani, è di *Basilea* 1535., e quella è appunto, che mentova il WARTHON. Ha questo titolo: *Margarita Philosophica, Rationalis, Moralis Philosophiæ principia duodecim libris dialogice complectens, olim ab ipso autore recognita, nuper autem ab Orontio* FINEO *Delphinate castigata, & aucta, una cum appendicibus itidem emendatis, & quam plurimis additionibus & figuris ab eodem insignitis*. Viene appresso l' Indice delle cose nell' opera contenute, e la dedica di FINEO al Vescovo di *Langres Michele* BOUDET in data di *Parigi* dal Collegio di *Navarra* 1523. Dal che parrebbe, che a questa edizione ne fosse preceduta un' altra in *Francia*, e forse in *Parigi*. In fine si legge: *Basileæ excudebat Henricus Petrus, ac Conradi* REISCHII *impensis an. M. D. XXXV. Gianpaolo* GALLUCCI di *Salò* si prese verso la fine del XVI. Secolo a recare in *Italiano* la *Margherita Filosofica*, e come appare dalla dedica avea a' 19. Dicembre 1598. terminata la sua versione. Uscì ella l' anno appresso con questo titolo: *Margarita Filosofica del R. P. F. Gregorio* REISCH, *nella quale si trattano con bellissimo & breve metodo non solo tutte le dottrine comprese nella Ciclopedia degli Antichi, cioè cerchio over rotolo delle Scienze, ma molte altre ancora aggiuntevi di nuovo da Orontio* FINEO *Matematico Regio, tradotte nuovamente dalla lingua Latina nell' Italiana da Giovan Paolo* GALLUCCI *Salodiano Accademico Veneto, e dal medesimo accresciuta di varie, e bellissime cose, come nella nona Pagina si vede. Non meno per i curiosi dilettevole, che utile, e giovevole per gli studiosi*. Venetia 1599. *appresso* Jacomo Antonio Somascho 4. come tutte l' altre finor mentovate latine edizioni, di *carte* 1138. Or quali materie ci sono trattate? La Gramatica del-

la lingua latina (lib. 1.) la Logica coi *parvi logicali* [lib. II.] la Rettorica col modo di comporre l' epiſtole (lib. III.) l' Aritmetica Teorica e Pratica (lib. IV.) La Muſica Teorica e Pratica (lib. V.) La Geometria Teorica e Pratica (lib. VI.) L' Aſtronomia o Spera colla Teorica de' Pianeti (lib. VII.) diverſi diſcorſi intorno l' Aſtrologia [lib. VIII.]; i principj delle coſe naturali [lib. IX.) l' origine delle coſe naturali [lib. X.] l' anima, e le ſue potenze (lib. XI.) La Filoſofia Morale (lib. XII.). Sin qui REISCHIO. Seguono nella mentovata riſtampa *Baſileeſe* del 1535. alcune Appendici. Ciò ſono le iſtituzioni delle Greche, e dell' Ebraiche Lettere. 2. dodici concluſioni dell' arte della memoria. 3. *epiſtolandi modus* di FILIPPO BEROALDO. 4. L' Introduzione di *Jacopo* FABRO di *Etaples* all' Aritmetica di BOEZIO, e di GIORDANO. 5. Il compendio di *Giodoco* CLITTOVEO della pratica di contare. 6. Queſtione tratta da S. *Agoſtino* della progreſſione de' numeri per le dita e per gli articoli. 7. compendio della Geometria di Carlo BOVILLO, fatto da *Giovanni* CESARIO *Giuliaceſe*. 8. della quadratura del cerchio, dimoſtrazione di CAMPANO. 9. Principj di Muſica figurata. 10. Quadratura del cerchio. 11. un altro libro di BOVILLO ſulla Quadratura del cerchio. 12. del modo di ridurre ad un cubo la Sfera, dello ſteſſo BOVILLO. 13. elementi di architettura poſitiva. 14. Fabbrica ed uſo della verga da miſurare. 15. diverſe guiſe di lavorare quadranti, e loro uſo. 16. dichiarazione di *Meſſahalah*, dell' Aſtrolabio, e ſua utilità. 17. modo di lavorare un Aſtrolabio geografico, o ſia uno ſpecchio del mondo. 18. i canoni del Torqueto Polimetro, e del quadrante poligonale. 19. Nuova deſcrizion della ter-

ra

ra secondo le osservazioni de' moderni col modo di ridurre la Sfera in piano. 20. Due Libri di Cosmografia di *Giovanni* HONTER *Coronese*. 21. Introduzione di *Carlo* BOVILLO alla Perspettiva. Di queste appendici il GALLUCCI nella sua traduzione tolse le istituzioni della Gramatica Greca, ed Ebrea, e in vece vi aggiunse un compendio della Gramatica Latina da lui ridotto in tavole; la Gramatica Italiana di M. *Jacopo* GABRIELE secondo l' Istruzioni di M. *Trifon* GABRIELE suo zio; i cinque predicabili di PORFIRIO ridotti in tavole da lui medesimo. Similmente de' due libri della Cosmografia di *Giovanni* HONTER non traslatò che il primo, anche accorciandolo, e variandolo; ma vi premise un compendio di Cosmografia in dialogo di *Francesco* BELLINATO, il quale Autore è sfuggito alla diligenza del Ch. *Mazzucchelli* negli Scrittori d' *Italia*.

VII. Sino al XVI. Secolo non abbiamo alcun altro, che in fatto di Enciclopedia meriti ricordazione. Ma in questo Secolo *Gioacchino Forzio* RINGELBERG in un picciol libro, che intitolò *Cyclopedia*, e nel 1541. stampò a *Basilea* in 8. racchiuse tutte le scienze. Ha un dir facile, e nella sua brevità propone delle cose ben degne di osservazione. Per testimonianza di VOSSIO [33] *Tommaso* ERPENIO amava siffattamente questo libro, che fecelo ristampare a *Lione* nel 1556. coll' altre opere di RINGELBERG, e con un'orazione di *Andrea Eberardo* ALYPERIO in lode di lui. Cioè a questo libro attribuiva tutto il profitto, che nelle lettere vedea di aver fatto. Un altro picciolo, ma curioso libro in questo genere vuol ora essere mento-

(33) *De Scientiis Mathemat. cap. XXXVI. §. 10.*

tovato. Egli è *il Sommario di tutte le Scienze del chiarissimo Sig. Domenico* DELFINO *Nobile Veneziano*. La prima edizione ignota all' HAYM, ma che trovasi nella scelta Libreria *Smithiana* [34] fu fatta in *Venezia* per *Gabriel Giolito* 1556. 4. Seguilla un' altra pure in *Venezia* presso i *Gioliti* 1584. in 8., e quella è, di cui parla l' *Haym*. Ce n' ebbe poi una terza in *Venezia* 1621. presso *Marco Ginami* in 8. Il *Ginami*, che dedica questa ristampa a Mons. *Toldo Constantini Protonotario Apostolico*, & *Vicario Generale di Treviso*, commenda l' operetta in questi termini: *pare a me, che il* Sommario di tutte le scienze del *Signor* Domenico DELFINO *possa nominarsi microcosmo de' libri, e delle dottrine, perchè in pochi fogli con chiarezza di parole, con altezza di sentimenti, con sottigliezza di ragioni spiega, e risolve questioni attive, e specolative, terrene, e celesti, humane, & divine. Siche huomo d' intelletto svegliato può con leggiero studio divenire di rozzo, & incolto, erudito, e dotto, quasi nuovo* Glauco, *il quale al semplice gustare d' herba pregiata trasmutossi, come ci raccontano le favole, d' huomo caduco in immortale Iddio. Quì si vede uno stile vago, e polito, un bene ordinato concatenamento di materie, una mirabile spiegatura di ben saldi, & efficaci argomenti. Quì si scorge la chiarezza rilucere nella brevità, quasi raggio di estivo Sole, che vinca, e dissipi il fosco delle nubi. Quì bella appare senza velo, e senza caligine in chiaro giorno la purità del vero, c' Heraclito ebbe già a dire esser nascosta nel fondo d' un profondissimo pozzo*. Ma diamo del libro un qualche ragguaglio. Finge l' Autore d' essere sognando stato condotto ad un altissimo mon-

(34) *Pag.* 143.

monte, ove vide recarsi un fanciullo, che aveva nome *intelletto*, e accompagnato era dal naturale ingegno. Fu egli amorosamente ricolto da una donzella, nella cui mano destra era scritto un Breve di lettere latine, le quali dicevano: *Vox literata & articulata debito modo pronuntiata*, e nella sinistra teneva una sferza. Era questa la Gramatica, e lascia fare a lei, come in breve tratto lo istruisce delle lettere, delle lingue, e d' ogni altra cosa, che alla convenevolezza del parlare si appartiene. Ma l'ingegno spignevalo a seguire l'incominciato cammino. Il perchè dalla Donzella accomiatatosi, e a stento salita gran parte del monte, col dolce compagno appressossi ad una valle, dove nel mezzo trovarono una casa, e in essa un'altra Donzella Signora di quella terra, cioè la Logica. Ebbero con essa intertenimento, ed ella dichiarò loro il mezzo di conoscere la verità e la felicità, e mostrò di quante maniere sono le proposizioni logicali. Quindi viaggio facendo s' incontrarono prima nella Rettorica, indi nell'Aritmetica, poi nella Geometria, nella Musica, e nell'Astrologia. Tutte queste Donzelle diedero loro le meglio lezioni, che da ciascuna aspettar si potessero. Ma il maggior piacer loro fu, quando dalla verità, dalla sapienza, dalla natura, e dalla ragione furono introdotti nel monte Sacrato: o le varie! le grandi! le liete cose che videro! Perocchè gli altissimi segreti si apersero loro della Divina natura, delle sue perfezioni, della sua Provvidenza, del suo operare; conobbero l' origin del mondo colla sua finale cagione, la natura degli Angeli, e il loro peccato, le arti magiche, e le divinazioni, la eternità dell'anima, e tutte l'altre cose, intorno le quali si aggirano le specolazioni de' Fisici. Dopo ciò la ragione guidolli alla sua Casa,

co-

come ad un piacevol diporto. Quivi ella seco loro cominciò un breve Trattato di Morale Filosofia, e conciosiachè il discorso in fine caduto fosse sulle passioni, comandò alle quattro Cardinali Virtù, che ciascuna d'esse per ordine ragionasse coll'intelletto, e gli mostrasse come moderar gli affetti si debbano, e dirizzare le operazioni a convenienza. Udiva l'intelletto con infinito piacere siffatti ragionamenti. Quando la verità tratto uno specchio gli mostrò le virtù, che proprie sono dell'Economico, e del Politico reggimento, e la ragione gliene andò più particolarmente divisando e i motivi, e gli atti. Entrò finalmente la verità a parlare della Cattolica Fede, de' suoi misterj, della felicità, che promette. L'intelletto a tali ragionamenti pieno di gioja prese risoluzione di non più dipartirsi da sì beato luogo. Ma l'Autore destosi repente dal sonno, e queste cose ridottesi nella Memoria si pose a scriverle in questo libro, che in due parti diviso spiega brevemente il fine di ciascuna scienza, e contiene la sostanza di quello, che in ciascuna si tratta.

VIII. Nel Secolo XVII. un' Enciclopedia trovo ricordata dall' ALEGAMBE nella Biblioteca de' Gesuiti. *Lion* SANZIO *Sanese* la stampò in Roma nel 1624. presso il Mascardi col titolo di *Encyclopaedia explicata, defensa centum Philosophiae assertionibus* da *Clemente* CLEMENTI. Qualche cosa di più grande in questo genere ci diede nello stesso XVII. Secolo *Giannerico* ALSTEDIO nella sua *Encyclopaedia omnium disciplinarum*, che nell'anno 1630. stampò ad *Erborn* in due tomi in f.. Ma è da avvertir primamente, ch'egli la guastò con dottrine Protestanti; il perchè con decreto del 1651. fu meritevolmente posto nell'Indice Romano de' libri vietati. In luogo secondo si noti un difetto in quest'

ope-

opera dominante. Egli è di divider troppo le varie facoltà, e delle lor parti formarne nuove discipline. E' da lodar tuttavia l'ALSTEDIO, perciocchè egli tentò il primo di ridurre a certi principj l'arti meccaniche, e di proporle sotto una forma che non aveano di facoltà. Il MORHOFIO [35] disapprova, ch'egli abbiale trattate per via di canoni, non col Metodo Matematico, il quale a siffatte arti sembra più che altro convenirsi, conciosiachè rami sieno delle Matematiche discipline. VOLSCHIO avendo veduta l' *Enciclopedia* dell'ALSTEDIO ne meditò un'altra. Sentiamo come ne parli lo SCHROECKIO nella vita di lui: *proficuum maxime reputavit, si quis ejusmodi institutum, resectis inutilibus omnibus, & prolixis exscriptionibus omissis, prosequeretur, Orbique literato aliquando non latius diffusam ἐν κύκλῳ παιδείαν repræsentaret, sed nervosius contractam, atque exasciatam exhiberet παιδείαν ἐν κυκλίοιῳ, non tam nove, quam modeste inscriptam. Hinc ipse multa etiam hac de re meditari cœpit. Aliquando igitur hanc daturus erat, consilium in longe minori opere multo majus Alstediano sibi fuisse, ipso opere demonstraturus. Nec enim artes populares omittere animus erat, nec institutiones* Grammatices *omnium linguarum, maxime orientalium, Pangrammatices nomine eas complectens; Pantechnices quoque nomine artes omnino omnes comprehensurus, cum istarum omnium commoda, arcana & ἐγχειρήσεις, quantum poterat, explorare conatus fuerit. Quibus etiam Emporeticen, Alstedio neglectam, aliasque similes, Politices non minus, quam Oeconomices soboles ac socias adjungere constituerat; non minus etiam Stratioticen ejusque partes, & similes quasdam alias. Sed Opus hoc imperfectum*



(35) *Lib. II. Polyhist. cap. VII. n. 76.*

*reliquit*. Il citato MORHOFIO accenna un'altra Enciclopedia di *Bartolommeo* KECKERMANN, e la dice scritta con maggiore accuratezza. [36] Anche il famoso VOSSIO ne ideava un'altra, la quale sarebbe riuscita di maggior pregio, che l'altre finor ricordate. Almeno egli cita (37) una sua opera col titolo di *opus artium*, *&* *constitutio omnium Artium*, *&* *Scientiarum*, della qual forse aver si dee come una parte lo stampato libro *de quatuor artibus popularibus*, *Philologia*, *&* *Scientiis Mathematicis*.

IX. Nel nostro Secolo due Autori sonosi in questa maniera di trattare segnalati singolarmente. Uno è il Gesuita *Claudio* BUFFIER, il quale nel 1732. a Parigi stampò presso *Guglielmo Cavalier*, e *Pierfr. Giffart* un grosso tomo in foglio, intitolandolo: *Cours de Sciences pour former le langage, l'Esprit, e le Coeur dans l'usage ordinaire de la vie* [38]. L'altro è un celebre Inglese, dico il Sig. *Beniamin* MARTIN. Il Sig. DEPUISSIEUX ne ha in *Franzese* tradotta l'opera, che ha per titolo:

*Elemens des Sciences*, *&* *des arts Litteraires*, *traduits de l'Anglois de* Beniamin Martin, Paris 1756. *T. III. in* 12.

Undici trattati si contengono nel primo tomo; ciò sono: 1. della Teologia. 2. dell' Etica, o delle Virtù Morali. 3. della Religione Cristiana. 4. del Giudaismo. 5. del Maomettanismo. 6. del Paganesimo.

(36) *Keckermann* morì nel 1609. Veggasi la Biblioteca di *Konig*, e 'l Dizionario di *Bayle*.

(37) De *Theolog. Gentili lib. VI. cap.* 8.

(38) Due buoni estratti se ne leggono nelle *Memorie di Trevoux* del 1732. per gli mesi di Agosto, e di Ottobre, e nel Giornale des *Savans* al mese di Maggio dell'anno medesimo. Il P. BUFFIER è morto a' 17. di Maggio del 1737.

ſimo. 7. della Mitologia. 8. del Linguaggio, e della Gramatica. 9. della Rettorica, e dell' Arte Oratoria. 10. della Poeſia. 11. della Critica. Di queſti trattati l' ottavo, e il decimo ſono ſtati dal Traduttore rifatti del tutto. Perocchè l' Autore vi dava le regole della lingua, e della Poeſia *Ingleſe*, e convenevole era, che in *Francia* l' opera uſciſſe con trattati della lingua, e della Poeſia *Franzeſe*. Otto trattati abbraccia il tomo ſecondo 1. della Logica, o dell' Arte di ragionare. 2. della Metafiſica, o della Ontologia. 3. della Geografia antica, il qual Trattato mancava nel teſto *Ingleſe*, e dal Sig. *Filippo* di PRETET è ſtato accortamente giudicato neceſſario, e procurato al Traduttore. 4. della Geografia moderna. 5. della Cronologia, o della dottrina de' tempi. 6. della Storia, o dell' origine delle Nazioni, e de' Regni. 7. della Fiſiologia, o della naturale Filoſofia. 8. Meſcolanze Filologico-Matematiche. Altri ſette trattati ſi hanno nel terzo tomo, e ſono quelli 1. della Botanica. 2. della Notomia. 3. della Farmacia, o dell' Arte di comporre i rimedj. 4. della Medicina, o Teoria delle malattie. 5. della Politica, e dell' Economia. 6. della Giuriſprudenza. 7. del Blaſone. Si avverta, che il Traduttore nel quinto, e ſeſto trattato di queſto tomo ha aggiunto ciò che riguarda il Governo, e la Giuriſprudenza *Franzeſe* ſenza omettere quello, che il Sig. MARTIN aveaci diviſato intorno il reggimento, e le leggi della ſua nazione. Dal che vedeſi, niente eſſerſi intralaſciato dal Traduttore, acciocchè l' opera riuſciſſe a' ſuoi Nazionali giovevole. Tuttavia nel Trattato della Religion Criſtiana io avrei deſiderato, che il Traduttore aveſſe almeno con due annotazioni tolta a' leggitori una facile occaſione d' inciampo in coſa di ſomma impor-

 tan-

tanza. In un luogo di questo Trattato (39) diceſi esservi molti libri dell' antico Testamento, che i Protestanti rigettano, e collocano tra gli apocrifi, come quei di TOBIA, di GIUDITTA ec., e ciò per cinque ragioni, che ci si recano. Ma siffatte cose non sembrano da stamparsi nè da Autore, nè in Paese Cattolico, senza rispondere a quelle cinque ragioncelle, o almeno senz' avvertire i leggitori della lor debolezza, rimettendoli a' Nostri Controversisti, o a ciò, che in fronte della *Storia de' Giudei* di PRIDEAUX impressa a *Parigi* è stato su tali libri controversi tra noi, e i Protestanti già detto dal Ch. P. TOURNEMINE. Il deposito della Fede ci dee troppo premere, perchè ne' nostri Paesi non esca cosa, che negli animi degl' incauti non mettalo a nulla. In altro luogo (40) si recitano le dottrine della Chiesa Greca; ma bisogna avvertire, che ivi si parla della Scismatica, non della Chiesa Greca antica, e Cattolica, altrimenti si corre rischio di far credere, che sia sempre stato dogma della Chiesa Greca, che lo Spiritossanto non proceda insiememente dal Padre, e dal Figliuolo ec.

X. Conchiuderò quest' articolo con una Enciclopedia, che rimasa è manoscritta, opera dell' Abate *Giacinto* GIMMA morto a' 19. di Ottobre del 1735. Ecco come ne parli il Medico e Filosofo *Domenico* MAVRODINOJA nel breve ristretto della vita di questo letterato presso il P. CALOGERA' nel Tomo XVII. Degli opuscoli *pag.* 355. „ Sotto gli auspicj del glorioso S. *Tommaso*, di cui „ n' era molto divoto, incominciò a comporre alli „ 7. di Marzo giorno consegrato al medesimo San-
„ to

(39) *T. I. pag.* 48.
(40. *Pag.* 64.

„ to del 1692. la fatigosissima opera intitolata: *No-
„ va Encyclopedia, sive novus doctrinarum Orbis, in
„ quo scientiæ omnes tam divinæ, quam humanæ,
„ necnon & artes tum Liberales, tum Mechanicæ to-
„ mis septem pertractantur*. Fu tentata più volte da
„ varj potenti nel Regno, e fuori la stampa di quest'
„ opera (41), ma sempre riuscì vano ogni tenta-
„ tivo, e non mai è venuto ad effetto per la mo-
„ le del libro, in cui una grandissima, ed esorbi-
„ tante spesa vi sarebbe stata necessaria. L' opera
„ per altro, a dirla sinceramente, per quanto ho
„ potuto scorgere per l' onore, che più volte me ne
„ compartiva l' Autore di leggerla, e per quel ch'
„ egli medesimo (42) nell' *idea della Storia dell' I-
„ talia Letterata* ne confessa, fu composta più per
„ esercizio proprio, e per erudir se stesso, che per
„ altro: del qual uso solo poter servire simili fati-
„ ghe saggiamente nota il dotto P. *Lamy* ne' suoi
„ *Trattenimenti sopra le scienze*: onde non sarebbe
„ cosa molto desiderata per le stampe. Tanto più,
„ ch' essendo questa la maniera, da cui (43) ha
„ ricavato l' immensità delle dottrine, e la vastità
„ dell'

(41) Certamente che ella molto premesse al Card. *Orsini* poi *Benedetto* XIII. vedesi da una lettera, che a' 29. Dicembre del 1703. scrisse al GIMMA, il quale stava inteso a certa Biblioteca di autori celebri: *sarà*, diceva egli, *maggior utile de' Letterati, ch' ella imprima la sua Enciclopedia, lasciando per ora indietro la Biblioteca degli Autori celebri*.

(42) Son queste le parole, che riferisce il medesimo GIMMA nel *cap.* 50. *Art.* 9. *tom.* 2. *Ma l' abbiamo composta per nostro esercizio, e per erudire noi stessi nelle scienze; perchè più col comporre, che col leggere s' impara, e 'l comporre ci dà occasione di studiare molte cose, e molti trattati, che per altra cagione non si leggerebbero*.

(43) Questo, e ciò che segue colla descrizione distinta dell' Enciclopedia, si rapporta dal medesimo GIMMA nel luogo citato.

„ dell' erudizioni, che sono a larga mano seminate „ nelle sue opere; lo stamparla sarebbe lo stesso, „ che tediosamente ripetere ciocchè avea diffusamen- „ te altra fiata trattato. Oltre che le nuove sue o- „ pinioni proposte in altre sue opere contrarie a „ quelle sostenute nell' Enciclopedia, in cui scrisse „ secondo le comuni opinioni degli Autori, l' ulti- „ ma mano, che vi manca, ed alcuni trattati, che „ non ha curato giammai compire, non la rendono „ cosa almeno gran fatto desiderabile. Non deesi „ nientedimeno tralasciarne qui il racconto come a- „ zione la più fatigosa, ed onorevole, ch' egli in- „ traprese d' anni ventiquattro. Tutta l' opera è „ divisa in sette volumi in foglio di mole non or- „ dinaria, nel primo tomo de' quali diffusamente „ tratta delle Scienze Scritturali, e Teologiche: „ non trascurando di darne le notizie più distinte „ circa la loro origine e progresso. Col medesimo „ metodo passa a trattare nel secondo delle Medi- „ che, Fisiche, e di tutte le naturali Scienze, e „ nel terzo e nel quarto delle Matematiche, che „ per la vastità dell' argomento fu costretto a trat- „ tarle in due volumi, riserbandosi per il quarto „ a trattar solo delle Celesti ed Astronomiche. Sen- „ za punto discostarsi dall' idea propostasi ragiona „ nel quinto delle Filologiche, nel sesto delle Fi- „ losofiche Morali, e nel settimo finalmente di tut- „ te le Arti Mecaniche. Alla fabbrica d' una mo- „ le così vasta vi spese ben molti anni, ne' quali „ in tutte le ore vacue da' negozj del foro stavase- „ ne sepellito nella famosa libreria di S. *Angelo* a „ *Nido* dalla munificenza de' Signori *Brancacci* fon- „ data per comodo, ed utile degli studiosi, e lon- „ tano affatto da ogni umano commercio. “

AR-

# ARTICOLO XXXVII.

## *Dizionario di* CHAMBERS.

I. TUtti gli sforzi Enciclopedici, che abbiamo finora considerati, non sono gran cosa, se paragoninsi con quelli, a' quali han fatta la strada. *Efroimo* CHAMBERS della Società Reale di *Londra* avrà la gloria di averli tutti superati, e di aver egli il primo, e solo aperta, e corsa una carriera, che poco appresso da una numerosa Società non si è potuta battere senza pericolo, e inciampi gravissimi, come nel seguente articolo farassi palese. Un Dizionario Enciclopedico compilato sulle scoperte de' maggior Uomini dell' età nostra, nel quale le Scienze, e le Arti tutte secondo i varj aspetti loro, le loro materie, le loro parti fossero sminuzzate, e comprese, è il lavoro più utile, che far si potesse. „ In realtà, dice il mentovato Autore *Inglese* (1), „ il ridurre l' ampia mole dell' Universale cognizio„ ne in un più breve, e ristretto giro, è di non „ picciolo vantaggio a tutti quelli, che sono va„ ghi, e solleciti di far acquisto di erudizione; va„ le a dire, a tutte le persone in generale: impe„ rocchè io non conosco ordine di gente, condi„ zione, nè sesso, che sia dispensato dalla necessità „ di coltivare, e di perfezionare le proprie menti. „ Col mezzo che si è accennato, si può procaccia„ re ad agevoli patti una buona suppellettile di co„ gnizione, che basta all' intento, ed alle mire del„ la maggior parte degli uomini, eccetto che di „ quelli, i quali più immediatamente professano „ letteratura; ed anche per questi, nella più parte „ delle

(1) *Pref. p. LXVII. dell' edizione di Venezia*.

„ delle Scienze, salvo quella, ch' è del loro imme-
„ diato ufizio, cotai notizie compendiate bastar pos-
„ sono. Un così fatto disegno verrà, cred' io, ri-
„ putato attissimo agli usi della gente occupata in
„ affari, che non ha molto tempo d' avanzo; ov-
„ ver degli uomini dati a' piaceri, i quali non ba-
„ dano a faticar molto per l' acquisto della Scien-
„ za: ma giovar dee nè più nè meno agli uomini
„ di lettere, e di studio, qualunque sia la facoltà,
„ o parte di sapere, a cui si destinano; imperocchè
„ la *Polimazia*, o sia un' informazione generale di
„ tutte, indispensabilmente richiedesi per giungere
„ a qualche eccellenza in una, a cagione di quella
„ prossima connession, che v' è tra le diverse scien-
„ ze, e de' lumi scambievoli, che si porgono l' una
„ all' altra. Or con ciò, quanto vasta carriera non
„ ci si apre? Quale moltitudine di Libri e di ma-
„ terie si averà da percorrere? E quali ajuti non si
„ ricercheranno per agevolare un corso sì laborio-
„ so? Senza ciò, o l' intera vita d' un uomo rischie-
„ rà d' essere spesa in preliminari, ed in preparare
„ se stesso alla sua professione, o debb' ei risolversi
„ a prodursi con meno di cerimonia, escludere dal
„ suo disegno le molte Scienze, affini tra loro, e
„ racchiudersi negli stretti confini d' una sola. E
„ questo, dobbiam pur troppo confessarlo, è quel-
„ lo, che d' ordinario si fa, con disonore non lie-
„ ve sì dell' erudizione stessa, come di quei, che
„ la coltivano. Quindi è, che le Scienze diventa-
„ no separate ed angolate in tanti distretti partico-
„ lari, ed è troncata la dovuta comunicazione tra
„ esse; per lo che ciascheduna è frodata degli au-
„ menti, che ridondar le potrebbono dalle altre.
„ Quindi in gran parte diriva l' inferiorità degli
„ Autori moderni agli antichi. Un giro angusto di
„ sa-

„ sapere, certa cosa è, che non fa idoneo un Au-
„ tore a scrivere con quella dignità e maestria, che
„ troviamo ne' più degli antichi; i quali, oltre la
„ particolar Scienza, intorno alla quale scrivevano,
„ erano in tutte le altre versati. Coloro che hanno
„ la menoma contezza dell'antico metodo di stu-
„ diare, sanno quanto severi fossero su questo ca-
„ po: non passava mai un Uomo per Oratore, per
„ Storico, per Poeta, per Gramatico, e neppure
„ per buon Architetto o Musico; molto meno per
„ Filosofo, s'egli non possedea tutto il giro delle
„ Scienze. La stessa cosa noi troveremo inculcata
„ come necessaria, eziandio dagli Autori de' Secoli
„ più recenti, quantunque la difficoltà di giungere
„ a ciò sia cotanto cresciuta e la moderna *Ciclo-*
„ *pedia* diventata così dismisuratamente estesa, ed
„ intricata, e più che l'antica. Quante nuove ar-
„ ti, e Scienze, e quante nuove giunte alle anti-
„ che, vengono sotto la considerazione tra noi, che
„ agli antichi furono ignote, o inosservate? Quan-
„ te lingue e vive e morte è un moderno obbli-
„ gato d'imparare, quando un Romano od un A-
„ teniese giudicavasi bastevolmente corredato d'una
„ o di due? E con quante difficoltà abbiamo noi
„ da lottare nell'acquisto delle loro Scienze, dell'
„ antica Cronologia, per esempio, dell'antica Geo-
„ grafia, e simili; dal che eran eglino esenti? Noi
„ ci carichiamo della notizia de' loro affari, egual-
„ mente che de' nostri proprj; studiamo minutamen-
„ te non solo le loro Scienze, ma le loro più in-
„ differenti azioni, e costumi, e fin le loro paro-
„ le, e le loro frasi; lo che ci apre vastissimi cam-
„ pi di erudizione, sotto il nome d'*antichità*, e di
„ *filologia*. Manifesto è dunque il dilemma; o i
„ nostri talenti, e la nostra applicazione debbon es-

„ ſere maggiori; o le noſtre vite dovrebbon eſſere
„ più lunghe, che quelle degli antichi; od altri-
„ menti eſſere dovrà molto minore il noſtro profit-
„ to a proporzione, quando non ſi abbiano alcuni
„ mezzi, a' quali ricorrere, per venire a capo di
„ tanto.

„ In fatti, ogni giorno più diventa neceſſaria la
„ riduzione del corpo dell' Erudizione in minore
„ ordinato e comodo giro; ſecondo che van cre-
„ ſcendo gli oggetti della noſtra cognizione, che ſi
„ fà maggiore il numero de' libri, che nuovi pun-
„ ti di controverſia, e di ricerca c' inſorgono. Per
„ mancanza di ciò le Scienze rimangono in gran
„ parte arenate, o ſe avanzano, lo fanno con un
„ progreſſo impercettibile; perocchè la vita intera
„ di color, che farebbono delle ſcoperte, ſi ſpende
„ nell'imparare ciò ch'è già ſtato trovato. Quindi
„ gli aumenti, che per occaſione ſi fanno, giungon
„ di rado a qualche maturità, ma terminano in me-
„ ri cenni, dirò così, ed in ſaggi imperfetti, od in
„ ricerche e progetti per una maggiore Diſamina.
„ La più parte degli ultimi ſcoprimenti nelle Scien-
„ ze reſta perciò cruda e imperfetta: gl'interi vaſti
„ ſiſtemi di piante, e d' animali veduti co' Micro-
„ ſcopj, di Mondi oſſervati co' Teleſcopj, di attra-
„ zioni, di magnetiſmo, di elettricità, e ſimiglianti,
„ reſtano, dirò così, in embrione. Quante curioſe
„ oſſervazioni, quanti anomali eventi, diſperſi ſono
„ negli ſcritti de' moderni Filoſofi, che abbiſognano
„ d'eſſere ridotti a ſiſtema? E quanto gran numero
„ di lumi ci vien porto nelle opere de' curioſi, e de'
„ Dilettanti d'antiche e rare coſe, indirizzati a ſom-
„ miniſtrare molto di ciò, che ancor ſi deſidera nel-
„ le Scienze, e da' quali non ſi è cavato per anche ve-
„ run coſtrutto? Quante operazioni vi ſono, così
„ della

„ della natura, come dell' arte, delle quali non abbiamo che imperfette notizie, e che abbisognano d' esser comparate e rintracciate più per minuto?
„ Trasmutazioni, petrificazioni, reproduzioni di parti organiche, rifacimenti de' corpi da' loro principj, risorgimenti, meliorazioni, accelerazioni di decrescimento di mole, moltiplicazioni di spezie, per non dir nulla delle trasfusioni, dell' inoculazioni, delle iniezioni, e simili; che poco manca non periscano, e non si scancellino dall' uso e dalla memoria, come è già avvenuto di moltissime, perchè è mancato il tempo di promoverle e continuarle.

„ S' egli si vuole far giustizia ad una *Collezione* (parlo di quella ch' è generale e promiscua) ella ha certamente i suoi vantaggi. Dove abbondevol copia di cose è ammassate in una maniera precaria e dipendente, noi scopriamo sovente fra esse alcune relazioni, le quali non ci saremmo mai per immaginazione aspettate: siccome appunto la Fantasia del Pittore e dello Scultore è bene spesso tratta ad eseguire i più arditi, e maestrevoli disegni, da non so qual cosa che veduto od osservato hanno ne' fortuiti abbozzi del caso, o della natura; a tal che un celebre Italiano non si fa scrupolo di riferire a ciò la prima origine, ed occasione di tutte quest' Arti?

II. Ma la maniera, con che il N. A. ha eseguito il suo Dizionario, rendelo ancor più vantaggioso. „ Si „ è in esso, perchè io dicalo colle sue parole [2], „ avuto un particolar riguardo, sì nella scelta de' „ diversi capi, come nell' amplificazione di essi, ad „ estendere le nostre mire, ed aprire nuove tracce,



(2) *L. c. pag. LXX.*

„ nuove ſpie, nuove viſte. Ci ſiamo sforzati non
„ ſolamente di corredare di cognizioni lo ſpirito,
„ ma di ampliarlo in certa maniera, con metterlo
„ in una gran varietà di ſituazioni, e con preſen-
„ targli i ſentimenti, le nozioni, le maniere, i co-
„ ſtumi &c. della maggior parte de' Secoli, de' popo-
„ li, delle Sette ec. che qualche coſa abbiano in ſe di
„ nuovo, d'inuſitato, o di originale. Tale varietà di
„ viſte, e maniere di penſare è un rimedio ſicuro
„ contro il troppo violento attacco a qualcheduna;
„ ed è il miglior metodo per ovviare, che non ſi
„ dia nel pedanteſco, o nel ſuperſtizioſo, di qualſi-
„ voglia ſpezie. Egli può dirſi, che ogni arte, ogni
„ ſiſtema, tende a dare all' intelletto una piega e
„ un torno particolare, e che l' unica ſtrada di man-
„ tenerlo nella ſua natural rettitudine è di richia-
„ marlo ad altre oppoſte pieghe, e, dirò così, con-
„ trabbilanciarlo. Così, quello ch' è inſofferibile
„ nel mero e puro matematico, nel mero critico,
„ gramatico, chimico, o poeta, qualificaſi e rendeſi
„ ameno e piacevole con una ragionevole miſtura
„ del rimanente. " Innoltre quantunque l' Autore con
qualche verità eſtimi dovere un dizionario eſſere una
ſtoria, non ſi è egli tuttavia così dappreſſo attenu-
to a queſta forma, che curata non abbia l' utilità
di tutte le altre. „ Eſempligrazia, ripiglia egli (3)
„ in quel che riguarda le Matematiche, la ſtrada
„ regolare ſarebbe riferire o enumerare le diverſe
„ materie ad eſſa pertinenti, ſenza inveſtigare o di-
„ moſtrar la loro verità: rigoroſamente parlando,
„ le dimoſtrazioni non han nulla più che fare in
„ un Dizionario, che gl' iſtrumenti autentici, le
„ dichiarazioni &c. in una Storia. Dimoſtrare le
„ va-

(3) *Pag.* XLIX.

„ varie proprietà, e relazioni, per esempio delle *li-*
„ *nee*, degli *angoli*, de' *numeri*, &c. in un Dizio-
„ nario, sarebbe una sconvenevolezza pari a quella
„ d' uno Storico, che producesse Fedi, o Copie di
„ Cataloghi parocchiali di nascite, di sotterramen-
„ ti, di matrimonj &c. delle diverse persone, delle
„ quali racconta le gesta. E ciò non ostante, in
„ alcune occasioni straordinarie, noi non abbiam
„ tralasciato di recare dimostrazioni, ove, per esem-
„ pio, era in esse qualche cosa molto interessante,
„ e di rilievo: in quella guisa appunto, che suole
„ spesse volte fare anche uno Storico; quantunque
„ ella sia per consenso di tutti un' irregolarità, men-
„ tre scioglie alcun poco l' unità della narrazione."
Lo stesso ha egli fatto riguardo alle sperienze. „ Le
„ sperienze [4], esempligrazia, le quali hanno gui-
„ dato alla Teoria della luce, e de' colori, che al-
„ tro sarebbono, se non se come un palco o tavo-
„ lato posticcio alzato dinanzi a una bella Fabbri-
„ ca, il quale frastorna, e interrompe la vista, e
„ nasconde la maggior parte delle bellezze dell' edi-
„ fizio? Un tal palco servirebbe, è vero, agl' in-
„ tendenti, che volessero esaminare da vicino l' o-
„ pera, misurare le proporzioni delle diverse parti,
„ e scoprire, se ciascuna pietra è regolarmente, e
„ bene assestata. Ma ai più degli spettatori servi-
„ rebbe piuttosto d' ingombro, e non tornerebbe che
„ a discapito dell' edifizio. Pure nel caso delle spe-
„ rienze, siccome delle dimostrazioni, abbiam re-
„ ceduto un poco dal rigoroso metodo, in favor di
„ quelle che hanno qualche cosa assai rimarchevo-
„ le, o bella in se. Per quel che riguarda il re-
„ sto, indichiamo al Lettore, che ha vaghezza di
„ fa-

(4) *Pag. LI.*

„ saperle, dove aver le può di prima mano". Anche nel fatto delle distinzioni non si è egli voluto inviolabilmente attenere a certe leggi più strette,
„ ma abbiam creduto, segue egli a dire (5), di
„ poterci valere di quel diritto di discrezione, che
„ i nostri predecessori hanno preteso, e voluto ave-
„ re. Occasionalmente facciam uso di tutte le sor-
„ te di definizioni, secondochè meglio son venute
„ in acconcio all' uopo, e disegno nostro, ch' è di
„ far passare in altri la cognizione delle cose. In
„ fatti comunemente abbiamo riguardo al grado.
„ in cui è notorio od importante il termine, quan-
„ tunque cosa arbitraria, e molto indeterminata; e
„ ci studiamo di accomodarvi la spiegazione. La
„ regola esige che si dicano *communia proprie*, *pro-*
„ *pria communiter*: cioè che s' esprimano le cose co-
„ muni, in maniera che anche i dotti meglio vi tro-
„ vino il loro conto; e le più astratte, e difficili,
„ in modo tale, che possano capirle anche gl' igno-
„ ranti. Il perchè ne' termini popolari, noi procu-
„ riamo di dare una definizione technica, cioè, di
„ sorpassare il più ovvio e generale significato, che
„ supponesi già noto, e di farci un pò più adden-
„ tro nella natura della cosa, ch' è men nota. Ma
„ ne' termini più rimoti dal volgo, noi diamo pu-
„ re la definizion popolare e nominale, supponen-
„ do ch' ella quivi sia bisognosa. Le Definizioni
„ letterali, e le definizioni techniche d' un termi-
„ ne, sono zoppicanti e imperfette, una senza dell'
„ altra; la prima serve, e giova, come parte d'
„ una scienza generale, od astratta; la seconda, co-
„ me applicata a qualche soggetto particolare. La
„ nozion letterale, esempligrazia, della *relazione*, è
„ quel-

(5) *Pag. LI.*

„ quella di “ conformità, dipendenza, o compara-
„ zione d'una cosa con un'altra „ e sin qui, tra-
„ scende per ogni relazione, sia in Gramatica, sia
„ in Logica, o Geometria ec.; cioè la esprime,
„ e quando è applicata alle parole, e quando alle
„ proposizioni, e quando alle quantità ec. All' in-
„ contro la nozione technica della *relazione*, in Gra-
„ matica è “ la dipendenza mutua delle parole nel-
„ la costruzione „; ed ecco qui la nozion gramatica
„ della relazione, cioè quello che limita, e affige
„ la generale ed astratta idea di relazione, al par-
„ ticolare soggetto di gramatica, cioè alle parole.
„ Così la nozione technica della relazione, nell'a-
„ ritmetica, nella geometria ec. è “ la conformità
„ o dipendenza tra due o più linee, tra due o più
„ numeri. “ Da tutto questo ne segue, che le due
„ spezie di definizioni differiscono tra loro, come
„ l'arte e la Scienza, come la generale, e la par-
„ ticolare ragione. E quindi da diversi technici e
„ particolari significati, può uno a vicenda ricorre-
„ re verso il generale o letterale intendimento, per
„ mezzo dell'astrazione; ma non viceversa dal ge-
„ nerale od astratto, a'sensi particolari, imperocchè
„ questi altri sono arbitrarj, e seguono il benepla-
„ cito dell'artefice, che prima gl' introdusse. In ri-
„ gore dovrebbe prima darsi d'ogni termine il suo
„ letterale o gramaticale significato; particolarmen-
„ te s'egli è un termine di questa o di quell'arte:
„ perciocchè questo ajuta a mostrare l'ordinata di-
„ rivazione della parola, dalla semplice o generale
„ idea, che la fe nascere, fino all'ultimo suo e più
„ complesso stato. Noi non ci siamo nondimeno
„ sempre obbligati a questo metodo. In alcune pa-
„ role s'è conservato nel termine molto della sua
„ significazion letterale, o della technica: come nel-

„ la

„ la parola *Libero*, e *Libertà*: Colui, che ha la
„ nozione di *Libertà*, nel suo senso comune, e let-
„ terale, facilmente trapassa alle particolari, come
„ di *Città libera*, *di porto libero*, *di libertà di par-*
„ *lare*, *libertà di governo ec.* così che, in questo
„ caso, una definizione letterale basterebbe quasi so-
„ la; poco avendo il significato della voce sofferto
„ d'alterazione nelle mani dell'artefice. In altre pa-
„ role il letterale o primario senso della voce è
„ quasi perduto nel termine: per esempio, nella pa-
„ rola *potenza*, in aritmetica, che a grande stento
„ può ricevere alcuna tollerabile definizione. Lette-
„ ralmente ella inchiude una relazione di superio-
„ rità, o d'influenza sopra qualche cosa, la quale
„ in rispetto a Lei si concepisce come debole ec.
„ secondo l'analogia del linguaggio, però la poten-
„ za aritmetica arebbe alcun che di questa relazio-
„ ne di superiorità sopra la radice: ma la radice
„ istessa è nè più, nè meno una *potenza*: così che
„ la definizione della potenza debbe inchiudere due
„ opposte relazioni, cioè e potere e suggezione.
„ Forse per procedere nella più regolare maniera,
„ e prender le cose fin dalla loro sorgente, dovriasi
„ principiare dallo stabilir l'etimologie delle voci;
„ ma i grandi cambiamenti che molte parole han
„ sofferti, e il lungo spazio che hanno dovuto per-
„ correre, nell'essere trasportate da'loro significati
„ originali, e date ad imprestito da una lingua ad
„ un'altra, da un Secolo ad un altro, renderebbo-
„ no questa fatica bene spesso e tediosa ed inutile.
„ Laonde anche qui noi ci siam serviti del poter
„ discretivo, ed abbiam solamente toccate l'etimo-
„ logie, dove ci parve che conchiudessero, o signi-
„ ficassero qualche cosa. Per dichiarare un termine,
„ come termine, d'ordinario esprimiamo le circo-

„ stanze,

„ ſtanze, dalle quali è accompagnato, in quell' ar-
„ te, a cui appartiene, ne' ſuoi nomi technici. Queſt'
„ è conforme al metodo de' maeſtri dell' arte, i qua-
„ li ſcrivendo ſopra l' arte loro, uſano termini co-
„ me parole comuni, e li ſuppongono noti: e queſt' è
„ quello che coſtituiſce una dichiarazione technica;
„ cioè non porgere l' effetto, o la forza generale,
„ con quelle voci, che egualmente convenir poſſo-
„ no a tutte le arti. Noi però in alcuni caſi, ci
„ ſiam dilungati da queſta regola, particolarmente
„ in diverſe delle claſſi inferiori, o ſia dell' arti ma-
„ nuali, e nella ſtruttura di alcune macchine: co-
„ sì, per eſempio, nel lavoro a tornio, non ci
„ facciam difficoltà in luogo della parola *rocchello*,
„ adoperar quella di un pezzo rotondo di legno ec.
„ La ragione ſi è, che quando i diverſi termini
„ ſubordinati d'una definizione ſono eglino medeſi-
„ mi dichiariti a' lor luoghi, dobbiam ſupporli in-
„ teſi; ma dove il termine definito è egli ſteſſo co-
„ sì baſſo, che più baſſo non ſi va per definire le
„ parti collocate ſotto d' eſſo; quivi eleggiamo di
„ ſoſtituire, come più intelligibile, qualche nome
„ più ovvio, o il generale ſignificato della parola
„ per il termine iſteſſo; e così preferiamo la gene-
„ rale o popolare, alla technica definizione. Im-
„ perocchè è da oſſervarſi, che il Dizionario ha i
„ ſuoi limiti; egli porta ſoltanto le coſe ad un
„ certo punto di ſemplicità, dove ſupponiamo, che
„ altri poſſa arrivare a coglierle, e portarle poi più
„ lungi, ſecondo che gli piace. Noi le rechiamo
„ fin alla loro ſfera, e quivi le laſciamo. Tanta
„ cognizione, cioè, tanto numero d' idee compleſ-
„ ſe, quanto preſumerſi può che gli uomini comu-
„ nemente abbiano ricevuto negli ordinarj acciden-
„ ti o biſogni della vita, noi vogliamo ſupporre,

Vvvv „ co-

„ come base. Dove poi queste finiscono, la nostr' opera ha da cominciare, cioè, comprendere il resto.

„ Se qualche volta dichiariamo un' idea complessa, che si possa supporre avere i più degli uomini già formata; egli è perchè stimiamo che non vi abbiam fatto entrare tutte le idee semplici che ci vanno a costituirla, come nel caso del *latte*, *sangue*, e simili, ove gli uomini si contentano di due o tre delle più ovvie proprietà, e fenomeni, e sorpassano il resto. Così nel *latte* la *bianchezza*, e la *fluidità* sono quasi sole considerate; e queste nell' opinion comune costituiscono il *latte*; così che qualunque cosa ha questi due attributi, riceve la denominazione di *latteo*. La testura, e le parti componenti di questo latte, la maniera della secrezione, e raccolta di questo fluido &c. oltre le peculiari proprietà e virtù da tutte quelle risultanti, son addietro lasciate. Così nel *sangue* basta che sia un sugo animale, rosso, passabilmente compatto, e, quand' è caldo, fluido, ed omogeneo &c. Quest' è un andar ben lungi col divisamento; e i Dizionarj stessi rare volte s' estendono di più: ma per quello riguarda le parti componenti, il *cruor*, ed il *serum*, i costitutivi principj di esse, cioè l' *olio*, la *flemma*, &c. la loro forma, la lor proprietà &c., da che poi sorgono la crasi, il colore, il calore, la gravità specifica &c. del sangue i dizionaristi ordinariamente non si danno l' impaccio di parlarne. Se con l' artifizio soprammentovato noi ci liberiamo da un vasto peso di parole plebee, che ci darebbero molt' ingombro, la gramatica, e l' analogia del linguaggio, ci disimpaccia da numero ancor maggiore di parole di tutte le spezie. I varj stati della medesima voce, considerata che

„ vie-

„ viene sotto diverse parti del parlare, ed assume
„ perciò differenti terminazioni; accresce immensa-
„ mente la lista de' termini: come in *oscuro*, *oscu-*
„ *rità*, *oscuramento*; *progezione*, *progetile*, *progetti-*
„ *vo &c.* le quali voci o possono considerarsi come
„ uno ed il medesimo termine, sotto abitudini dif-
„ ferenti, a cagion che vi è di tutti una base
„ comune: ovvero come tanti termini differenti,
„ perchè ciascheduno inchiude qualche cosa, che
„ non si contiene nell' altro. Di questa latitudine
„ noi ci valghiamo occasionalmente; e conside-
„ riamo le parole per questo, o per quel verso, se-
„ condo che pare giovar più al nostro proposito.
„ In alcuni casi, ove l' alterazione è puramente
„ gramaticale, ci contentiamo di spiegarli in uno
„ stato, esempligrazia il *cimare*, e supponiamo, che
„ il Lettore sia capace per la gramatica di forma-
„ re il resto, come *cimato* &c. In altre voci dove
„ le varie idee particolari sono arbitrariamente so-
„ praggiunte alla parola in una parte del discorso,
„ che a lei non pertengono in un' altra; ve lo di-
„ chiariamo in tutte: come *precipitato*, *precipitan-*
„ *te*, *precipitazione &c.*

III. L' Autore è troppo sincero. „ Quello che si
„ è detto finora, soggiugne egli con rara ingenuità,
„ (*b*) ha riguardato la parte vantaggiosa della mia
„ opera: per compiere al mio dovere col Lettore,
„ necessario sarà, ch' io volti la medaglia, e rap-
„ presenti alcune cose, che compajono dal contra-
„ rio lato. Il Libro in realtà non è senza consi-
„ derabili diffalte, e di più che d' una spezie. Il
„ curioso Lettore ha d' aspettarsi di trovare qui o-
„ missioni in un luogo; superfluitadi in un altro;

 „ ora

(*b*) *Pag. LXIII.*

„ ora il metodo, e l' economia non osservata; ed
„ ora un articolo imperfettamente trattato: qui un
„ passo tolto da altra lingua e non naturalizzato o
„ tradotto bastevolmente bene; là un sentimento di
„ qualche Autore non digerito a sufficienza: dove
„ finalmente abbagli dell' Autore, dove quelli dell'
„ Impressore. Queste obbiezioni si potrebbon pal-
„ liare, o dissimulare, adducendo in risposta, che "
Elleno non sono cose peculiari di quest' opera, ma
„ che militano per tutte quelle della medesima spe-
„ zie; che la maggior parte pullulano necessaria-
„ mente dalla natura, e dalla forma d' un Dizio-
„ nario; e che molte di esse eziandio non sono
„ particolari del Dizionario, ma s' incontrano in
„ ogni intrapresa di ampio tratto, e sono annesse
„ alla parte migliore del Disegno, ch' è la sua u-
„ niversalità „. Ma io amo piuttosto d' essere tac-
„ ciato di aggravare, ed ingrandire queste obbiezio-
„ ni, che di vilificarle. Quanto agli *Errori* e' non
„ si può fare che sieno pochi, se consideransi le ma-
„ ni per le quali moltissime parti della nostra Co-
„ gnizione sono passate, e dalle quali noi dovetti-
„ mo pigliare le nostre informazioni. Quale auto-
„ re, per breve e ristretto che sia l' argomento ch'
„ ei tratta, allegar si può, il quale non ne abbia
„ la sua parte? E qual Argo sarà mai capace di
„ vedere e correggere le allucinazioni di tutti gli
„ Autori, ch' egli ha avuto da trattare? Scaligero
„ nelle sue Esercitazioni contro Cardano ne ha mo-
„ strato ben ventimila in una picciola Operetta; e
„ niuno stima, ch' ei l' abbia perfettamente ricerca-
„ ta e purgata. E pure Cardano non era cattivo
„ Autore. Il disegno principale di Bayle, nel com-
„ porre il suo Dizionario, si fu discoprire gli erro-
„ ri che trovavansi nel Moreri; nel che egli a ta-
„ le

„ le riuscì, che il suo Libro è stato chiamato l'
„ *Errata di quello di Moreri*. Pure non è senza i
„ suoi errori il Bayle medesimo. Uno Scrittore re-
„ cente hanne trovati venticinque in un solo arti-
„ colo di non più che 25. righe. Il P. Arduino
„ nella Prefazione a' suoi *Numi antiqui populorum*
„ *& Urbium*, dice, che il suo scritto potrebbe chia-
„ marsi un' *Errata Antiquariorum*; e ciò non ostan-
„ te M. Vaillant nella prima lettura che n' ha fat-
„ ta vi ha trovato da ben trecento errori. Tanto
„ egli è facile scoprir de' falli negli altri, e tanto
„ è malagevole schivarli in noi stessi. L' eruditissi-
„ mo Dottor * * * * che si propose d' additare cin-
„ que mila errori nel Lessico d' Hesichio, è stato
„ accusato d' averne commessi quarantasei nelle sue
„ emendazioni sul primo Libro delle *Ode* d' Ora-
„ zio, oltre novanta errori nelle Note. Nulla di
„ questa spezie vi è che debba sorprenderci, quan-
„ do considereremo per quanti lati sia l' uomo espo-
„ sto all' errore. Un Autore, a cui ci fidiam, c' in-
„ ganna; il nostro proprio giudizio ci tradisce; la
„ nostra attenzione ad ora ad ora ci abbandona; i
„ nostri stessi occhi, e le nostre mani c' illudono
„ riferendone il falso. Ovver, postochè noi scam-
„ piamo da tutte queste reti, vi sarà l' amanuense,
„ che ci farà urtar nell' agguato; o se anche di
„ qui ne usciam netti, ci sovrasterà sempre il pe-
„ ricolo di capitar male nelle mani dello Stampa-
„ tore. In un' opera di qualche ampiezza considera-
„ bile, e di vario argomento, sembra impossibile
„ non errare. Tutte le doti che si richieggono ad
„ uno Scrittore esente da' falli, appena mai concor-
„ sero in più segnalato modo, di quel che fosse in
„ Giuseppe Scaligero, il cui Libro *de emendatione*
„ *temporum* è uno de' capi d' opera in tutto il va-

„ sto

„ sto campo della Letteratura. Nulladimeno il P.
„ Petavio vi scoperse almeno mille abbaglj. Chi
„ dunque ne potrà mai andar netto? Colui soltan-
„ to, il quale non scrive nulla, o poco più di nul-
„ la. Se un Baronio intraprenderà di scrivere gli
„ *Annali*, Du Pin una *Biblioteca*; o Baillet un
„ *Jugement des Savans*, quai trionfi non prepareran-
„ no a' futuri Pagi, Simoni, e Menagj? Il più che
„ possiam dire si è, che speriamo, che si troveran-
„ no pochi errori nella presente opera, a paragone
„ d' altre della medesima spezie: molti migliaja n'
„ abbiam corretti, sì ne' Dizionarj, come in altri
„ scritti, donde raccolto abbiamo, mercè quel lu-
„ me, che altre parti di Cognizione ci appreстaro-
„ no; ma dopo sì vasta messe, io non dubito, che
„ non resti da spigolare competentemente per altri.
„ Ci lusinghiamo nondimeno, che quello che ci è
„ sfuggito, il Lettore sarà per lo più capace di
„ correggerlo, cogli stessi mezzi che qui gli ven-
„ gono somministrati, e che non vi saranno trop-
„ pi errori nel Libro, i quali non ajuti il Libro
„ stesso a rettificare. Quanto alle *omissioni*, appena
„ v'è modo di scansarle, e più che il Lettore è
„ intelligente, più egli anderà necessariamente sco-
„ prendo, che ve ne sono. Ed in verità su quest'
„ articolo io mi debbo confessare gran fatto debi-
„ tore; e tuttochè di presente io sia disproporzio-
„ nato a pagare, nondimeno se il Lettor mi preste-
„ rà fede; sforzerommi per veder che di quanto
„ gli debbo, mi scarichi: se non tutt' in un trat-
„ to, almeno per ordinate porzioni. Per quello poi
„ riguarda le cose che qui son di *soverchio*, diffi-
„ cilmente troveransi convenire tutti i Lettori su
„ questo capo. Dopo che uno averà segnato ciò,
„ ch'egli pensa doversi lasciar da parte, si può sco-

„ met-

„ mettere, che non mancherà un altro, il quale lo
„ tacci di temerità, e di poco gusto, e non ri-
„ metta la metà delle cose levate a' luoghi loro;
„ e un terzo forse saravvi, che vorrà riporvi an-
„ che il restante. Quanto alle *irregolarità*, ed inos-
„ servazioni di metodo, non dimanderò impunità,
„ per la ragione che io sia il primo, che tentato
„ ha d'introdurre alcune regole certe, ed un me-
„ todo in questa sorta di Composizioni; ma pur
„ vi sarà almeno questa particolarità, rispetto a
„ me, che non si potrà facilmente accusarmi d'a-
„ ver violate altre leggi, che le mie proprie. Per
„ dir vero però, io m'accorgo, non vi essere pun-
„ to, nel quale io abbia commesse più diffalte,
„ che in questo del metodo: e che i riporti, e i
„ necessari legamenti tra le parti, che mostrar do-
„ vrebbono la lor relazione, ed ajutare a raccoz-
„ zarle insieme, pur troppo, o si sono più volte
„ trasandati, con che il Lettore rimane senza la
„ sua bisogna intera; o messi fuori di luogo, con
„ che egli s'obbliga ad una penosa, e sovente va-
„ na ricerca. E' qui necessario d'osservare, che i
„ *Riferimenti*, o *Rimandi*, che dir li vogliamo,
„ sono di due spezie: gli uni *reali*, che dirizzano
„ e mandano a qualche altro articolo, dove la ma-
„ teria, che si tratta è più a dilungo dichiarita;
„ gli altri *gramaticali*, o *verbali*, che servono a
„ indicare qualche particolarità relativa al nome;
„ esempligrazia, qualche sinonimo, paronimo, con-
„ trapposto, etimologia, e simili. L'uso de' primi
„ è palpabile, perocchè versano intorno alla rela-
„ zion delle *cose*; quello degli ultimi è più oscu-
„ ro, comecchè riguardan solamente le relazioni del-
„ le *parole*: pur sono questi tanto essenziali all' o-
„ pera, considerata come Dizionario, quanto gli
„ al-

„ altri, se ella consideraſi come un corpo o ſiſte-
„ ma. Quanto alla *ſcarſezza*, e *imperfezione*, o *cru-*
„ *dezza*, onde ſi ſon trattati alcuni articoli, certo
„ è che in queſto capo molte ſaranno ſtate le no-
„ ſtre mancanze; atteſo il breve giro di tempo,
„ che ha avuto un frutto di mole così ſmiſurata
„ per maturarſi. Non picciola parte eziandio fun-
„ ne ſtaccata prima che vi foſſe il modo di matu-
„ rarla; e perciò non è ſtupore, che quà e là egli
„ ſappia del legno. Ma laſciando ſtare tutto que-
„ ſto, ſe non ſi permetteſſe ad un uomo il dire
„ un buon numero di coſe poco meno che indiffe-
„ renti, nella eſteſa di ben cinquecento fogli di
„ ſcrittura, io non veggo, che mai ſi poteſſe tro-
„ vare chi eſſer voleſſe autore. Per ultimo in quan-
„ to all' eſſervi qui poco di *nuovo*, e di *mio*; per
„ riſpondere a queſta obbiezione, debbo cangiar ſti-
„ le, e non più valermi, come finora ho fatto,
„ d' una confeſſione; ma ricorrere alla vindicazio-
„ ne. L' opera, che qui ſi dà, è quello ch' ella debb'
„ eſſere, cioè una *Collezione*, e non il parto o la
„ produzione dell' ingegno d' un uomo ſolo, (im-
„ perocchè ſarebbe così riuſcita di corta eſteſa),
„ ma d' un Comune o d' una Società intera. Se
„ qualcheduno intraprenderà mai di ſcrivere un Di-
„ zionario, anche d' un arte ſola peculiare e ſepa-
„ rata, del ſuo proprio e ſolo fondo, ſi potrà ſi-
„ curamente riſchiar a predire, ch' egli non farà
„ gran coſa perfetto. Io non pretendo di trattare
„ i miei oſpiti a queſti patti; nè di appreſtar loro
„ ſoltanto ciò che può dare la mia ſcarſa Diſpen-
„ ſa: ſi è ſpogliato tutto il paeſe per banchettarli
„ con maggiore affluenza. Non la ſi è perdonata
„ ad alcuno, che mi ſia venuto a taglio sì degli
„ antichi, come de' moderni, sì de' domeſtici, co-
„ me

„ me de' forastieri; de' Cristiani egualmente, che
„ degli Ebrei, e de' Gentili: si son fatti soggiace-
„ re a contribuzione e Filosofi, e Teologi, e Ma-
„ tematici, e Critici, e Casisti, e Gramatici, e
„ Medici, e Antiquarj, e Meccanici. Niuno de'
„ miei predecessori può biasimarmi per l' uso che
„ ho fatto di essi, perocchè quest' è una pratica,
„ ch' eglino stessi hanno preteso, e voluto svelata-
„ mente seguire. Ell' è una spezie di privilegio,
„ annesso all' ufizio di Lessicografo; se non per
„ qualche connessione formale, almen per tacita e
„ generale condiscendenza. Io ho già assunto per
„ mia divisa l' *Ape*: e chi è che mai abbia inten-
„ tata un' azione di rapina contro un tal predato-
„ re di professione. In vano si pretenderebbe qual-
„ che cosa di proprio in cose di questa natura.
„ Presentare al pubblico i nostri pensamenti, e nul-
„ ladimeno pretendere di riservarsi un diritto, e u-
„ na ragione in quelli, se non è atto assurdo, egli
„ è però da spilorcio, e da avaro. Le parole, che
„ proferiamo, anzi lo stesso fiato che mandiam fuo-
„ ri, non son niente più promiscui, nè più comu-
„ ni, di quel che lo sieno i nostri pensieri, dacchè
„ sono divolgati in istampa. Voi potreste nè più
„ nè meno vietare alla gente l' uso della luce, che
„ splende loro in su gli occhj, perchè ella procede
„ dalla vostra fiaccola: o cacciarla in una lanterna
„ oscura, e non volere che non ne fossimo diverti-
„ ti ed abbagliati: se alcun profitto non ci si per-
„ mette di ricavare dalle buone cose, si tolga altre-
„ sì che riceviam danno dalle cattive, o dalle in-
„ differenti meschiate con quelle. Noi vediam bene
„ spesso, che il medesimo pensiere, il quale in un
„ autore fu da prima gittato assai crudo e indige-
„ sto, pigliato da un altro quasi a prestito, divie-

„ ne più ragionevole, più perfetto e maturo; ed a
„ lungo andare, trasmesso in una terza mano, re-
„ ca abbondevolissimo frutto. Tutte le piante non
„ vengono rigogliose e felici in tutti i suoli, che
„ le fan germogliare, alcune illanguidiscono ne' lor
„ fondi primitivi, ond' è, che il giardiniere è spes-
„ sissimo in necessità di ripiantarle".

IV. Dopo questa ingenua protesta di CHAMBERS potrebbe sembrare strano, che gli Enciclopedisti di *Parigi* nel discorso preliminare della loro grand' opera lo rimproverino di omissioni, e facciano osservare, che egli, se non avessimo dianzi avute in lingua *Franzese* dell' opere, dalle quali *senza misura*, e *senza scelta* ha tratta la maggior parte delle cose, ond' è il suo Dizionario composto, non avrebbel forse mai intrapreso. Il CHAMBERS (lo abbiamo testè veduto) avea egli dapprima confessate le sue omissioni, ed erasi insiem dichiarato di essersi di tanti buoni libri già usciti approfittato; anzi sul principio della Prefazione avea più espressamemente indicati i fonti, dond' egli avea attinte le migliori notizie scrivendo (7): "Ciò che
„ gli Accademici *Francesi*, ed *Italiani*, l' Abate *Furetiere*, gli Editori di *Trevù*, *Savarì*, *Chauvin*,
„ *Harris*, *Volfio*, *Daviler*, ed altri han fatto, ha
„ servito all' uopo, ed all' intento mio: per non
„ dir nulla d'una classe inferiore di libri di questa
„ spezie, i quali contribuirono la loro parte; cioè
„ di particolari Dizionarj di presso che ogni argo-
„ mento, cominciando dalla Medicina e dalla Leg-
„ ge, e venendo giù fino alla scienza Araldica,
„ ed al Maneggio." Non accadeva dunque rinfacciargli tai cose con cert' aria da giudice, che vuol con-

(7) *Pag. I.*

condannare un reo non confeſſo. Ma checcheſſia di ciò, uſcì l'opera di CHAMBERS a *Londra* in *Ingleſe* in due tomi in foglio, ed ebbe tanto ſpaccio, che nel 1741. già ſe ne fece pure a *Londra* la quarta edizione. Una traduzione in lingua *Franzeſe* ne fu l' anno 1745. progettata nelle *Memorie* di *Trevoux* [8]. Il Sig. HILIS *Ingleſe* ſe n'era incaricato. Ma per l'idea, che nacque in *Francia* di fare una nuova Enciclopedia, ſvanì queſto diſegno. Anche in *Italia* ſi pensò ſubito a traſportarla in noſtra lingua queſt' opera. In fatti a *Napoli* ne fu pubblicata una traduzione *Italiana* col titolo affatto corriſpondente all'Originale Ingleſe di *Ciclopedia*, *ovvero Dizionario univerſale &c.* Un'altra verſione ne fu pur fatta a *Venezia*, e nel 1748. ſi cominciò a ſtampare con queſto frontiſpizio: *Dizionario univerſale delle arti, e delle Scienze, che contiene la ſpiegazione de' termini, e la deſcrizion delle coſe ſignificate per eſſi nelle Arti liberali e meccaniche, e nelle Scienze Umane e Divine; le figure, le ſpezie, le proprietà, le produzioni, le preparazioni, e gli uſi delle coſe sì naturali, come artifiziali, l'origine, il progreſſo, e lo ſtato delle coſe Eccleſiaſtiche, Civili, Militari, e di Commercio: co' varj ſiſtemi, con le varie Opinioni &c. tra' Filoſofi, Teologi, Matematici, Medici, Antiquarj, Critici &c. il tutto indirizzato a ſervire per un Corſo d' Erudizione, e di Dottrina antica e moderna: tratto da' migliori Autori, da' Dizionarj, da' Giornali, dalle Memorie, dalle Tranſazioni, dall' Efemeridi ec. ſcritte prima d'ora in diverſe lingue. Di Efraimo Chambers della Società Reale traduzione eſatta, ed intiera dall' Ingleſe.* Son nove tomi in 4. ſtampati da Giambattiſta Paſquali, e l' ultimo ha la data del 1749. Tut-



(8) Maggio pag. 934.

te queste due traduzioni hanno avuta la disgrazia di essere da *Roma* proibite l'anno 1760., e con ragione. Perocchè l'Autor Protestante secondo i princip della sua setta ha trattate le più materie Teologiche, e i Traduttori non hanno avuta la necessaria avvertenza di torre, e correggere siffatti errori, che da tollerarsi non sono in alcun Paese Cattolico, e molto meno in *Italia*. Curiose cose sono di questi anni in fatto di stampe avvenute nella nostra Italia. Si è ristampato a *Brescia* il S. *Filastrio* di FABRICIO, e benchè quella magnifica edizione portasse in fronte il nome del Card. QUERINI, che è stato il Cardinal HOSIO de' nostri tempi contro i Protestanti, ci si è lasciato correre parecchie volte il titolo di *Beato* a LUTERO, come stava nell' edizione di *Amburgo*. Nella Logica dell' HEINECCIO si dà ad esempio del circolo vizioso quel preteso de' *Papisti*, che provano la verità delle Scritture coll'autorità della Chiesa, e coll'autorità delle Scritture l'infallibilità della Chiesa; e questo stesso erroneo esempio leggesi nelle ristampe di quella Logica fatta in *Italia*. Ora il dizionario di CHAMBERS è pieno d'errori in *fide*, e questi tali quali si riproducono in volgar nostro, acciocchè più facilmente si spargano. Immortal Dio! Vogliamo Noi, che i nostri Posteri di qua a 200. o 300. anni abbiano a quistionare seriamente, se in questo Secolo il pretto Protestantismo abbia tra noi avuto corso, e fortuna? Nella *Storia Letteraria d' Italia* (9) si è dato un picciol saggio non solo delle giunte, che al dizionario di CHAMBERS potrebbon farsi, ma molto più degli errori, che ci sono contro la Cattolica verità; ma questo saggio non riguarda, che i to-

[9] *Vol. VII. p.* 28. - 52.

i tomi VI. VII. e VIII., ed è anche ſcarſo al biſogno.

V. La ſteſſa diſattenzione riguardo all' Ereticali dottrine ſi oſſerva nel Supplimento del Sig. LEVVIS. Ma prima facciamo meglio conoſcere queſto Supplimento. Anche queſto è tradotto in *Italiano*, e forma ſei volumi in quarto, benchè io non ne abbia ſinor veduti che quattro, col titolo:

„ Supplemento di *Giorgio* LEVVIS al Diziona-
„ rio Univerſale delle Arti e Scienze di *Efraimo*
„ CHAMBERS che contiene le figure, le ſpe-
„ zie, le proprietà, le produzioni, le prepara-
„ zioni, e gli uſi delle coſe sì naturali come ar-
„ tifiziali; l'origine, il progreſſo, lo ſtato delle
„ coſe Eccleſiaſtiche, Civili, Militari, e di Com-
„ mercio: co' vari Siſtemi, con le varie Opinio-
„ ni &c. tra' Filoſofi, Teologi, Matematici, Me-
„ dici, Antiquarj, Critici &c. Il tutto indiriz-
„ zato a ſervire per un Corſo d'Erudizione, e
„ di Dottrina antica, e moderna. Tratto da' mi-
„ gliori Autori, da' Dizionarj, da Giornali, dal-
„ le Memorie, dalle Tranſazioni, dall' Efemeri-
„ di ec. ſcritte prima d'ora in diverſe lingue.
„ Traduzione eſatta dall'*Ingleſe*. Tomo I. in *Ve-*
„ *nezia* 1762. Per *Giambattiſta Paſquali*. T. II.
„ lo ſteſſo anno. T. III. 1763. T. IV. 1764.

Il primo tomo è di carte 468., e contiene le lettere A. B. CAV. Il ſecondo è di carte 460., e oltre il reſtante della CI. abbraccia le lettere D. E. F. Il terzo è di carte 478., e ci dà le lettere G. H. I. K. L. M. Il quarto è di carte 523., e ci ſi trovan le lettere N. O. P. Q. R. L'Autore del Dizionario conoſceva meglio d'ogni altro ciò che mancava alla perfezione dell'opera. In fatti egli ſi poſe con indicibil fatica a preparar materiali, onde oim-

o impinguare gli articoli già fatti, o aggiugnerne de' nuovi, e quasi rimpastare il suo Dizionario.
„ Ma, come si dice nella prefazione al *Supplimento*
„ (10), troncato avendo la morte il corso di sua
„ carriera, il beneficio di sue gravi fatiche andato
„ sarebbe totalmente in dileguo, se *Giorgio* LEV-
„ VIS SCOTT, Gentiluomo d' ampio sapere, e
„ moltiplice, ed insieme fornito di tutti quei nume-
„ ri, che un' impresa di sì fatta natura richiede (av-
„ vegnachè egli era sotto Precettore delle loro Rea-
„ li Altezze il Principe di Wales, ed il Principe
„ Eduardo) non avesse dato di piglio ai Manoscrit-
„ ti lasciati da M. CHAMBERS, per fare scelta
„ di quei tali Articoli, che adattati, e proporzio-
„ nati fossero per la stampa, e servissero ad illustra-
„ re, a correggere, e ad ingrandire, le cognizioni
„ raccolte già, e ben ordinate nel *Dizionario* me-
„ desimo. Affinchè dunque chi legge formar possa
„ un' idea di ciò, che s' è fatto per suo servigio, ed
„ a perfezione di un' opera di tanto credito, e della
„ maniera altresì, onde l' effettuazione di ciò è stata
„ condotta, osserverà 1. Come in generale s' è man-
„ tenuto il piano stesso del *Dizionario*, colla mira
„ universale di migliorarlo: che le respettive autori-
„ tà vengono con infinita accuratezza e verità scru-
„ polosa citate, colla doppia mira e di sostentare ciò
„ ch' è stato asserito, e di stradare coloro, che per
„ più ampiamente informarsi veder volessero fondata-
„ mente le materie sulle opere dei respettivi Auto-
„ ri. 2. Che è stata presa somma cura per connet-
„ tere il *Supplemento* al *Dizionario* per modo che se
„ ne venga a formare tutta un' opera: mentre tutti
„ gli Articoli del *Supplemento* sono tali che già trat-
„ tati

(10) *Pag. V.*

„ tati nel *Dizionario*, in quest' opera non sono che di
„ bel nuovo considerati od ampliati o corretti, e per-
„ ciò indicati colla stessa parola iniziale nel *Dizio-*
„ *nario*, ed in questo *Supplemento*, sicchè da amen-
„ due quest' Opere si possano ritrarre più ampie co-
„ gnizioni, e più sicure sopra lo stesso argomen-
„ to. 3. Che il fine principale, e sostanzia-
„ le dell' opera essendosi mai sempre avuto in mi-
„ ra, alcuni articoli sono stati trattati con più am-
„ piezza di quello siasi fatto d' altri, dando sempre
„ la dovuta preferenza alle materie assai interessan-
„ ti." Quindi l' Istoria Naturale, e gli altri ra-
„ mi di cognizione reale, sono stati con somma
„ cura ponderati; conciossiachè molti dei varj Ar-
„ ticoli concernenti a questi soggetti, che debbono
„ trovarsi nel *Dizionario*, sieno quivi in forma as-
„ sai considerabile ampliati, oltre a grosso numero
„ di nuovi aggiunti, ed accresciuti. Quantunque
„ sia dovuto un sommo riguardo alle Scienze Mate-
„ matiche, e Fisico - Matematiche per rapporto al-
„ la connessione strettissima, che queste hanno col-
„ la cognizione della natura; tuttavia siccome non
„ era dicevole, nè tampoco, a vero dire, pratica-
„ bile in un' Opera di questa spezie, il sommini-
„ strare alcuna cosa di più d' una idea generale, ed
„ istorica di quelle, e siccome nel *Dizionario* con-
„ tengonsi già degli estratti dei migliori Scrittori
„ Elementari dei divisati Soggetti, così non sono
„ state credute necessarie copiose, ed abbondanti ag-
„ giunte di questa fatta. Tuttavia parecchi artico-
„ li nuovi, non meno curiosi, che utili verranno
„ trovati in questo *Supplemento*. E' stata spezial-
„ mente presa cura particolare di spiegare, ed ap-
„ pianare i principj della moderna corrente Geome-
„ tria, ed i metodi dei computi in essa praticati,

„ co-

„ come d' abilitare quei Lettori, i quali non possseggano profondamente le Matematiche, a conoscere, come somiglianti cose non sono già ravvolte in un mistero inesplicabile, siccome sassi a pretendere dell' Analisi un moderno, sebbene ingegnoso Scrittore, prendendo una cosa per un' altra, vale a dire, l' invenzione d' una gran brevità, o compendio per oscurità, e le non adeguate nozioni, e confuse d' alcuni de' suoi seguaci per accurate Dottrine dei Maestri di quelle. Rispetto al riguardo dovuto alle Arti manuali, ed alle manufatture, massimamente dipendenti dalla Chimica, e dalle Meccaniche in grado sì eminente, ed estensivo proficue al genere umano, si è creduto doverne dare una più compiuta contezza di quello venga fatto non meno nel *Dizionario*, che nei libri stampati su tal materia". Sin qui la Prefazione, e possiamo assicurare, che non son queste spampanate in credenza, ma promesse attenute. Solo ci torniamo a dolere, che in una traduzione fatta, e stampata in *Italia* non siasi avuto maggior riguardo alla Cattolica verità, che ne patisce gagliardissime scosse con grave pericolo de' leggitori.

VI. Noi non possiamo trattenerci in dar molti esempli di questo massiccio difetto. Pur ne daremo alcuni pochi, come ci cadono i primi sotto degli occhj nel sol primo tomo. Si dice dunque a c. 83. in proposito dell' Adulterio. „ Viene assai disputato, se l' *adulterio* venga a sciogliere il nodo matrimoniale, e se sia una sufficiente cagione di divorzio, di modo che le parti possano passare ad altre nozze (11). Questo veniva permesso nella „ Chie-

(11) Du Pin *Bibl. Eccles. tom.* 8. *p.* 16. 115. 127. *e seq.* *Act. Erud. Lips. ann.* 1698. *pag.* 340.

„ Chiesa primitiva, ed è fino ai dì nostri mante-
„ nuto in tutto il suo vigore nella Chiesa Greca
„ [12], come anche presso quelle dei Luterani, e
„ dei Calvinisti. I *Romani*, o sieno *Cattolici* però
„ disapprovano, e condannano un tal fatto, ed il
„ Concilio di *Trento* altresì dichiara scomunicati
„ tutti coloro, che lo sostengono, e lo praticano;
„ quantunque mitigato venisse il Canone di tale
„ scomunica in riguardo alla Repubblica di *Vene-
„ zia*, e d' alcuni altri Dominj di quella, come il
„ *Zante*, la *Cefalonia* ec. che sostengono, e prati-
„ cano l' uso contrario. La differenza nasce in gran
„ parte da questo, che nel Vangelo di San *Matteo*,
„ Cristo Signore vi viene rappresentato come disap-
„ provante il divorzio in ogni, e qualunque caso,
„ eccettuato quella della fornicazione, ( dal che
„ dee essere riconosciuto, ed inteso l' *adulterio*) do-
„ ve gli altri santi Evangelisti, in recitando la
„ transazione medesima, non fanno parola di somi-
„ gliante eccezione. Allora la questione è, *utri
„ credetis?* a quale v' appiglierete voi? quale cre-
„ derete voi? I Protestanti preferiscono S. *Matteo*,
„ i Cattolici San *Marco*, &c. La Curia Ecclesia-
„ stica d' *Inghilterra*, anzi che convenir coi Catto-
„ lici, che intendono unicamente per divorzio la
„ separazione dalla mensa, e dal letto matrimonia-
„ le, in caso d' *adulterio;* un divorzio compiuto,
„ che abiliti le parti a nuovi sponsali, non può
„ essere ottenuto senza un atto del Parlamento.
„ Da un Concilio di Nantes veniva dichiarato sciol-
„ to il Matrimonio dall' *adulterio*, ma non era per-
„ messa alla Parte innocente di passare alle secon-

Yyyy „ de

(12) *Nouv. Rep. Letter. tom. 12. pag. 93.*

„ de nozze (13). Nei tempi posteriori fu lasciato „ il diritto alla sola parte innocente di riaccasarsi; „ e più posteriormente venne anche permesso ciò „ alla Parte colpevole (14)". Tutto questo evidentemente ripugna al dogma. Lascio quell' espressione *utri credetis*, che trattandosi di Scrittori tutti ugualmente spirati è scempiatissima. E' detto anche malissimo, che il Canone del Concilio di *Trento* fu mitigato in *riguardo alla Repubblica di Venezia, e d' alcuni altri Dominj di quella*. Questo è un dare ad intendere, che nella Repubblica di *Venezia*, e ancora in alcuni altri dominj suoi si sostenga e si pratichi l' uso contrario; lo che è falsissimo: dovea dirsi in *riguardo alla Repubblica di Venezia per alcuni suoi Dominj di rito Greco*. Non è men falso, che la Chiesa primitiva abbia permesso lo scioglimento del nodo matrimoniale per l' adulterio. LAUNOJO, che ha così opinato, è un fanatico e temerario Scrittore. Ridicolo è poi all' ultimo segno, che noi Cattolici *preferiamo S. Marco ec.* a *S. Matteo*. Non siamo la Dio mercè o sì balordi, o sì temerarj; ma diciamo, che S. *Marco*, e gli altri Vangelisti non contrariano S. *Matteo*, il quale quando racconta, aver Cristo intimato (15): *Quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mœchatur*, non riferì l' eccezione nisi *ob fornicationem*, alle parole *& aliam duxerit*, ma solo alle precedenti *dimiserit*. E il vero se Cristo avesse in caso di adulterio permesso non il solo divorzio *dimiserit*, ma il pigliare altra Donna, avrebbe

---

(13) *Act. Erud. Lips.* 1587. *pag.* 377.

(14) BROVER *de Jure connub. ap. Jour. des Scav. tom.* 58. *pag.* 20.

(15) Matth. XIX. 9.

be mai *Paolo* Appoſtolo in tanti luoghi [16] inculcato, che per la ſola morte ſi può ſciorre il vincolo conjugale? nè dover la moglie laſciare il marito finchè egli è vivo, per paſſare ad altre nozze? *Hæc verba Apoſtoli*, dice il grande AGOSTINO (17), *toties repetita, toties inculcata, vera ſunt, viva ſunt, ſana ſunt, plana ſunt. Nullius viri poſterioris mulier uxor eſſe incipit, niſi prioris eſſe deſierit. Eſſe autem deſinet uxor prioris, ſi moriatur vir ejus, non ſi fornicetur. Licite itaque dimittitur conjux ob cauſſam fornicationis ..... nec carebit illo vinculo, etiamſi numquam reconcilietur viro; carebit autem, ſi mortuus fuerit vir ejus*. E queſta è la coſtante dottrina di tutte le Chieſe *Occidentali*, e dell' antica Chieſa *Greca*, ſiccome contro i *Luterani*, e i *Calviniſti* han dimoſtrato il BELLARMINO, ed altri Controverſiſti, e contro LAUNOJO il TOURNELY, il COLLET ſuo continuatore; e il dotto *Domenicano* Autore de' libri *de re Sacramentaria*, il P. SIMONNET tutti *Franzeſi*. Nè mai, checchè dir ſi poſſa l' *Ollandeſe* BROVER citato da LEVVIS, le Chieſe *Occidentali* hanno praticato diverſamente. Forſe tuttavia è anche peggio ciò che alla voce *annichilamento* ſi dice (18). „ La Chieſa *Romana* „ ſoſtiene il totale *annichilamento* di tutta intieramente „ la ſoſtanza del pane, e del vino nella Divina Eucariſtia; „ ma la Chieſa primitiva, ed antica non aveva „ eſpreſſamente ed eſplicitamente una sì fatta cre- „ denza, come chiaramente appariſce da un paſſo „ celebratiſſimo dell' Epiſtola di San *Giovanni Griſoſtomo* al Monaco *Ceſario*, come anche dal pri-



(16) I. Cor. VII. 10. e 39. Rom. VII. 3.
(17) *Lib. II. de adulter. conjug. cap. V.*
(18) *Pag.* 219.

„ mo Dialogo di *Teodoreto*, e dal Libro di Papa „ *Gelasio de duabus naturis*. “ In primo luogo LEVVIS impone alla Chiesa *Romana* un articolo, ch' ella non ha mai riconosciuto, cioè l'annichilamento di tutta intera la sostanza del pane, e del vino nella Divina Eucaristia. La Chiesa *Romana* confessa l'Eucaristica *transustanziazione*, cioè la mutazione di tutta la sostanza del pane nella sostanza del Corpo di Cristo, e di tutta la sostanza del vino nella sostanza del Sangue di lui, come parla il Sacro Concilio di *Trento* [19]; ma tanto è lungi, che perciò sia nella Chiesa *Romana* articol di fede l'*annichilamento delle sostanze del pane e del vino*, che anzi Sommi Teologi lo negano. Il famoso *Francesco* VERONIO nella sua *Regula Fidei Catholicæ* [20] sì applaudita, che i Fratelli de WALEMBURCH la inserirono nel tomo secondo delle lor Controversie, così pronunzia: *nec est de Fide*, panem, & vinum per consecrationem annihilari. *Probatur* 1. *Quia neutrum habetur in Tridentino*. 2. Controversia vocum, & non rerum est, *inquit bene VASQUEZ Disp.* 183. *cap.* 1. *qui addit*: „ Nonnulli Scholastici veram Transubstantiationem concedentes, docent panem, & vinum, quæ dicuntur converti, „ ita desinere, ut vere annihilentur; in hac sententia est *Scotus*, *Ocham*, *Gabriel*, *Major*, qui, inquit, neque de hac re nimium contendendum est, „ sed unicuique liberum relinqui debet, hoc aut illo modo loqui. Perantiqua tamen habet *Vasq. cap.* „ 2. Scholasticorum sententia, quam libenter amplector, est, dici non posse, panem & vinum in hoc „ Sacramento annihilari. “ In luogo secondo è falso,

(19) *Sess.* 13. *cap.* 3. & *can.* 2.
(20) *Cap. II.* §. 12. *n.* 3.

so, che la Chiesa primitiva non abbia espressamente ed esplicitamente creduta la transustanziazione, che il LEVVIS confonde col preteso annichilamento. Legganſi i nostri Teologi BELLARMINO, BECANO, PICHLER, TOURNELY, WITASSE, BERTI ec. Mostrano essi la costante tradizione della Chiesa su questo punto. Ed è maraviglia, che il LEVVIS citi col suo CHANDLERO, e con BASNAGE l'epistola a *Cesario* dopo le sì forti, e varie risposte, che i nostri Teologi hannole data, come il Marchese MAFFEI negli opuscoli aggiunti alla *Storia Teologica della Grazia*, l'ARDUINO de *Sacram. Altaris*, il MONTFAUCON nell'avvertimento previo a questa lettera, e i *Bollandisti* nel tomo IV. di Settembre; dove parlano di S. *Giovanni* GRISOSTOMO. Ma non si lasci il TOURNELY, che appunto spende un articolo a rispondere a tutte tre le autorità dal LEVVIS accennate, di S. GIANGRISOSTOMO, di TEODORETO, e di Papa GELASIO [21]. Anche l'articolo *antichità* doveasi riformare. Narrata che ha LEVVIS, o piuttosto accennata la controversia de' *Gesuiti* PAPEBROCHIO, e GERMON col MABILLONE, e con altri *Benedettini*, soggiugne lo Scrittore *Inglese* [22]: *vien sospettato da alcuni, che in simigliante disputa abbia avuto grandissima parte la gelosia; ed è stato suggerito, che gli Archivj dei Gesuiti essendo meno ricchi di venerabili monumenti d'antichità di quello lo sieno gli archivj dei Benedettini, e di alcune altre Religioni, essi abbiano avuto la mira di attaccare non solamente l'autenticità delle pergamene, e de' Manoscritti, ma qualunque altra cosa, che odori il* carat-

(21) De Euch. quæst. III. art. 3.
(22) Pag. 226. col. 2.

*carattere d' antichità. Ma siccome questa venerabile ed inclita Società è soggetta ad esser caricata soverchio, massimamente da quei religiosi d' altri ordini, che sono, o meno dotti al presente, o meno esemplari di loro; così non sarei lontano dal credere, e dall' asserire, che anche in questo la dose trabocchi, e sia più del dovere.* Non so, se tutti i Regolari saranno contenti di questa sentenza, e forse neppure esserlo dovrebbono i *Gesuiti*, a' quali non dovrebbe piacere gran fatto un confronto, che è troppo odioso. Ma ciò finalmente non interessa il domma. Non è così di ciò, che segue immediatamente appresso (23). „ L' antichità di „ Religione è stata assai fiate messa in mezzo co„ me una prova della verità di questo fatto. I *Giu„ dei*, i *Gentili*, i *Cristiani*, i *Protestanti*, i *Catto„ lici*, hanno tutti alle occasioni, che sonosi lor „ presentate, fatto uso degli argomenti cavati dall' „ *antichità*. Veramente un argomento sì fatto è d' „ una spezie non artificiale; e viene piuttosto sot„ to la denominazione di una presunzione, che d' „ una prova: in somma sembra che favorisca me„ glio la causa dell' errore, che della verità; ed è „ fondato su questo, che noi concediamo, che Dio „ Signore essendo indubitamente giusto, e buono, „ ella è durissima cosa a concepire, come egli ab„ bia sofferto, che una gran parte di tutto il Mon„ do per moltissime età siasi mantenuto in una Re„ ligione, cui egli non approva. Ma supponendo „ questo non ebbero i *Pagani* ragione di condanna„ re, allorchè comparve nel Mondo, la Cristiani„ tà; conciossiachè come potrebbe accordarsi colla „ Bontà, e colla Giustizia di Dio, l' aver permes„ so, che tutto il Mondo, a riserva della sola Giudea,

(23) *Ivi*.

„ dea, fosse continuato nel Paganesimo pel tratto
„ grandissimo di tutte le prime età? „ Il Traduttore
ha cercato, per dirla, com' ella è, di metterci
un pò di contravveleno, soggiugnendo di suo:
„ Questo però s'intende (24) un voler entrare a
„ discorrere degl' incomprensibili giudizj di Dio, co-
„ me se si trattasse di qualche punto di Scienza u-
„ mana. Questa è la sorgente di tanti, e tanti er-
„ rori, nei quali è avvolta una gran parte degli
„ uomini, di volere cioè colle vedute delle loro
„ menti finite, e limitate, porsi a ragionare di co-
„ se fuori del loro centro, incomprensibili, e che
„ non si potranno mai arrivare a conoscere perfet-
„ tamente, e senza velo, se non nella faccia di Dio." Ma io credo, che fosse necessario in primo luogo
di avvertire il grossissimo equivoco, nel quale caduto è il LEVVIS dicendo, che i *Giudei*, i *Gentili*, i *Cristiani*, i *Protestanti*, i *Cattolici* hanno tutti alle occasioni, che sonosi lor presentate, fatto uso degli argomenti cavati dall'*antichità*. Noi contro i *Protestanti* facciamo valere l'argomento dell' antichità, non perchè una Religion nuova non potesse esser la vera, [perocchè e chi prescriver voglia a Dio, onde un nuovo culto, e una nuova forma di cirimonie comandar non potesse a' mortali?] ma perchè la Religion Cristiana non può esser vera, se non è quella portataci da *Gesù Cristo*, nè può esser quella portataci da *Gesù Cristo*, se tanto antica non è, quanto *Gesù Cristo*, e la sua Fede. Però l' Antichità nelle controversie tra noi, e i *Protestanti* non è presunzione, ma prova certissima, non potendo le Chiese *Protestanti* esser Chiese di *Gesù Cristo*, se mostrinsi ne' dommi, ne' riti, nel reg-

(24) *L. c.*

reggimento diverse da quell'antica, che *Cristo* fondò, e che noi pretendiamo essere la *Romana*. Anche contro a' *Pagani* è prova l'antichità. Salivano essi, egli è vero, a' rimoti Secoli, ma non erano dalla reale antichità assistiti. Apparteneva questa a' *Giudei*, e per conseguente a' *Cristiani* quasi innestati con esso loro. E il vero i *Giudei* a non prenderli, che dal tempo di MOSE', precedevano la *Greca*, e la *Romana* Idolatria; ma da quel tempo per un certo, e seguito canale risalivano al nascimento del Mondo. Questa è l'essenzial data della Religion vera; può ella nel decorso de' tempi venire rischiarata, sviluppata, perfezionata secondo i diversi disegni di Dio Signore; ma in fine l'origin sua dee mostrarsi colla creazione del Mondo. Il solo *David* HUME ha potuto pazzamente immaginare, che il Politeismo fosse la primiera Religione del Mondo. Senza questo ridevol supposto il *Pagano* non poteva nè col *Giudeo*, nè col *Cristiano* contrastare dell' antichità della sua Religione. Ma LEVVIS confonde l' antichità del Paganesimo colla sua estensione, e durata. Perciò a dimostrar vano l' argomento, che dall' antichità della Religione si prende, far vorrebbe valere la durezza, che incontrasi a concepire, come Dio buono, e giusto abbia sofferto, che una gran parte di tutto il mondo per moltissime età siasi mantenuto in una Religione, ch' egli non approvava. Oltracciò questo discorso dirittamente conduce al più sconvenevole e brutale indifferentismo in materia di Religione, potendo anche oggi giorno opporci la stessa difficoltà i *Maomettani*, e tanti Gentili, i quali nelle amplissime terre del nuovo mondo a vanissime Divinità prestano religiose onoranze. A torto nondimeno tutti. Il gran numero, dice qui egregiamente l' Abate GAUCHAT

(25)

[25], non è il sigillo distintivo della verità. Possibil cosa è ad avvenire, che il più degli uomini escano del diritto cammino, trascinati dal torrente del costume, de' pregiudizj, o piuttosto delle passioni. Il disviamento, pogniamochè fosse universale, non prescrive contro i diritti immutabili o della verità, o della virtù; infine deesi sempre ricorrere alla legge. Ora malgrado il gran numero il primo raggio del buon senso, e della ragione bastava a mostrare il delirio dell' idolatria [ aggiungo io del *Maomettanismo* ]. Che poteva contro questo puro, e inalterabile lume l' autorità d' una moltitudine cieca, e sedotta? Se insiste il *Pagano* a dire, che l' ottimo, e giusto Iddio non lascierebbe perir tanta gente, si ricorre pure allora col Traduttore di LEWIS agl' incomprensibili divini giudizj, ma aggiungasi ancora la giustissima punizione in altri di un fiero orgoglio, in altri d' una sfrenata dissoluzione, che alla follia di ergersi in Numi le create cose trasferli miseramente.

VII. Questo bastar può a premunire i leggitori contro una traduzione sì dannosa alla Cattolica Fede. Del resto gli Articoli di questo Supplimento sono per lo più pieni e ragionati, e con molta abbondanza indicano i fonti, a' quali far possa capo chi ne volesse di più; il che non è a dire quanto esser debba giovevole reputato. Una cosa vorrei al fine di questo Supplimento, ed è, che per ciascun' arte e scienza si accennassero gli Articoli, che ad essa appartengono, e coll' ordine, con che esser dovrebbono letti. Sarebbe questo un mettere innanzi come un abbozzo di un trattato di ciascuna facoltà, e varrebbe molto o a rilevare il merito del



[25] *Lettres critiques T. VIII. Lett. LXXX. pag. 93.*

Dizionario, o ſivvero ad iſcoprirne i difetti ne' vuoti, che s' incontraſſero nella ordinata ſerie delle cognizioni, le quali ad imparare una qualſiaſi diſciplina ſono richieſte. Si dirà, che neppure nell' ampliſſima *Enciclopedia*, alla quale è oggimai tempo di paſſar ragionando, è ſtato ciò praticato. Ed io riſpondo, che pure in queſta deſidererei ſomiglianti indici per ogni ſcienza, od arte, nè il maggior pregio è d' un' opera così vaſta, che i leggitori non poſſano in un' occhiata vedere il piano da ſeguire volendo degli articoli quà e là diſperſi e slegati valerſi a ſtudiare con metodo alcuna delle tante facoltà quivi trattate.

AR-

# ARTICOLO XXXVIII.

## *Enciclopedia di* PARIGI.

I. AL primo prendere in mano la penna per istendere questo articolo vediamo già e gli Autoti, e gli ammiratori di quest' opera presti a caricarci d' ingiurie, siccome con altri han fatto, e il men male, che ci possa toccare sarà d' esser da loro con disprègio ricolti siccome sforniti di quello *Spirito Filosofico*, che ha tutto il sì penoso lavoro retto, e a fine condotto. Ma che sia questo vantato *Spirito Filosofico*, l' ha tra gli altri ultimamente mostrato lo zelantissimo Vescovo di *Lodeve* nella Insigne Pastorale Istruzione de' 25. di Marzo del 1765. sulle sorgenti dell' incredulità del Secolo. Egli è un ingannevol velo (1), sotto il quale la *falsa sapienza trae alla sua Scuola una moltitudine di discepoli, ch' ella forma all' incredulità; ella soffia dappertutto i mostruosi principj del Deismo, e gli affettati dubbj dello Scetticismo; per fargli meglio gustare li produce ne' suoi scritti sotto mille diverse forme, quasi sempre decorati dell' eleganza dello stile, parati degli ornamenti dell' eloquenza, sostenuti dalla pompa dell' erudizione; ora li confonde in una mescolanza di luce, e di tenebre, ora li condisce col sale dell' ironia, stuzzica, interessa la curiosità del leggitore, lo lega, l' abbaglia, e senza ch' ei se ne avvegga, introduce nello spirito di lui la seduzione, e il corrompimento nel cuore.* Noi ben volentieri ci dichiariamo privi di questo spirito, e all' Altissimo Iddio rendiamo grazie, che ce n' abbia per sua pietà preservati. Perlaqualcosa con intrepido cuore an-

 dia-

(1) P. I. pag. 12.

diamo incontro ad ogni vilipendio, che per tal cagione ce ne dovesse tornare sicuri, che la Religione ci ricambierà abbondevolmente gli sfregi, onde un' orgogliosa Enciclopedia si avvisasse di vendicare i pretesi suoi affronti. Nè perciò nostro intendimento si è di prendere in queste carte un serio esame delle ree dottrine, che alla Chiesa renderanno sempre detestabile un' opera, la quale se con ispirito di religione fosse stata ed intrapresa ed eseguita, poteva esserle cara, e preziosa. Nò: noi solo ne vogliamo dare la Storia, ma esatta, vera, e tale, che varrà sola a farla conoscer qual è un' armeria d' errori, una pietra di scandalo, uno scoglio terribile della fede. Ci prenderemo pur cura di rappresentarla nel verace suo aspetto per quella parte, che più interessa le scienze, e della quale gli Autori suoi si applaudono il più. Forse vedrassi, che ancora per questo riguardo le altissime laudi, ond' eglino la tolgono al Cielo, come il capo d' opera dello spirito umano, e la gloria più illustre del nostro Secolo, sono smodate. Ma prendiamo un tuono più dolce, e più conveniente ad una Storia.

II. Nel mese adunque di Settembre del 1751. venne a luce il primo tomo della sì preconizata Enciclopedia, e conteneva la lettera A. Eccone il titolo:

> *Encyclopèdie, ou Dictionnaire raisonnè des Sciences, des Arts & des Mètiers, par una Societè de gens de lettres. Mis en ordre & publiè par M. DIDEROT, de l'Acadèmie Royale des Sciences & des Belles-Lettres de Prusse; & quant à la PARTIE MATHEMATIQUE, par M. D'ALEMBERT, de l'Acadèmie Royale des Sciences de Paris, de celle de Prusse, & des Societè Royale de Londres.*

Tan-

*Tantum series junEturaque pollet,*
*Tantum de medio sumptis accedit honoris!* HORAT.
*Tome premier. Paris chez Briasson. ec. f. di carte* 914.

Abbiamo dissopra veduto ciò, che intorno il Progetto era avvenuto tra i Giornalisti di *Trevoux*, e il Sig. DIDEROT. Alla comparsa del primo tomo si riaccese una guerra più cruda tra que' Giornalisti, e gli Autori della *Enciclopedia*. I Giornalisti cominciarono lo stesso mese di Ottobre a parlarne (2). Si contentarono allora di dare un buon ragguaglio del preliminare discorso. Se l'Autore, che è il Sig. D' ALEMBERT, fosse stato meno Filosofo, non si sarebbe piccato, perchè il P. BERTHIER in quell' estratto si mostrò in alcune coserelle di contrario avviso. L' Autore dell'opera intitolata: *Querelles Literaires* (3) dice, *che il Giornalista sembrò chiudere gli occhi sulle principali bellezze dell' opera, e se lodò qualche pezzo da gran maestro, parve, che nol facesse se non per acquistare il diritto di criticar l'opera*. Sarà vero, perch' ei lo dice, ma io avendo letto, e riletto quell' articolo non so trovarci questa finezza di censor maligno. Il Giornalista muove questione, che cosa intender potesse il Sig. D'ALEMBERT chiamando *pedantesche puerilità* quelle, che sono state del nome di Rettorica onorate, cerca di dare un qualche tollerabile senso alla stravagante censura, con che egli avea ridotti gli eruditi Uomini del Secolo XVI. *ad una folla di Poeti, di Oratori, e di Storici Latini, l'opere de' quali traggono assai sovente il principale lor merito da una latinità, di cui non possiamo molto ben giudicare*; reca alcune

(2) *Artic.* CXI.
(3) *T. IV. pag.* 126.

cune critiche osservazioni sul fatto di Papa *Zaccheria* rappresentatoci falsamente nel discorso come condannatore *di un Vescovo, perchè non avea pensato come S. AGOSTINO sugli Antipodi, e avea indovinata la loro esistenza* 600. *anni prima che* Cristoforo COLOMBO *li discoprisse*; mostra finalmente, che riescagli strano un detto del Ragionatore Filosofo, che *quasi niun Poeta non ha pure in grado mediocre avuto il talento di scrivere in prosa*. Queste son tutte le critiche, che il Giornalista fa a quel discorso, e d'altra parte in quanto buon lume non ne presenta egli il piano, e la tessitura tutta? Termina quell' articolo con due osservazioni *utili agli Stampatori*. La prima è di badare un pò più a non difformare con sì frequenti abbagli, de' quali si recano alcuni esempli, le parole delle lingue straniere, e i nomi proprj. L'altra è, che essendosi gli Enciclopedisti sovente serviti del Dizionario di *Trevoux*, e di quello di *Savary* intorno al commercio, siccome appare dalla parola *Advocat*, e da alcune altre quivi accennate, era spediente di mettere a' luoghi, ne' quali se ne ricopian de' tratti, le solite stellette per contraddistinguere il testo altrui da quello de' nuovi compilatori. Io ben veggo, che quest' ultimo tratto sarà doluto agli Enciclopedisti, essendo una tacita riconvenzione de' loro plagj; ma potevasi far loro questo rimprovero con maggiore moderazione? Ciò che più agli Enciclopedisti sarà doluto è, che il P. BERTHIER ne' cinque nuovi articoli, che ne' seguenti mesi di Novembre, Dicembre, Gennajo, Febbrajo, e Marzo ha consecrati al primo tomo dell' Enciclopedia, ha rinnovata, e vieppiù aggrandita questa non molto laudevole accusa. Il paragone, che egli fa (4) degli articoli *Adonai*, *Adrianisti*, *Ab Padre*

[4] *Nov. art.* CXIX.

dre di MORERI cogli stessi Articoli dell' *Enciclopedia*, dell' articolo *Aruspici* del Dizionario Mitologico dell' Abate DECLAUSTRE (5), dell' Articolo *Aigremoines*, e *Amande* di JAMES, degli articoli *Abisme* (termine di BLASONE), e *Armoires* del Dizionario di *Trevoux*, degli articoli *Abra*, *Ab* (mese degli *Ebrei*), e *affranchi* del Biblico Dizionario del P. CALMET (6), degli articoli *abricots*, *agneau*, *asparagi* del Dizionario *Chomel*, di varj articoli di marina del Dizionario di AUBIN, degli articoli *agir*, e *amitiè* del corso delle scienze del P. BUFFIER (7), dell' articolo *spiritualità dell anima*, come si ha nelle dissertazioni di JAQUELOT sopra l' esistenza di Dio (8), dell' articolo *antico* del Dizionario di pittura (9), il paragone, diceva io, che il P. BERTHIER fa di questi articoli cogli stessi, che trovansi nella nuova Enciclopedia, il prodigioso numero degli altri, che si accennano pur ricopiati da questi ed altri libri, fino a dirsi: noi *ne abbiamo contati più di quaranta* di que' fogli, che dal Dizionario Mitologico son passati nell' Enciclopedico (10), e *la nostra lista non è compita*; gli altri moltissimi, che si accennano tratti da medesimi autori, o da altre opere, come dalla chimica medicinale di MALOVIN gli articoli *aes ustum*, dall' antichità di MONTFAUCON l' articolo *anfiteatro*, e dalla Storia Critica della Filosofia di DESLANDES l' articolo *Aristotelismo* senz' altra fatica, che d' imitare, di compendiare, o di-

(5) *Ivi*.
(6) *Dic. art.* CXXX.
(7) *Gennajo* 1752. *art.* IX.
(8) *Febbrajo art. XVI.*
[9] *Ivi*.
[10] *Nov.* 1751. *art.* CXIX.

o di accozzare differenti pezzi, e tuttociò senza dar mai cenno delle benefiche fonti; tai cose tutte non ne sono una indubitatissima prova? Ma il P. BERTHIER non si è contentato di scoprire questi letterarj furti degli Enciclopedisti. Gli Articoli *Ajus locutius* (11), *Accettazione* (12), *Anima* [13], *amore delle Scienze, e delle lettere*, *Ateo* [14], *autorità pubblica* gli somministrano occasione di rilevare parecchie cose, che interessano la Religione in essi assai malmenata, e lo stato. Non lasciò neppure di notare alcuni sbagli in materia di Letteratura, di Cronologia, di Storia ec. All' Articolo *Achilleide* dicesi, che *Giulio Cesare Scaligero* dava a STAZIO la preferenza sopra TUTTI i Poeti eroici *Greci*, e *Romani*; ma *Scaligero* espressamente ne eccettuò VIRGILIO (15); non dunque sopra *tutti* (16). Più grave è il fallo, che si ha all' articolo *Anfitione*: ci s' introduce STRABONE ad assicurarci, che al suo tempo le assemblee degli *Anfitioni* tenevansi ancora, e STRABONE dice il contrario (17). Il *Mantello* de' Cavalieri della Nunziata (così all' articolo *Annonciade*) era di *rosso cremisi -- sotto Carlo il buono verso l' anno* 1330. Questo è un errore dello stampatore: leggasi 1530., altrimenti come avrebbono questi Cavalieri portato un siffatto mantello nel 1330., se in questo stesso articolo se ne fissa l' istituzion prima all' anno 1362?

[11] *Nov. l. c.*
[12] *Genn. art. IX.*
(13) *Febbr. art. XVI.*
[14] *Marzo art XX.*
(15) De Arte Poet. lib. VI. *Si Phœnicem illum nostrum* (Virgilio) *eximas*
[16] *Genn. 1752. art. IX.*
(17) *Febb. art. XVI.*

1362.? Ma agli Stampatori attribuir non si può, che DRUSIO Protestante de' buoni all' articolo *Assidei* siasi fatto *Gesuita* insieme con SERARIO, contro del quale ebbe briga. All' articolo *Astronomia* si attribuisce assolutamente al GALILEI la scoperta delle macchie del Sole: era meglio (18) dire col gran CASSINI ne' suoi *elementi di Astronomia* (19): *le macchie del Sole furono primamente vedute nel* 1611. *dal P.* SCHEINER Gesuita, *o da* GALILEO, *che gliene disputa la scoperta*. Nello stesso articolo dell' Astronomia due errori si commettono in queste parole: *l'anno DLXXX. di Roma* Sulpicio GALLO nella *Guerra* contro i Persiani, *vedendo i soldati turbati da un' ecclissi, gli assicurò collo spiegarne lor le cagioni*. Error primo, che *Sulpicio* GALLO si trovasse nella guerra contro i *Persiani*: questo General *Romano* non ebbe a far contro i *Persiani*, ma contro PERSEO Re di *Macedonia*, che vinto fu fatto prigione da *Paolo* EMILIO. Error secondo, che *Sulpicio* GALLO rassicurasse i turbati soldati, spiegando loro le cagioni dell' Ecclissi; egli fece adunare i soldati, e annunziò loro la futura Ecclissi, affinchè sopravvenendo quel Fenomeno non si turbassero. Lo dice LIVIO (20).

III. Abbiamo voluto unir tutti gli Articoli, che trovansi nelle memorie di *Trevoux* sopra l' Enciclopedia. Per altro il P. BERTHIER nel mese di Ottobre non avea, che detta alcuna cosa sul Preliminare discorso, siccome si è dissopra accennato, e già *Parigi* era stomacato di varj articoli. Il perchè

 vi-

(18) *Marzo art.* XX.

(19) *Pag.* 81.

(20) Lib. XLIV. *pronunciavit nocte proxima, ne quis id pro portento acciperet, ab hora secunda usque ad quartam horam noctis lunam defecturam esse.*

viderſi girare alcune di quelle Satire, che i *Franzeſi* chiamano *Vaudeville*. Nella lettera LXXXV. del Sig. CLEMENT data del dì primo di Ottobre 1751. (21) ſi recano alcuni verſi d'una di queſte canzoncine, che era un dialogo tra'l Sig. DIDEROT, il ſuo rivendugliolo, e'l ſuo Librajo ſul Dizionario Enciclopedico. Il rivendugliolo (22) così parlava:

*J'apporte le primier volume*
*du* Dictionaire *nouveau:*
*il ſort, comme on dit, de l'enclume;*
*on l'a fait à coups de marteau.*
*Son poids m'oteroit le courage*
*d'en etre ſouvent le porteur:*
*Malheur a ce coquin d'ouvrage*
*S'il peſe autant à ſon lecteur!*

Un *Franceſcano* preſe un tuono più ſerio. Gli *Enciclopediſti* all'articolo *Ariſtotelismo* aveano parlato di SCOTO con altiſſimo vilipendio. Punto un *Franceſcano* di tanto ſtrapazzo pubblicò alcuni fogli col titolo di *Rifleſſioni d'un Franceſcano*. Egli applica agli *Enciclopediſti* que' verſi:

*Air decisis & dent cynique,*
*Stile libre & ton peu chrètien*
*Du clair obſcur philoſophique:*
*Tout cela fait qu'un livre eſt bien.*

Venendo poi a SCOTO oppone loro i tanto onorevoli giudizj, che già ne dierono i XIMENES, i SISTI *quinti*, e le più famoſe univerſità dell'*Europa*, quella di *Parigi*, di *Oxford*, e di *Colonia*. Piacque ſiffattamente la riſolutezza del *Franceſcano*, che fu fatto un rame in forma di Medaglione, nel qua-

(21) *Les cinq. années literaires* T. II. *pag* 149.
(22) *Colporteur*.

quale da una nuvola vedeasi unire un braccio colla mano armata di flagello, e sotto eravi inciso questo verso.

*Dextra latet, pungitque stylo, dum leva flagellat.*

All'intorno poi del Medaglione leggeasi per iscrizione quest'altro verso:

Est *etiam vobis* Francisci a *fune timendum.*

Trovasi questo rame in testa d'un'altra scrittura nel Gennajo del 1752. pubblicata contro la Società *Enciclopedica*. Uscito poco dappoi il Volume secondo (23) crebbero i motivi di censura. Gli *Enciclopedisti* erano dappertutto diffamati come spiriti forti, e turbolenti, che pensassero a manomettere la Religione ugualmente che la civil podestà. Alcune espressioni del secondo tomo serviron di comento ad altre del primo, e ne scoprirono vieppiù la sottile malizia. Chi in un articolo vedeva il Deismo, chi in altro il pretto materialismo, chi in altro la pubblica podestà degradata. Ma niuno non eravi, che altissime grida non mandasse contro una proposizione, che leggesi all'articolo: *Amor delle Scienze: la maggior parte degli Uomini* (ci si dice) *onoran le lettere*, COME *la Religione e la virtù*, *cioè a dire* COME UNA COSA, CHE NON POSSONO NE CONOSCERE, NE PRATICARE, NE AMARE. *Come* mai, grida lo stesso Sig. CLEMENT, il quale non passerà certo per torcicollo (24), *un tale* ORRORE *ha potuto sfuggire all'attenzione del* Sig. DIDEROT? Ma un nuovo accidente all'ultimo pericolo espose gli *Enciclopedisti*. L'Abate DE PRADES il di 18. di Novembre (25) sostenne una te-

Aaaaa 2 si.

(23) Contien questo le lettere B-CFZ. ed è di carte 871.
(24) *L. c. pag.* 247.
(25) *Querelles Litter. T.* IV. *pag.* 304.

ſi. La *Sorbona* fu dapprima in contrarj ſentimenti diviſa, altri non trovandovi che empietà, altri proteſtando di non vedercele. Ma finalmente ſi riunirono i diſcordanti pareri, e la Sorbona il dì 27. di Gennajo 1752. condannò la Teſi, e il ſuo Autore. La cenſura cadde ſopra dieci propoſizioni, che riſguardavano l'eſſenza dell' anima, le nozioni del bene e del male morale, l'origine della Società, e della legge naturale, la Religione ſovrannaturale, i contraſſegni della vera rivelazione, la certezza de' fatti Storici, la cronologia, l'economia Moſaica, la natura de' miracoli, il parallelo delle guarigioni di ESCULAPIO, e di quelle di G. C. ſeparate dalle profezie, e infine la venerazione dovuta a' Santi Padri. DE PRADES avea per l'*Enciclopedia* ſomminiſtrati alcuni articoli. Tanto baſtò, perchè ancora ſpregiudicate, ma poſſenti perſone cominciaſſero a conſiderarlo come l' Eco degli *Enciclopediſti*, e nella teſi di lui una concertata coſpirazione di tutta queſta Società per attaccare da più parti la Religione. Il Governo ſi allarmò, e l'*Enciclopedia* fu arreſtata al ſecondo volume. Il Conſiglio di Stato ſpiegoſſi in queſti termini: *Sua Maeſtà ha riconoſciuto, che in queſti due volumi ſi ſono ſparſe parecchie maſſime tendenti a diſtruggere la Reale autorità, a ſtabilire lo ſpirito d' indipendenza e di rivolta, e ſotto termini oſcuri, ed equivoci a innalzare i fondamenti dell' errore, della corruzion de' coſtumi, della irreligione, e della incredulità.*

IV. Il tempo, gli amici, le protezioni calmarono la minacciante procella. Gli *Enciclopediſti* ottennero di ſeguitar l'opera, e nel 1753. diedero il terzo volume (26). Il *Franceſcano* dianzi mentovato ci-

(26) Di pagg. 985. Ci ſi contengono le lettere CH - CONS.

ci arresterà per poco. Gli *Enciclopedisti* all' articolo *Capuchon* avean contra di lui lanciati alcuni tratti assai *velenosi*, e il *Francescano* nel 1754. con maggior ferocia si scagliò contro di loro in un altro scritto come il primo intitolato: *Riflessioni d'un Francescano*. Nè fu egli già pago di stare sulle difese, ma con grand'animo scorre gli articoli dell' *Enciclopedia*, e dove rileva degli sbagli, dove dell' empietà; dall' *Enciclopedia* passa agli Autori, e ne mette in veduta certi fattarelli di poco onor loro. DE PRADES, YVON, e DIDEROT sono i più malconci; conchiude dando loro il salutevole avviso di essere ne' loro articoli all'avvenire più riservati; *imparate*, dic'egli, *a rispettare la Religione, lo Stato, il Pubblico, Scoto, e i Francescani*. Pare che il Consiglio non dispiacesse agli *Enciclopedisti*; almeno alla parola *Cordon*, alla quale il *Francescano* gli attendeva, non giudicarono di prendere nuova briga nel quarto volume, che poco appresso divolgarono l'anno medesimo 1754. [27]. Seguì a questo nel 1755. il tomo quinto (28). Dalla prefazione del sesto volume, che uscì nel 1756. [29] s'impara, che poco dianzi erasi veduta girare una stampa intitolata: *erreurs sur la Musique dans l'Encyclopedie*. Gli *Enciclopedisti* con due parole se ne spedirono. Ebbero intanto il piacere, che il Sig. FORMEY da alcune persone distinte per il merito e di un sodo giudizio fosse incaricato di compendiare la loro *Enciclopedia*. Quel dotto Uomo alle calende di Gennajo di quest'anno stesso 1756. ne avea in istampa proposto il progetto, che leggesi anche tradotto

(27) Di carte 1098. dalla lettera CONS alla lettera DIZ.
(28) Di carte 1011. dalla lettera DO alla lettera ESY.
(29) Di carte 926. dalla lettera ET alla FN.

dotto in *Italiano* nel tomo I. della *Biblioteca di varia Letteratura Straniera* stampato in *Modena* 1761. [30].
„ Dopo aver riflettuto seriamente, diceva egli, so-
„ pra il vantaggio di questa fatica, ho pensato di
„ dover rispondere all' invito, che erami stato fat-
„ to, e io mi sono determinato di mettere subito
„ la mano all' opera. Io adunque pubblicherò un
„ volume dopo l' altro dell' Enciclopedia compen-
„ diata, di maniera che raggiugnerò ben presto gli
„ Enciclopedisti; ed allora io darò regolarmente un
„ volume del compendio sei mesi dopo, che quel-
„ lo della grand' opera, al quale corrisponderà, sa-
„ rà fuori. Il mio ristretto per quello, ch' io spe-
„ ro conterrà veramente l' essenza dell' originale,
„ tutti gli Articoli senza eccezione sarannovi colle
„ diffinizioni, spiegazioni, e cogli esempj, che mi
„ sembreranno di una necessità indispensabile, ma
„ torrò tutte le lunghezze del ragionamento sia nel-
„ la Metafisica, sia nella Giurisprudenza, sia nella
„ Morale, tutte le dimostrazioni Matematiche, tut-
„ ti i lavori delle Arti, in una parola che mi sem-
„ brerà non convenire all' uso de' più lettori. In
„ ciò, che resta dopo queste sottrazioni, ci sarà ba-
„ stevolmente di che formare un Dizionario molto
„ dilettevole, e molto interessante, che per la co-
„ modità della sua forma, e la pochezza del suo
„ prezzo potrà divenire comune. Quando ciò non
„ fosse che una tavola ragionata della Enciclopedia
„ bastar dovrebbe per farlo ricercare, ma ho dise-
„ gnato di renderlo per altri titoli commendabile.
„ Siccome gli Enciclopedisti non sono infallibili,
„ nè pretendono d' esserlo, così mi si permetterà
„ di ritoccare gli articoli, che potessero averne bi-
„ so-

(30) *Pag.* 274.

„ sogno, e con questa mira io prego tutti gli A-
„ matori delle Scienze, e delle belle lettere di for-
„ nirmi, mentre che io sarò occupato in questa fa-
„ tica, correzioni, e giunte agli articoli già pub-
„ blicati, o ancora articoli nuovi, che crederanno
„ proprj per arricchire l'Enciclopedia compendiata.
„ — — Io penso di ridurre ciascun volume in fo-
„ glio dell' Enciclopedia a un volume con due gran
colonne in ottavo, o in quarto mezzano.

V. Il Progetto di questo celebre Segretario della Reale Accademia di *Berlino* faceva onore agli *Enciclopedisti*; ma si accostava il tempo della maggior loro umiliazione. Pubblicarono nel 1757. il settimo tomo (31). L' articolo GINEVRA fu al suo Autore, cioè al Sig. D' ALEMBERT cagione di varj disturbi. Egli vi rappresenta i pretesi Pastori, e i Professori di quella Chiesa ed Accademia *Calviniana* come tanti Deisti, tranne qualche rispetto per le Scritture, e per *Gesù Cristo*, del quale tuttavia molti ad un perfetto *Socinianismo* abbandonatisi non credano la divinità. Non è a dire, quanto fuoco per ciò si accendesse a *Ginevra*. Il Sig. d' ALEMBERT avea dianzi fatto un viaggio a quella Città. Il perchè quanto dicea della fede di que' falsi Pastori, e di quegli Accademici, acquistava maggiore apparenza di verità, esser potendo di leggieri considerato come un risultato de' discorsi da lui tenuti già con esso loro. I ministri di *Ginevra* vollero smentire il Golia degli *Enciclopedisti*. A tal fine sparsero una certa loro dichiarazione, o professione di fede, nella quale vantavansi di stimare, e di coltivare la Filosofia, ma non quella sì licenziosa, e sofistica, della quale in oggi tanti disviamenti-

(31) Di c. 1030. dalla lettera FO alla lettera GY.

ti, si piangono, sibbene una Filosofia soda, che lungi d' indebolire la Fede conduce i più dotti ad essere più religiosi. Può questo passare per un buon ripieco contro l' *Enciclopedista*; ma per disgrazia la Filosofia *soda* di *Ginevra* non vide, che mancando in quella dichiarazione la *consostanzialità* del Verbo si dava alla Filosofia *sofistica* dell' *Enciclopedista* occasione almeno di cavillare sul *Socinianismo* di quella Chiesa. In fatti il Sig. D' ALEMBERT scrisse ad uno di que' ministri: *la vostra dichiarazione non ha nulla, che Ario non avesse sottoscritto*. Un' altra cosa avea in quell' articolo detta d' ALEMBERT, cioè che se i Commedianti fossero a *Ginevra* non solo sofferti, ma con saggie regole disciplinati, protetti, considerati come gli altri Cittadini, quella Città vedrebbe ben presto entro le sue mura una truppa di Comici riformatori del Teatro, e rispettabili. Il celebre *Gianjacopo* ROUSSEAU volle accorrere al pericolo, che queste sovvertitrici parole recar potevano alla sua patria, e insieme vendicarla dalla imputazione fatta alla dottrina de' suoi Ministri. Al qual fine egli pubblicò in Amsterdam nel 1758. presso *Michel* REY un ottavo grande di carte 264. col titolo: *J. J. ROUSSEAU Citoyen de Geneve a M. D'* ALEMBERT *de l' Academie Françoise sur son article* GENEVE *dans le VII. Volume de l'* Encyclopedie, *&* *particulierement sur le projet d' etablir un* Theatre de Comedie *en cette Ville*. Egli pretende, che *Ginevra*, se ammettesse un Teatro Comico, soffrirebbe una dannosissima rivoluzione nel costume. A certi Giornalisti Protestanti, come son quelli di *Berna* [32], e i compilatori della *Bi-*

blio-

(32) *Estratto della Letter. Europ. pel* 1759. *T.* I. *Estratto* XIII. *pag.* 203.

*blioteca* delle *belle Arti*, [33] avvegnacchè mal soddisfatti fossero del Sig. D' ALEMBERT per l' ingiuria da lui fatta al ceto ministeriale de' Protestanti *Ginevrini*, è questo sembrato un soverchio rigore, nè hanno mancato di osservare nel Cittadino di *Ginevra* alcune incoerenze, ed alcuni mal fondati discorsi. Ma quanto alla maniera da lui tenuta nel ribattere l' accusa data a que' ministri, eglino l' innalzano con somme lodi, e dicono aver lui al suo Avversario chiusa la bocca. Molti Pastori di *Ginevra*, dic' egli all' *Enciclopedista*, non hanno secondo Voi, che un *Socinianismo* perfetto. Ecco ciò, che voi dichiarate altamente in faccia all' *Europa*. Io oso dimandarvi, come l' abbiate saputo? Non può esser questo, che per vostre proprie conjetture, o per confessione degli stessi Pastori. Ora in materia di puro dogma non si può della fede altrui nè per conjettura, nè sulla dichiarazione di un terzo; riman dunque unicamente il terzo caso, cioè che molti Pastori di *Ginevra* abbiano al Sig. D'ALEMBERT confidati i particolari lor sentimenti, ch' egli pretende essere *Sociniani*, ma ch' eglino gli avranno affidati sotto sigillo di segreto, e nella libera effusione d' un commercio Filosofico come parlanti a un Filosofo, e non a un Autore. Ed ecco che ROUSSEAU senza lodare, o biasimare i sentimenti appostì al preteso Clero di *Ginevra* attacca il suo Avversario colle leggi dell' onore, e co' principj, che ad ogni galantuomo son proprj. Queste riflessioni, ed altre tali disseminate tra' partigiani medesimi del Sig. D' ALEMBERT sollevarono contro di lui a *Parigi* un grido universale, e i suoi nimici l' accusavano, che non avesse parlato de' senti-



(33) *T.* X. *p.* II. *art. VIII. pag.* 357. *segg.*

menti d' alcuni ministri a *Calvino* ribelli, se non per aprirsi un campo di autorizzare le sue idee. Annojato D' ALEMBERT di avere dalla sua Filosofia ricolti sì acerbi frutti, si risolvette di abbandonare l' Enciclopedia. Il perchè furon repente interrotti i lavori. Ma i Libraj, ed altri associati tanto si adoperarono, ch' egli si arrese a ripigliare l' impresa, a condizion tuttavia di attenersi alla sola parte delle Matematiche.

VI. Non si cessava nondimeno da ogni banda di moltiplicare libri sopra libri contro gli *Enciclopedisti*. Furono eglino rappresentati sotto il nome di *Cacuachi*, d' una nazione cioè salvatica, malvagia, dispregiatrice de' Principi ugualmente che degli Dei; ed ecco innondare *avvisi utili* intorno i Cacuachi, *nuove memorie per servire alla Storia de' Cacuachi*, *catechismi de' Cacuachi &c.* Ma forse più di questi allegorici scritti fecero impressione certe *petites lettres sur de grands Philosophes*. Elleno sono scritte con grazia, ed hanno l' arte di mettere in ridicolo i Filosofoni moderni, il loro tuono decisivo, la loro ciarlataneria, le lor pretensioni. Ma un Atleta fino allora sconosciuto nella letteraria Repubblica, il quale contro gli *Enciclopedisti* comparve in campo per la Religione, fece queste piccole scaramucce dimenticare, e tutti a se trasse gli occhi e de' nemici, e de' favoritori della Enciclopedia. Egli è il Sig. *Abramo* CHAUMEIX d' Orleans, il quale a Brusselles nel 1758. pose alle stampe due tometti in 12. col modesto titolo di *Prejuges legitimes contre l' Encyclopedie & Essai de refutation de ce Dictionnaire*. Siccome questa è la prima opera, che questo pio, e dotto Scrittore presentasse al pubblico, così dapprincipio si credette, che sotto di questo nome si stesse ascoso l' Autor celebre delle *lettere Ameri-*

meri-

*mericane*, o sia l' Abate di LIGNAC. Ma si è poi saputo, che il Sig. Abate di LIGNAC non ci ebbe parte, e che tutta la gloria di quest' opera applaudita in più Giornali, e commendata da Clemente XIII. Sovrano Pontefice della Chiesa apparteneva al Sig. CHAUMEIX. Dopo un libro, nel quale egli disamina il piano generale dell' *Enciclopedia*, la Prefazione, la maniera di scrivere da' suoi compilatori tenuta, prende nel secondo libro ad esporre in tre Sezioni 1. le contraddizioni degli *Enciclopedisti*. 2. i loro errori su' punti più importanti della Metafisica, e della Morale. 3. varie loro proposizioni contro la Religione. Esser potrebbe, che questo zelante Scrittore avendo nell' *Enciclopedia* scoperti parecchj indubitabili errori contro la diritta Metafisica, e la Religione avesse poi temuto di tutto, e con troppa sottigliezza alcune cose, che innocenti esser potrebbono reputate, avesse a reo sentimento travolte. Ma ella è anche certissima cosa, che questi due tometti sono all' *Enciclopedia* fatali, nè i suoi Autori si rileveranno mai dalla confusione, che ne han ricevuta. Ciò non pertanto si è veduta in *Lucca* incominciare in quest' anno medesimo una ristampa della Enciclopedia. Buona è la carta, buoni i caratteri, il Sig. Cavaliere *Ottaviano* DIODATI, il quale l' ha promossa, ha cercato di renderla e men dannosa per la Religione, e più utile per le Scienze con opportune annotazioni e sue, e di altri dotti Uomini. Ma egli non pensò certamente, che a rinettare *Augiæ stabulum* altro ci voglion che note. In questo stesso anno 1758. a *Ginevra* se n' è cominciata un' altra ristampa, ma d' altra maniera. Essendo voluminosa l' *Enciclopedia* si è ivi pensato a dividerla per le materie, acciocchè ognuno possa a sua voglia scegliere quelle, che

più si affanno agli studj di lui, e a ristamparla in ottavo; e già nel detto anno erasi terminato il primo tomo del *Dizionario ragionato della Logica* in 25. fogli, che contengono le lettere A—G. (34). Non può negarsi, che le novelle di queste ristampe dovessero riconfortare gli *Enciclopedisti*. Ma cosa avvenne, che gittogli nell' ultimo desolamento.

VII. Ad immortale obbrobrio del nostro Secolo uscì in *Parigi* nel 1758. l'empio libro *del' Esprit*. Inorridì la Religione veggendo con pubblica autorità venuto a luce un trattato, nel quale il materialismo trovavasi ridotto a sistema; ma ben presto ebbe ella cagione di consolarsi. L'Ecclesiastica, e la civil podestà si unirono a rassicurarla, condannando un' opera così rea, e sopprimendo il privilegio della malaugurata Stampa su relazioni o troppo infedeli, o poco avvedute già dato. L'Autor medesimo, che è HELVETIUS, raccapricciato del suo fallo pensò a ritrattarlo, e'l fece primamente in una dichiarazione lunga anzi che nò, ma a lui medesimo paruta poi, qual era, insufficiente al riparo del grave scandalo, indi in un' altra più breve, ma più forte, e più acconcia al bisogno, la quale ne' pubblici fogli di *Parigi* de'20. Settembre dell'anno medesimo 1758. fu inserita, e poi passò in altre opere periodiche (35), e anche nelle *lettere critiche* dell'Abate GAUCHAT, come trappoco vedremo. „ Io ho pubblicato, diceva egli, con franchezza il „ li-

(34) *Bibl. des Sciences, & des beaux Arts T. X. p. II. pag.* 507. *Estratto della Letterat. Europ. per l'anno* 1758. *T. IV. pag.* 282.

(35) *Bibl. des Sciences, & des beaux Arts T. X. p. II. art. IX. pag.* 435. *Estratto della Letterat. Europ. per l'anno* 1758. *T. IV. pag.* 169.

„ libro dello *Spirito*, perchè l'ho pubblicato con
„ semplicità. Non ne ho preveduto l'effetto, per-
„ chè non ho veduto le terribili conseguenze, che
„ ne risultano, nè son rimaso grandemente sorpre-
„ so, e molto più ancora rammaricato. In fatti el-
„ la è ben crudele e dolorosa cosa per me d'avere
„ messe sossopra, scandolezzate, sollevate anco pie,
„ illuminate, rispettabili persone, delle quali io am-
„ biva i voti, e di aver dato lor luogo di sospet-
„ tare della mia religione, e del mio cuore; ma
„ ella è mia mancanza; la riconosco in tutta la
„ sua estensione, e la espio col pentimento più a-
„ maro. Vivissimamente, e sincerissimamente desi-
„ dero, che tutti coloro, i quali avranno avuta la
„ sventura di legger quest'opera, mi faccian la gra-
„ zia di non giudicarmi sulla fatale impressione, che
„ ro ne resta. Desidero, che sappiano, averla io sì
„ tosto, come me ne fu fatta conoscere la licenza,
„ e'l pericolo, disapprovata, proscritta, dannata,
„ ed essere io il primo stato a chiederne la soppres-
„ sione. Desidero, che in conseguenza, e con giu-
„ stizia credano, non aver io mai pensato ad at-
„ taccare nè la natura dell'anima, nè la sua spiri-
„ tualità, nè la sua immortalità, come io pensava
„ d'averlo fatto bastantemente avvertire in più luo-
„ ghi di quest'opera. Non ho voluto combattere
„ alcuna delle verità del Cristianesimo, che since-
„ ramente professo in tutto il rigore de' suoi dog-
„ mi, e della sua morale, a gloria recandomi di
„ sottomettergli tutti i miei pensieri, tutte le mie
„ opinioni, e tutte le facoltà del mio essere; sicu-
„ ro che quanto non è conforme al suo spirito, es-
„ ser non può conforme alla verità. Ecco i veri
„ miei sentimenti; io sono vivuto, vivrò, e mor-
„ rò con essi. Sottoscritto HELVETIUS „. Di più

da

da tutte le parti si suonò all'armi contro un' opera tanto mostruosa. Infiniti sono i libri quà, e là sparsi per iscoprirne la reità. Lascio i Giornalisti di *Trevoux* [36], e i compilatori della *Biblioteca delle Scienze, e delle bell'arti* [37], i quali ne' loro estratti bravamente lo confutarono. Lascio L' Abate GAUCHAT, il quale ad impugnarlo consecrò due tomi delle sue *lettere critiche*, l'undecimo cioè venuto a luce nel 1758., e'l dodicesimo pubblicato nel 1759. Lascio l' *Esame Serio, e comico de' discorsi sopra lo spirito* in due volumi in 12., stampato come nel frontispizio si finge ad *Amsterdam* 1759. dall' Autore delle *lettere Americane* [38], e un Anonimo, di cui girò l'anno stesso 1759. uno scritto di 48. carte col titolo di *Lettera tradotta dall' Inglese in proposito del libro dello Spirito* [39]. Lascio altri per ritornare al Sig. CHAUMEIX, e all' *Enciclopedia*. Egli nel libro *dello Spirito* riconobbe gli stessi principj degli *Enciclopedisti*, de' quali era HELVETIUS un ardente proselito. Però sotto il medesimo titolo di *Pregiudizj legittimi contro l' Enciclopedia* divulgò nel 1758. il terzo volume, nel 1759. il quarto, indiritti tutti e due a svolgere con finissimo accorgimento, e a combattere con vigore le perverse massime di quel libro. Infuriarono gli *Enciclopedisti* contro questo Scrittore, e non servando nè modo, nè termini, alla macchia pubblicarono un infame libercolo, che il governo fece tosto soppri-
mere,

(36) 1758. *Ottobr. art.* CXI. *Nov. art.* CXVIII.
(37) *T. X. p. II. art. IX. pag.* 406.
(38) Vegganfi i PP. di *Trevoux* nell' Ottobre del 1759. *all' art.* CV.
(39) Ne parlano gli stessi Giornalisti nel citato mese di Ottobre *pag.* 2487.

mere, a giustificare le accusate empietà, nè ebber rossore di vantarsi, che queste *benchè diaboliche, non erano meno vere*. Al tempo stesso venne in loro soccorso il *Giornale Enciclopedico* venduto al loro partito, e in due articoli, uno del mese di Febbrajo, l'altro di Marzo 1759. caricò d' ingiurie il CHAUMEIX quale impostore. Anche nel *Mercurio di Francia* nel mese d' Aprile si vide una doglianza del Sig. MARMONTEL [40] contro a ciò, che il CHAUMEIX avea detto in proposito del Dizionario all'articolo GLORIA. Il CHAUMEIX niente atterrito produsse il tomo quinto de' suoi *pregiudizj legittimi*, nel quale prendeva a disaminare i principj di LOCKE nel libro *dell' umano intelletto* adottati dagli *Enciclopedisti*; e al tempo stesso rispose a parte alla nota del Sig. MARMONTEL, e a due articoli del *Giornale Enciclopedico* [41]. Continuò nel tomo sesto, e settimo l'esame di LOCKE, e nell'ottavo (uscirono tutti questi volumi nel 1759.) premesso un Trattato sulla certezza cominciò ad esporre e stabilire i principj della Metafisica, della Morale, e della Religione contro gli empj, e stravaganti paradossi degl' Increduli. Ma già la Vittoria per parte del Sig. CHAUMEIX era compita: la lettura de' libri, e l'universale indegnazione avea fatto, che al Parlamento deferita venisse l'*Enciclopedia*

---

(40) 1759. *pag.* 82.

(41) *Reponse de A.* J. de CHAUMEIX *d'Orleans a la note de* M: MARMONTEL ec. *contenue dans* le Mercure de France ec. ec. *avec un examen critique du passage de l' Article* GLOIRE *rapportè dans ce* Mercure *a* Bruxelles 1759 Segue: *Reponse a un Article du* Journal Encyclopedique *Fevrier* 1759. *au sujet des Prèjugès legitimes -- Reflexions critiques sur un article du* Journal Encyclopedique *Mars second volume* 1759. a Bruxelles 1759. Trovansi queste risposte insieme legate alla fine del sesto tomo de' *Pregiudizj legittimi*.

*dia*, come quella, di cui il libro *dello Spirito*, non fosse se non il compendio. Il Parlamento a' 23. di Gennajo del 1759. avea già agli stampatori proibito di vendere alcun esemplare de' sette volumi dell' *Enciclopedia*. La qual sentenza del Parlamento fu agli otto di Marzo confermata dal Consiglio del Re, il quale rivocò il privilegio dianzi dato per la stampa dell' opera, osservando con molta saviezza, che il *vantaggio, il quale da un' opera di questo genere si può trarre per lo progresso delle Scienze, e delle arti, non può mai bilanciare l' irreparabile torto, che a' costumi, e alla Religion ne deriva.*

VIII. Le persone, che sono di sottile avvedutezza, secondo che narra l' Autore *delle Controversie Letterarie* (42) *dissero, che il mortal colpo all' Enciclopedia portato erasi per opera de'* GESUITI. Se ciò è vero, gli *Enciclopedisti* se ne sono ben vendicati. D' ALEMRERT loro capo oltrecchè al Sig. CARADENE ha prestato la penna per compilare il *Conto renduto a* RENNES (43), si vanta nel libercolo *sur la Destruction des Jesuites en France* (44), che questa principalmente si dee a' nuovi Filosofi dal Giornal di *Trevoux* attizzati alla vendetta [45], e più felici de' *Giansenisti*. Ma forse egli con tutto il suo Spirito Filosofico non ha avvertito, quanto a' *Gesuiti* glorioso sia quest' *aneddoto*, che scuopre le lor rovine in *Francia* dallo zelo per la Religione contro una vana, e superba Filosofia originate. Certo è, che se in questo fatto non vi è esagerazione, potranno i *Gesuiti* molto consolarsi, e dire con

[42] *T. IV. pag.* 150.
[43] Veggasi l' *Esprit des Magistrats Philosophes, ou sixieme lettre d' un Docteur de la Sapience pag.* 407.
(44) Si vegga la stessa lettera *pag.* 408.
[45] *A c.* 135. *segg.*

con PAOLO [46]: *five ergo vivimus, five morimur, domini fumus*. Ma feguiamo a udire il parzialiffimo Storico delle *Controverfie Letterarie*, il quale della foppreffione dell' *Enciclopedia* fi moftra oltrammodo dolente. *Qual rumore*, dic'egli [47], *non fece la condanna degli* Enciclopedifti? *I lor vincitori la celebrarono. Corfe un rame in forma di Medaglia: La Religione difcefa da una nuvola calpeftava l'empietà con tutti i fuoi attributi*; e per *leggenda eravi quefto motto*: Morofophia impia calcata. *Ma di tutti i mezzi ufati a odiofa rendere una Società di Scrittori, il più violento è la Commedia de'* Filofofi. *All' imitazion di* ARISTOFANE, *il quale non rifpettava nulla, e a fpefe del merito invidiato divertiva i* Greci, *fi è cercato nel Dramma* Francefe *di coprire d'obbrobrio Uomini, i quali fe fono veracemente Filofofi, fi meritano la pubblica eftimazione*, (e fe nol fono? come certo nol fono, fe tutta la lor Filofofia ad altro non mira, che a diftruggere la Religione?) *Tutto in quefta Commedia è paruto forprendente, l' idea del Dramma, l' efecuzione, lo ftile pieno di nerbo, e corretto, il tuono fatirico, l' incontro prodigiofo, il numero delle rapprefentazioni, l' affluenza degli fpettatori*. Quindi nacquero dall' una, e dall' altra parte altri fcritti parecchi, che furon poi tutti raccolti, e pubblicati fotto il titolo di *Facezie Parigine*. In mentrecchè a *Parigi* feguivano quefte fcaramucce, il Romano Pontefice contro l' *Enciclopedia* fcagliò dal Vaticano il fulmine d' d' una fcomunica rifervata. Il Breve di quefta particolare condanna degno del capo, e maeftro vifibile della Religione è de' tre di Settembre del 1759.



(46) *Rom. VII. 14.*
(47) *L. c.*

IX. Gli *Enciclopedisti* cedettero al tempo, ma andarono a poco a poco disponendo i mezzi, onde assicurare la continuazione dell' opera. Intanto nel 1762. cominciarono a dar fuori la raccolta de' rami, che all' *Enciclopedia* servir doveano, ma con un titolo, che allora non mostrava la menoma allusione all' opera odiosa, benchè poi sia stato mutato. Il titolo è questo:

*Recueil de Planches sur les Sciences, les Arts liberaux, & les Arts Mechaniques avec leur explication. A Paris chez Briasson rue Saint Jacques a la Science. David rue & vis-a-vis la Grille des Mathurins. Le Breton, Imprimeur ordinaire du Roy, rue de la Harpe. Durand, rue du Foin, vis-a-vis la petite Porte des Mathurins* 1762.

Nel 1763. uscì il tomo secondo di questi rami diviso in due parti. L'anno 1764. fu impiegato, come si vedrà, a stampare i restanti tomi. Ma in questo mentre contro i sette già pubblicati, e proibiti si videro certe lettere, che molto figurano, e nelle *Memorie* de' nuovi Giornalisti di *Trevoux* (48), e nel *Giornale Ecclesiastico* del Sig. Abate DINOVART (49).

*Lettres sur l' Encyclopèdie, pour servir de supplement aux sept volumes de ce Dictionnaire. A Amsterdam chez Isaac Tirion* 1764. 8. *pagg.* 190.

I mentovati Giornalisti di *Trevoux* dicono, esserne Autore il dotto Abate Sxkk. Checchè nessia, è questo un libro più che altro capace di umiliare gli *Enciclopedisti*, e di disingannare il pubblico troppo pre-

(48) *Dec.* 1764. *art. LVI. pag.* 1380.
(49) *T. XVII. p.* III. *pag.* 268.

prevenuto a favore del lor Dizionario. Non si tratta in queste lettere ( dice il citato Abate DINOVART, del quale adotteremo l' estratto, sì però che alcune poche cose per modo di annotazione vengano aggiunte di quelle, che nelle *Memorie* di *Trevoux* sono state a qualche saggio trascelte) non si tratta in queste lettere di quello, che l' *Enciclopedia* contiene sulla Religione, questa parte non è che un accessorio della critica. Considera l' Autore questo Dizionario relativamente alle Scienze, ed alle lettere, e sotto questo riguardo quanti errori! quante negligenze! quante ignoranze vi scuopre! Questo non è sorprendente; ci sono inseriti articoli d' ogni mano, e in particolare d' un *Maitre de Pension*, il quale per darsi il titolo di Bello Spirito fra gli altri articoli ha composto quello della Domenica, in cui assai lungamente si stende per provare, che permettere si dovrebbe di lavorare la Domenica dopo mezzo giorno, e che il guadagno di questo lavoro monterebbe a più di venti milioni. Che erudizione! che calcolo in un *Maitre de Pension*. Non sarebbe già questo valente, e religioso *Maitre de Pension* quegli, che alla parola *risparmio* dice ancora: *quanti risparmi possibili nell' esercizio della Religione, levando tre quarti delle nostre Feste --- quale alleviamento, e quale risparmio pel pubblico, se si levasse la distribuzione del pane benedetto --- s' egli è dimostrato per un calcolo esatto, che il pane benedetto in* Francia *costa parecchj milioni l' anno; non è però di alcuna necessità.... in una parola egli non contiene maggiore benedizione dell' acqua, che adoperasi per benedirlo, e per conseguenza potremmo tenerci all' acqua, che non costa niente.* Non è un burlarsi del pubblico l' empiere articoli di tali ricerche? Entriamo in qualche più minuto

ragguaglio per far meglio conoſcere queſte lettere, le quali non ſono capaci d' analiſi. Nel che adoprerem quaſi ſempre l' eſpreſſioni medeſime dell' Autore. Conſidera egli ciaſcùn volume ſeparatamente ſotto i tre ſeguenti aſpetti; *gli articoli geografici moltiplicati fuor di propoſito, e i difettoſi, gli articoli di mitologia moltiplicati fuor di propoſito, e i difettoſi*; egli ſi ſtende maggiormente ſu ciò, che riguarda la *Bibliografia*. Vediamo alcuni tratti de' più ſingolari nella prima, e nell' ultima di queſte tre claſſi.

*Abatos* è uno ſcoglio, ſe ne fa un' Iſola. *Ambobiſtmenes* ſono montagne, ſe ne fanno popoli. *Amdenager* è una Città, il nome della quale ſi ſtorpia, e ſe ne fa un Reame. *Arbata* è un nominativo plurale, che ſignifica luoghi campeſtri, ed incolti, ſe ne fa una Città della Tribù d' *Iſſacbar*. *Baal-bermont* è una montagna, ſulla quale ſi fabbrica una Città, che non vi è mai ſtata. *Baalpharaſim* era un luogo della valle di *Raphaim*, così chiamata, perchè *Davide* ci diſperſe i *Filiſtei*, ſe ne fa una Città della Tribù di *Giuda*. *Bintengaporto* è, diceſi, una piccola Città con un porto nell' Iſola d' *Yla* nella *Scozia*. Gli *Enciclopediſti* hanno letto in alcun luogo *Bintenga*, *porto*, e di due parole non ne han fatto che una. *Budnock*, che diceſi piccola Città dell' *alta Ungheria*, è un ſemplice caſtello. *Butua Città, e Reame d' Affrica ſul fiume di Zambre*, Città, Reame, e fiume molto probabilmente immaginarj. *Cablan Città, e Reame d' Aſia* &c., ma che non eſiſtono ſe non nell' *Enciclopedia*, ed in alcune cattive opere di Geografia. *Cala-Caroly Reame* immaginario. *Carpa, Città d' Aſia* &c. Città immaginaria. *Caſtalio fiume che ſcorre a' piedi del Monte Tauro nella Focide*; non vi ha

ha monte *Tauro* nella *Focide*, e il fiume *Castalio* è a' piedi del monte *Parnasso*. *Cavelan Reame d' Asia* immaginario. *Cetraro piccolo fiume d' Italia nel Regno di Napoli*; non vi ha fiume di questo nome nel Regno di *Napoli*. *Baudrand*, che qui si trascrive, ha preso il nome d'una Città per quello d' un fiume (50) *Vescovato*; ecco un articolo, che prova ad evidenza, che uno si espone a grandi abbaglj, quando vuolsi parlare di Geografia senza saperla. Vuolsi provare, che alcuni Vescovi hanno al tempo stesso posseduto più

(50) Ecco dalle *Memorie* di *Trevoux* due altri sbagli, che dall'Autore delle lettere si correggono negli *Enciclopedisti*. *Dieta dell'* Impero.... *Banco de' Principi Ecclesiastici*: *l' Arcivescovo di* SALISBURGO, *l' Arcivescovo di* BESANZONE. E' lungo tempo, dice l'Abate di *Expilly*, che l'Arcivescovo di *Besanzone* non deputa più alle diete dell'Impero, e i Signori *Enciclopedisti* dicono eglino stessi all'articolo *Constitution*. *Besanzone, e Cambrai, quantunque onorati sempre col titolo di Principi dell'* Impero, *non hanno più negli Stati nè voto, nè luogo*. Ecco come nell' *Enciclopedia* si spacciano cose contrarie. Ora ci si dice bene, or male, secondo che ci si ricopiano buoni, o cattivi autori.

FERRARA *Città d' Italia con un Vescovato, che non dipende se non dal Papa*.... Ciò, che qui dicesi sopra *Ferrara*, è mancante, perocchè sono omai 29. anni, che ella è Arcivescovato eretto da *Clemente* XII. nel 1735. *Questa Città è oggi sì povera, che ha più case, che abitanti*: pura esagerazione. *Tra gl' illustri personaggi, de' quali è stata patria avanti la fine de' suoi be' giorni, si conta* Lilio Gregorio Giraldi *nato nel* 1478. Egli nacque nel 1479. *Egli si è distinto colla sua invenzione di trenta numeri Epattali*. I Signori *Enciclopedisti* copiano sempre senza esame. Qui copiano *Moreri*, il quale, (dice *Bayle*, ) fa un ridicolo svarione, quando confonde *Luigi Lilio*, che trovò i numeri Epattali, con *Lilio Gregorio Giraldi*. *Luigi Lilio* era un illustre Matematico di *Roma*, di cui Papa *Gregorio* XIII. si servì per la correzione del Calendario. Morì nel 1582., trent'anni dopo *Giraldi*, col quale non avea nè parentela, nè legame &c.

più Vescovati. La prova, dice l' Autor delle Lettere, non è difficile a dare, e gli esempli non debbon mancare, ma non potevasi sceglier peggio. Citasi *Giano* PANNONIO, *il quale alla sua morte*, dicesi, *era Vescovo* di cinque *Città*. 1. Per provar qualche cosa, bisognava dire di cinque Vescovati, conciosiachè un Vescovo possa sotto la sua giurisdizione aver più Città senz'aver più d' un Vescovato. 2. *Giano* PANNONIO non possedeva alla sua morte, che un solo Vescovato, quello cioè di Cinque Chiese, Città d' Ungheria. Questo nome di Cinque Chiese ha dato luogo a questo ridevole errore.

Noi omettiamo gl' innumerabili falli contro la Mitologia (51) per dar qualche idea della Biblio-gra-

---

(51) Giacchè le *Memorie* di *Trevoux* citano dalle lettere dell' Abate Sxkk alcuni tratti riguardanti la Mitologia, non sarà inutile di qui trascriverli, acciocchè i nostri leggitori anche di questi abbiano qualche idea.

FLAMINE DIALE.... *Era proibito al* Flamine Diale *di vedere un' armata fuor di Città, od un' armata posta in ordine di battaglia; perciò non era mai eletto Console*. Per convincere quest' asserzione di falsità, basta consultare gli Storici *Romani*, e sopra tutto TACITO nel libro III. de' suoi *Annali*. In fatti *Cornelio Merula* Flamine Diale fu Consolo l'anno di Roma 666... *Servio Malaginese* pur Flamine Diale, fu Consolo l'anno 762.... L'errore, che ho ripreso, è seguito da un altro più singolare. *Se alcun Uomo legato, o fortemente stretto*, dicono i Signori *Enciclopedisti*, *entrava in casa del* Flamine Diale *era uopo torgli subito di dosso i legami, farlo salire per l'interna corte della Casa fin sulle tegole e dal tetto gittarlo in sulla strada*. In questo caso il leggiadro asilo che era la Casa di questo *Flamine Diale*! in vece di ricorrerci era ben necessario prendere le sue misure per non accostarcisi; ma in verità era questa Casa un vero asilo. Se un Prigione, dice *Plutarco* [alla questione CX. *delle cose Romane*] avendo a' piedi i ferri, entrar poteva nella casa del Flamine Diale, era liberato; gli si levavano i ferri, e si gittavano fuor della Casa non per la porta, ma per dis-sopra

grafia dell' Enciclopedia. *Adottivo*. Dicono dunque gli Autori in questo articolo, che il Sig. *Menage ha pubblicato un libro d' elogj, e di versi indirizzati all' Imperador Adriano, intitolato: Liber adoptivus*. Che? Il Sig. *Menage* ha pubblicato un libro d'elogj, o di versi indirizzati all' Imperadore *Adriano?* Chi ha intesa mai una simile assurdità? In quest'opera il Sig. *Menage* non parla più dell' Imperadore *Adriano*, che del Gran Turco. *Ho aggiunti alle mie poesie*, dice egli stesso, *parecchi versi nell' una, e l' altra*

sopra il tetto del coperto. Ella è questa ben più umana, e religiosa cosa, che il condurre il prigione *fino sulle tegole, e gittarlo nella strada dal tetto*. I Signori *Enciclopedisti* hanno sciauratamente inteso del prigioniere ciò, che non doveasi intendere se non de' suoi ferri. Eglino hanno pessimamente tradotto *Aulo Gellio lib. X. cap.* 15., che dice: *Vinctum si aedes Flaminis introjerit, solvi necessum est, & vincula per impluvium in tegulas subduci, atque inde foras in viam dimitti &c.*

DOLICHENIUS *soprannome, sotto il quale adoravasi Giove a Comagene nella Siria*. Dir conveniva a *Dolichene*, Città della Provincia di *Comagene;* ma D. MARTIN nella sua *Religione de' Galli* prova, che *Dolichenio* non viene dalla Città di *Dolichene*. *Era egli rappresentato in piedi sopra una* BOTTE, *armato da capo a piedi, e con a' suoi piedi un' aquila coll' ali stese*. Non è egli Giove in una leggiadra figura colle sue armi, e colla sua aquila *sopra una botte?* Eccolo dunque trasformato in Bacco. I Signori *Enciclopedisti* hanno secondo il loro costume copiato il Dizionario del Sig. DECLAUSTRE, lo stampatore di cui ha per disgrazia posto *sopra una botte* in luogo di dire *sopra un toro*. Perocchè certo è, che il gruppo di marmo nel 1658. trovato a *Marsiglia* rappresenta Giove sopra un *toro*, e non sopra una *botte*. Veggasi la *Mitologia* del Sig. BARTIER T. II. *pag.* 674. dell' edizione in 4., MARTIN *Religion des Gaulois*, *Patino*, *Spon &c.*

DOLORE: *Era il Dolore nella Mitologia figlio dell' Erebo, e della notte*. Sì nella Mitologia del Sig. DECLAUSTRE; ma nella buona Mitologia d' IGINO era figliuolo dell' aria, e della terra.

*tra lingua, che mi erano ſtati indirizzati da varie perſone, ed ho intitolati queſti verſi: Ægidii Menagii Liber Adoptivus*. Non ſono dunque queſti verſi all'Imperadore *Adriano* indirizzati, ma al Sig. *Menage*. O! che abbaglio; *riſum teneatis amici*. I ragionevoli Lettori comprenderanno da queſta profonda erudizione, la quale è ſparſa in moltiſſimi articoli, qual grado di ſtima, e di confidenza debban eglino accordare a queſto voluminoſo Dizionario, per quello, che alle ſcienze, e le belle lettere ſi appartiene.

Tutto il Catalogo delle Bibbie Ebraiche alla parola *Bibbia* è difettoſo oltre modo, e ſuperficiale. L'Autore di queſto articolo avrebbe potuto farci la confeſſione, che fa alla parola *Canone in Teologia*. *Io confeſſo*, ci dic'egli, *che queſte materie non mi ſono troppo familiari*. Meglio ſarebbe non iſcrivere ſu materie, che ſolo imperfettamente s'intendono. Alla parola *Bibliomania* ſi fa una rifleſſione ſingolare. *Tante perſone mediocri, tanti ſciocchi ancora hanno ſcritto, che una gran raccolta di libri in qualſiaſi genere può generalmente riguardarſi come una raccolta di memorie per ſervire alla Storia della cecità, e della follia degli uomini, e potrebbeſi mettere ſu tutte le gran Librerie queſta Iſcrizione*: LO SPEDALE DE' PAZZARELLI PER LO SPIRITO UMANO. I prudenti uomini non accorderanno certamente, che queſta Iſcrizione debba eſſer poſta ſenza diſtinzione ſu tutte le librerie, ma avranno premura, dice l'Autor delle lettere, di metterla ſu que' particolari armadj, ne' quali eglino racchiudono le opere de' temerarj Scrittori, che ſcopertamente attaccano la Religione, i coſtùmi, e'l governo. Queſti armadj ſaranno a'loro occhi LO SPEDALE DE' PAZZARELLI PER LO SPIRITO UMANO.

Alla

Alla parola *fame* si prende una statua di rame per una Città. Alla parola *Citazione* (*Gramatica*) si è giudicato a proposito di porre una spiegazione contraria al sentimento di tutti i Padri su questo testo di S. *Matteo: Multi vocati, pauci vero electi*. Anche questo articolo è della composizione del valente *Maitre de Pension*. Avrebb' egli ignorato, che in questa spiegazione lo avea preceduto un Galvinista? Questo stesso *Maitre de Pension* intraprende ancora in questo articolo di spiegare l'O! *altitudo* di S. Paolo, *di cui si abusa*, egli dice, *nelle spiegazioni, che se ne fanno*. Avrebbesi egli torto di dirgli qui: Eh! Signore, *declinate, conjugate quanto vi piacerà; fate altresì accordare l'addiettivo col sostantivo in genere, in numero, e in caso, e lasciate a' Teologi la spiegazione della Scrittura Santa. Ne sutor ultra crepidam.*

Alla parola *Colybes*, sorta d'offerta, che fanno i Greci in onore de' Santi, dicesi, che *Sinassario ne fissa l'origine a' tempi di Giuliano l'Apostata*. Questo *Sinassario* preso qui per un uomo è una raccolta della vita de' Santi.

*Faramondo*, secondo gli *Enciclopedisti*, *avea composto il suo consiglio solamente di quattro, sul parere delle quali ridusse le leggi Saliche in un sol corpo di leggi*. E all'articolo *Diritto Alemanno*, essi dicono, *che la Legge Salicha fu fatta per comando de' Re Guideberto, e Lotario*. Così con esso lor medesimi s'accordan sovente.

Alla parola *Sfide d'armi* dicesi: *Il Cavaliere Novenario fa altresì menzione sotto l'anno* 1591. *della sfida del Conte d'Essex al Conte di Villars*. Questo *Cavaliere* è della creazione degli *Enciclopedisti*. Essi hanno trovato citato in alcun luogo, *Ch. Novenaire*; il che significa la *Cronologia Novenaria* chiama-

ta così, perchè contiene la Storia di nove anni, ed eglino ne han fatto un *Cavaliere*: la gioconda cosa: un libro *Cavaliere!*

Se l' articolo *Distribuzione manuale* &c. è stato fatto da un Canonico, certamente questo Canonico non ha in tempo di sua vita assistito ad alcun Ufizio; perocchè quest' articolo è assai malamente composto.

Alla parola *Divorzio* si rimanda a *Veselius de Repudiis*. Trattasi qui del famoso *Teodoro* BEZA, l' opera di cui siccome parecchie altre dello stesso Scrittore ha per titolo: *Theodori Besæ Veselii* &c., perchè era di *Vezelai*. Si è presa qui la parola *Vezelii* pel nome dell' Autore.

Curioso è l' articolo di *Elocuzione*. Ci si trova un saggio unico di Prosodia. *Noi spessissimo storpiamo la Prosodia latina*, dicono gli *Enciclopedisti*; *scandiamo ancora i versi a rovescio, perocchè scandiamo così*:

*Arma vi, rumque ca, no Tro, jæ qui, primus ab, oris*

fermandoci sulle brevi, e su alcuni luoghi segnati colle virgole, come se queste brevi fossero lunghe, mentrecchè dovrebbesi scandere:

*Ar, ma virum, que cano, Trojæ, qui pri, mus ab ris*;

*perocchè debbesi fermar sulle lunghe, e passar sulle brevi, come si fa nella musica* sulle crome, *dando a due brevi lo stesso tempo che ad una lunga*. Non si crederà, che così scandesse VIRGILIO i suoi Versi. V' abbisogna un orecchio Enciclopedico per trovarci dell' armonia.

Gli *Enciclopedisti* in questo mondo regolano i posti. Il Primo de' Principi, e degli uomini è *Marc' Aurelio*, e *Giuliano* famoso Apostata è 'l secondo. Colo-

Coloro, i quali crederanno, che S. *Gregorio* di *Nazianzo*, che il Sig. *Bossuet* &c. non abbiano avuto nè il talento di conoscere gli uomini, nè assai probità per giudicare secondo la verità de' lor costumi, possono adottare questo giudizio, contro il quale Pagani, anche contemporanei, hanno deposto in riguardo a Giuliano..

Gli *Enciclopedisti* parlan eglino de' Religiosi? Non li trovano buoni, che d' essere impiegati al servigio degli ammalati, siccome i Fratelli della Carità. Essi non sono capaci secondo loro nè di scrivere la Storia, nè d' istruire, nè di lavorare sopra alcuna materia di Gusto &c. Il Sig. VOLTAIRE nondimeno, l' autorità di cui presso gli *Enciclopedisti* debbe aver forza, ha posti nel suo *Tempio del Gusto* molti Religiosi, ed attesta, che il Dio del Tempio ce li vede con piacere. E quante eccellenti opere in tutti i generi non han date a luce molti valenti Solitarj? e se i Religiosi non ci avessero conservati tanti storici monumenti, le opere de' Padri, e quelle degli Scrittori di *Roma*, ove le cercheremmo noi al giorno d' oggi? Ed offenderassi la riputazion letteraria de' nostri Filosofi, facendo loro considerare, che ci ha ben della differenza tra il *Figlio naturale*, *e il teatro de' Greci*, *tra gli Aneddoti di Cristina*, *e la Ricerca della verità &c. Bourdaloue*, *Mabillon*, *Mallebranche*, i Solitarj di *Porto Reale*, *Bouhours*, *Marsenio*, *Maignan*, *Kircher*, *Rogeria Bacon*, *Commirio*, *Santeul*, e tant' altri de' passati Secoli, e del tempo presente, che in tutte le classi delle Scienze, e della Letteratura potrebbonsi nominare, non han eglino dunque avuto alcun merito, perchè ne' loro scritti han sempre rispettata la Religione, i costumi, e l' autorità? E quando i nostri Filosofi aggiungono, che *i Religiosi*

*non possono attendere all' eloquenza*, *ed alla poesia latina*, *perche il latino è una lingua morta*, *che niuno moderno è in istato di scrivere*, noi non andremo a cercare che un *Cappuccino* per rispondere loro, ma un *Cappuccino*, al quale i nostri Filosofi del Secolo avrebbono la bontà di stare addietro in fatto di latinità, dico *Petrus Firmianus*, cioè a dire il P. *Zaccaria* di Lisieuz conosciuto pel *Genius speculi*, pel *Gyges Gallus*, pel *Somnia Sapientis*, Opere di gusto, e delle quali *Bayle* ha parlato con elogio.

Questo picciolo ragguaglio, nel quale siamo entrati, non è che un leggiero schizzo di tutto ciò, che nelle *Lettere*, delle quali parliamo, è contenuto; il nostro fine è di stuzzicare la curiosità de' nostri Lettori. Noi abbiamo adoperate l'espressioni dell' Autore per rendere questa sposizione più fedele, e noi la termineremo riunendo varie riflessioni sparse quà, e là nelle sue lettere; il che dar potrà un' idea interessante dell' Enciclopedia.

Si sono a buon mercato ingrossati i volumi dell' *Enciclopedia* formando lunghi articoli *dei luoghi de' rapporti* di pezzi riportati, e moltiplicando gli articoli d'una stessa parola. Si sarebbe potuto secondo questo piano innoltrar l'opera sino a trenta volumi, ed uguagliare *le grand Sottisier de France per ordine alfabetico*, di cui parla *Furetiere*. Pare, che i più grandi Panegiristi dell' *Enciclopedia* sieno coloro, che verisimilmente son meno in istato di notarne gli errori; hanno lodato senza aver letto, ed inteso, ma mille elogj vaghi, e generali non contrappesano una censura bene circostanziata, quale si è quella, che abbiamo esposta. Si difenderebbe male l' *Enciclopedia* dicendo, che le contraddizioni, le quali ci si trovano, vengono dall' essere varj articoli di mani diverse. Dovevano gli Autori intendersi, ed un revi-

revisore dovea porre fra tutte le parti l'accordo, e l'armonia convenevole. Il Sig. de *Fontenelle* avrebbe torto di dir qui, che *gli errori de' Padri sono perduti per gli figliuoli*, compilando senza critica, senza riflessione si sono copiati tutti gli errori degli Autori particolari, e sonosi nell'*Enciclopedia* posti come in deposito. Per esempio gli errori contro la Geografia sono innumerabili; e può dirsi, che quella dell'Enciclopedia rassomiglia sovente alla Geografia di *Petit-Jean*

*Quand je vois les Etats de Babyloniens*
*Transfèrès des Serpens aux Nacèdoniens,*
*Quand je vois les Lorrains de l'Etat Depotique*
*Passer au Democrite........*

Ci si dice alla parola *Enciclopedia*, *che fra coloro, che si sono eretti in Censori della Enciclopedia, non ve ne ha quasi uno, che avesse i talenti necessarj per arricchirla di un buon articolo*. I nostri Lettori saran eglino di questo parere? Crederanno eglino, che vi sia bisogno di talenti straordinarj per copiare degli articoli interi dai Dizionarj di *Trevoux*, delle Arti, e delle Scienze, di Medicina, di Pittura, di Mitologia, di Geografia, e d'altri libri. V'abbisognano senza dubbio de' talenti per copiare esattamente, rilevare a proposito quello che si trascrive, e porre da parte gli errori. Tutto non è nondimeno compilato in quest'opera; ci si trovano degli Articoli, che propriamente appartengono agli *Enciclopedisti*, si riconoscono agevolmente; tali son quelli, ove essi pretendono di giustificare le persecuzioni di *Nerone*, di *Domiziano*, di *Diocleziano* &c., ed ove lacerano *Samuele*, *Davide*, *Costantino*, *Teodosio*, *Carlomagno*, S. *Luigi* &c. Essi credono di aver trovato il segreto di una tintura, che imbianchi tutto ciò, che è nero, e che annerisca tutto ciò, che è bianco,

co, deplorabil fecreto, infelice invenzione, che fvanirà cogl'inventori. Può uno prometterfi la ftima de' prudenti uomini, quando fi fa gloria d'effere il Panegirifta degli uomini nati per l'infelicità del genere umano, quando fi avanza quefta orribile propofizione: (all' articolo Amor delle Scienze) *la maggior parte degli uomini onorano le lettere ficcome la Religione, e la Virtù, cioè a dire come una cofa, che effi non poffono nè conofcere, nè praticare, nè amare*. Come mai un fimile errore ha potuto sfuggire, efclama (lo abbiamo diffopra veduto) il Sig. CLEMENT nelle fue *Novelle Letterarie*? I Pagani medefimi non han eglino decifo, che la virtù è di per fe degna dell'amor noftro? Se l'*Enciclopedia* efiftefse un giorno, e gli altri foffero perduti tutti, non crederebbe la pofterità, che il noftro Secolo è ftato quello dell'irreligione, e della barbarie? E perchè lafciarci abbagliare dal grave tuono d'oracolo, che certi Filofofi affettano dalla fuperiorità di Spirito, la quale ad effi attribuifcono i loro Difcepoli? Un ferio efame non ha che troppo moftrato il poco fondamento, che hanno le novità da loro fpaceiate, e que' che penfano, e fi danno a quefto efame finifcono col perfuaderfi, che coloro, i quali fi fanno giganti, non fono molto più alti degli altri uomini, e non han niente di più grande dell'opinion grande, che hanno di fe medefimi.

Vogliono gli Enciclopedifti, che *la pofterità dica all'aprire del loro Dizionario: Tale era allora lo ftato delle Scienze, e delle belle Arti, che l'Enciclopedia*, feguono effi, *divenga un Santuario, in cui le cognizioni degli Uomini fieno in ficurezza de' tempi, e delle rivoluzioni*. Noi avvertiamo la pofterità, che il Secolo, il quale ha veduto nafcere l'Enciclopedia, protefta in parte contro quefta afferzione; noi

la

la preghiamo con grandissima istanza di non ingiuriare tutti i dotti del presente Secolo giudicando del loro carattere, della religion loro, e de' loro talenti dalle opere di alcuni particolari Scrittori del XVIII. Secolo. I dotti convengono, che quasi tranne la Fisica, e le Arti l'*Enciclopedia* è un mezzo debolissimo per le cognizioni, e le Letterarie ricerche, essendo piena d'articoli, ne' quali regnano la falsità, la negligenza, i Sofismi, e i falsi principj: Questi Autori si scuseranno forse rimettendoci all' articolo *Enciclopedia*, ove dicono, che *meglio è, che un articolo sia mal fatto, di quello che non sia fatto*. Questa proposizione non ispiegherebbe ella, perchè ci si trovino tanti articoli contro la Religione? Un articolo in questo genere, benchè mal fatto, troverà sempre de' lettori facili a lasciarsi ingannare, l' irreligione, e le passioni de' quali hanno interesse a trovare qualche appoggio. L' esprimersi così è un rispettar poco gli uomini, ma è un conoscerli.

L' Autore delle *lettere* rileva più di cinquecento errori di Geografia, di Mitologia, e di Bibliografia, e questo numero non forma certamente la metà di quelli, che ci si potrebbono riprendere, senza parlare degli articoli della Religione, che qui non comprendiamo. In queste *lettere* trovansi parecchj articoli, che sono altrettante Dissertazioni. Ci si ammira la prodigiosa estensione delle letterarie cognizioni dell' Autore congiunta con una critica rischiarata, saggia, e prudente. Coloro, che far vogliono i Censori, cominciar dovrebbono a fare sotto questo valente uomo un corso di Bibliografia. Non si può uno che istruire prendendo le lezioni di un Autore sì erudito, e sì modesto.

X. Sarebbe, come ognun vede, stato desiderabile,

che

che queste *lettere* fossero uscite prima, acciocchè gli *Enciclopedisti*, se possibil era, andasser più cauti ne' tomi, che minacciavano. Ma non furono a tempo di approfittarsi di sì bella, ed util lezione. Perocchè nell' anno appresso 1765. ecco d' improvviso oltre un nuovo tomo di rami uscirne dieci altri di Dizionario [52], quanti cioè mancavano a compier l' opera. Fu questo, siccome facil cosa è d' intendere, un guarentirsi contro le querele, che potessero nascere, acciocchè l' opera non arenasse di nuovo. Un' altra precauzione si usò, cioè di metterci la data non di *Parigi*, ma di *Nauschàtel*. Tutto bene, e gli *Enciclopedisti* già cantavano il trionfo. Se non che repente per ordine del Parlamento di *Parigi* furono arrestate le copie, e il Librajo messo alla Bastiglia. Ne' pubblici fogli si è allegato per motivo, che nell' articolo PEUPLE si son trovate delle dottrine, che conducevano alla rivolta, e si è detto vero. Ma quanti altri articoli potevano similmente risvegliare l' attenzione del Parlamento! Siamo ben certi, che il Sig. CHAUMEIX, e l' Abate GAUCHAT in questi nuovi volumi per ciò che alla Religion si appartiene, troveranno con che esercitare il loro zelo, e forse più, che ne' precedenti. In fatti anche l' Ecclesiastica podestà fece in *Francia* agli *Enciclopedisti* sentire i suoi fulmini. Perocchè siccome appare dagli atti dell' Assemblea Generale del Clero da noi citati nel secon-

(52) T. VIII. H—IT, di carte 936. T. IX. IV—MAM, di carte 956. T. X. MAM—MY, di carte 926. T. XI. N—PARI, di carte 963. T. XII. PARL—POL, di carte 965. T. XIII. POM—REGG. di carte 914. T. XIV. REGGI—SEM, di carte 949. T. XV. SEN—TCH, di carte 950. T. XVI. TE—VEN, di carte 962. T. XVII. VENER—Z, di carte 890.

secondo semestre del primo tomo (53), tra' libri perniciosi alla Religione, che i Vescovi di quell' Assemblea dannarono nel 1765. leggesi l'*Enciclopedia*. Ma lasciamo la Religione abbastanza da queste condanne assicurata, e vendicata. Gli articoli di Matematica sono ne' nuovi tomi, come negli altri, assai ben lavorati, e così pure i più, che versan sull' arti. In quelli di Filosofia *sunt bona mixta malis*. Quelli di Storia non *Franzese*, di Geografia, e di antica erudizione fanno comunemente pietà. La Bibliografia vi è anche peggio trattata che ne' primi tomi. In somma anche il Sig. Abate *Sxkk* si vedrà aperto un nuovo amplissimo campo di far valere la sua vasta erudizione, correggendo in altre lettere gli sbaglj de' Signori *Enciclopedisti*, e se di alcun peso esser potessero presso lui le nostre istanze, pregheremmolo ad entrarci il piuttosto a comune vantaggio.

---

## AGGIUNTE

### Al primo Semestre del Tomo primo.

pag. 166. *il dì* 11. *Marzo* 1749.

*il dì* 11. *Marzo* 1749.

XII. Idea men vasta, ma non meno utile, massimamente a' più avuto riguardo, è quella, che ad eseguire si è presa altro Scrittore Moderno nel libro seguente:

*Onomasticon Litterarium, sive nomencla-*

Eeeee *tor*

(53) *Pag.* 698.

*tor præstantissimorum omnis ævi Scriptorum, præcipue Græcorum & Latinorum, verisimilibus, quantum fieri potuit, temporum notis, & scholis domesticis accommodatus. Trajecti* ad Rhenum apud Paddenburgios 1759. 8.

Autore di questa operetta siccome ci scuoprono gli atti di Lipsia del 1760. p. 138., è *Cristofero Saxio*. Nella Cronologia egli ha seguite le sentenze da lui stimate più verisimili, benchè ragion non ne dia.

## A G G I U N T E

### Al primo semestre del tomo secondo.

*pag. 134. non è più alla moda del nostro secolo.*

*non è più alla moda del nostro secolo.* Potrebbe a questo più adattarsi un' orazione, che nell' Accademia degli *Uniti* di *Napoli* recitò l' anno MDCXCV. *de scientiarum ambiguitate* l' erudito *Matteo Egizio*. E' ella inserita negli *Opuscoli volgari, e latini* di questo Conte, e Regio Bibliotecario *nuovamente* raccolti, e pubblicati a *Napoli* 1751. pag. 317.-326. Ma è cosa assai ristretta per potere del libro di *Agrippa* tener luogo.

*p. 153. avea loro intentata.*

*avea loro intentata.* Ben altrimenti è da dire di un Autore, che nel 1764. si è preso a sostenere l' onor delle lettere. Egli è il Sig. *Garnier*, che a *Parigi* ci ha dato l' *homme de lettres* in 12. pagg. 348. Perocchè nel Capo VI. della prima parte [ di due parti è composta

sta quest' opera, della quale in altro luogo più acconciamente tornerà il discorso ] stabilisce con molta forza, e magnifica i vantaggi, che ogni stato può trarre dagli Uomini letterati riguardo alle leggi, al pubblico e particolare governo, a' costumi, e alla gloriosa Superiorità, che questi gli danno sopra i suoi vicini.

*p. 198. in grazia del Duca di Milano.*

*in grazia del Duca di Milano*. Coetaneo del *Filelfo* fu Giammichele *Alberto da Carrara Bergamasco*, che in età di LII. anni passò nel MCCCCXC. all' altra vita. Egli al Cardinale *Agriense* intitolò un libro di questo argomento. Ne dobbiamo la notizia al Ch. *Apostolo Zeno*, il quale nel tomo secondo delle sue eruditissime *dissertazioni Vossiane p.* 30. così ne scrive: *ad Reverendissimum in Christo Patrem Dom.* Gabrielem Rangonum *Episcopum* Agriensem, *&* *beatorum* Sergii, *&* Bachi *presbyterum Cardinalem*, Joannis Michaelis Carrariensis, *de Choreis Musarum* (*sive de scientiarum origine*) *liber*. Sta Cartaceo in 4. fra' miei Codici, di carattere del Secolo XV. Principia: *Alpharabii librum, cum illum legissem, Reverendissime* Gabriel Rangone, *in quo de scientiarum origine mira ingenii celebratione disputavit, &c.* Finisce: *teque patronum illustrem meum* Gabrielem *ad sibillinos annos summa cum gloria, & sanitate perducat. Amen*. Quest' opera partecipa assai dell' istoria. E' divisa in

VI. Trattati, e ogni Trattato in più Capi, dove di scienza in scienza esamina compendiosamente l' origine di tutte le Scienze, e di ciascuna riferisce gli antichi autori principali, e anche alcuni de' moderni, e del tempo suo. L' argomento è curioso, ma meriterebbe di esser posto in miglior lume.

## A G G I U N T E

Al secondo semestre del tomo secondo.

*Art.* XXXVII.

*n.* 5. *T. IV.* 1764. *ivi P. Q. R.* — *T. IV.* 1764. T. V. 1764. Tom. VI. 1765.

*P. Q. R.* Nel tomo V. sta tutta la lettera S., le altre lettere nel sesto tomo son contenute.

*Più giunte riguardo all'articolo* dell' Enciclopedie *si daranno nel seguente primo semestre del tomo terzo.*

CA-

# CATALOGO

## Di libri nuovi, e novità Letterarie.

### §. I.

*Libri usciti in Italia.*

VItarum Italorum Doctrina excellentium, qui sæculo XVIII. floruerunt, Decas 1., Auctore Angelo Fabronio. Romæ MDCCLXVI. Excudebat Komarek. *Di pag. 360. senza la dedica a S. Altezza Reale il Gran Duca di Toscana, e senza la Prefazione. Bellissima Edizione in 4.*

Augustini Latinorum Patrum nobilissimi Quæstionum de Gratia Reparatoris dilucidatio, Auctore Fratre Jo. Laurentio Berti Augustinensi Eremita. Tomi 2. Pisis anno MDCCLXVI. Ex Typographia Augustini Pizzorno.

Exercitatio, qua ostenditur, Græcam Linguam Christi ætate propriam ac vernaculam Judæis fuisse; ipsumque adeo Christum Dominum & Apostolos Græce locutos. Auctore Dominico Diodati. Neapoli MDCCLXVI. Excudebat Joseph Raymundus.

Delle specie diverse di frumento e di pane, siccome della panizzazione, e di tutte quelle piante, e parti di esse singolarmente, che in occasione di carestia possono panizzarsi, o per alimento in altra maniera usate possono al pane supplire, come si può rilevare dalle sperienze fatte nell' anno 1765. *In 4. Venezia Sig. Zatta 1766.*

Hieronymi Ferri Lonzanensis oratio habita Faventiæ cum ad Rhetoricam publice tradendum aggrederetur. Faventiæ 1766. Excudebat Josephus Antonius Archius.

### §. II.

*Libri nuovi oltrammontani.*

I*Ntroductio in Sacram Scripturam veteris ac novi Testamenti maxime contra* Theistas *& varii nominis* Incredulos, *in qua, quæ ad Sacri Codicis Vindicias, ad Criticam sacram, & rem Philologicam faciunt apta ad Scholas Methodo exhibentur. Recensuit* Hermannus GOLDHAGEN *Societatis Jesu SS. Theologiæ Doctor*, & Sacræ *Scripturæ Professor nuper*

*Publ.*

*Publ. & Ordin. Pars I.* Moguntiæ ex officina Typographica Hæfneriana anno 1765. 8.

Essai sur le Sènat Romain; traduit de l'Anglois, in 12. de 432. pag. A Paris chez. Ganeau

Supplèment au Traitè de la conservation des grains, contenant plusieurs nouvelles experiences; une methode plus simple de conserver les grains que celle qui a ètè publiède en 1754. & des figures en taille-douce; par M. DUHAMEL, de l'Acadèmie Roiiale des Sciences. in 12. de plus de 300. pages. A Paris, chez Delatour.

Oraison Funebre de Madame Marie-Louise de Thimbronne de Valence, Abbesse, Chef, Supèrieure gènèral de la Maison & Ordre Fontevrault, prononcèe dans l'Eglise de l'Abaiie Roiiale de Fontevrault le 25. Septembre 1765. par M. Michel TESTAS, Curè de Saint Paul, & ancien Professeur de Rhetorique au College Roiial de Sainte Marthe de Poitiers in 4. de 30. pag. A Poitiers, chez Lovis Braud, & a Paris chez Barbou, rue des Mathurins.

Principes de la vie Spirituelle, pour l'instruction de la jeunesse, divisès en quatre parties, dans les quelles on apprendra la maniere de bien faire toutes les actions de la journèe; les vertus que nous devons pratiquer toute notre vie a l'exemple des Saints, &c. ouvrage utile a ceux qui sont chargès d'instruire la jeunesse, petit in 16. de 228. pag. 12. f. reliè. A Paris, chez G. P. Berton, vis-a vis le Seminaire de S. Nicolas du Chardonnet.

De l'Amour de Notre Seigneur Jesus Christ. 436. p. 1. l. 10. f. reliè. A Paris, chez le meme Libraire.

Rhètorique Francoise, par M. CREVIER Professeur èmerite de Rhetorique en l'Universitè de Paris 2. vol. in 12. le prèmier de 425. p. sans la Prèface, le second de 384. pages. A Paris, chez Saillant & Desaint.

Etrennes Francoises, dèdièes a la Ville de Paris, pour l'annèe jubilaire du Regne de Louis le Bien-aimè; avec le Tableau allegorique pour l'annèe jubilaire du Regne de Louis le Bien-aimè; par M l'Abbè PETITY, Prèdicateur de la Reine, in 4. de 68. pages 1766. A Paris, chez P. G. Simon Imprimeur de Parlement.

Supplèment aux observations sur les maladies des armèes dans les camps, & dans les garnisons, traduit de l'Anglois in 12. A Paris, chez Ganeau, rue S. Severin.

Les Plagiats de M. Jean-Jacques ROUSSEAV de Geneve, sur l'education, avec cette Epigraphe:

*Grandia verba ubi sunt? Si vir es, ecce; nega.*

A Pa-

A Paris, chez Durand, rue Sain Jacques in 12. de 400. pag.
Essais Historique sur les Regimens d'infanterie, cavalerie, & dragons in 12. A Paris, chez Guillyn, Quai des Augustins.
La bonne Fermiere, ou Elemens oeconomiques, utiles aux jeunes persones destinees a cet etat. in 12. de 260. pag. 1. liv. 4. f. brochè. A Lille, chez Henri.
Histoire Critique du Gouvernement Romain, où, d'apres les faits Historiques, on developpe sa nature, & ses revolutions, depuis son origine jusqu' aux Empereurs & aux Papes in 12. de 408. p. 2. liv. brochè. A Paris, chez Guillyn.
Abregè Chronologique & Historique de l'origine, du progres & de l'etat actuel de la Maison du Roi, avec un Journal historique des sieges & batailles, combats & attaques ou elle s'est trouvèe. 3. vol. in 4. A Paris, chez Guillyn.
Dictionnaire des Antiquites Romaines, ou Explication abregèe des ceremonies, des coutumes & des antiquitès Sacre & & profanes, publiques & particulieres, civiles, & militaires communes aux Grecs & aux Romains - 3. vol. in 8. de 1520. pag. A Paris, chez Lalain, rue Saint Jacques.
Histoire des Rois Catholiques Ferdinand & Isabelle. 2. vol. in 12. le premier de 370. pag. le second de 374. A Paris, chez le Clerc, Quai des Augustins.
Le bon Jardinier, Almanach pour 1766. contenant une idèe gènèrale des quatre sorts de jardin, le regles pour les cultiver, la maniere pour les planter. & celle d'elever les plus belles fleurs in 16. A Paris, chez Guillyn, Quai des Augustins.
Supplement au Traitè du Contrat de Lovage, ou Traitè des Contrats de lovages maritimes, Traitè du Contrat de societè selon les regles tant du for de la conscienoe que du for exterjeur; avec deux Appendices qui traitent des obligations qui naissent de la communautè qui est formèe sans contrat, de societè, & de celles qui naissent du voisinage. Traitè des Chetels le trois Traites forment un volume de pres de 600. pag. prix 3 lib. relie.

## §. III.

### Novità Letterarie.

### ROMA.

*Antonius Fulgonius Typographus Romanus Theologicae Facultatis Amatoribus Salutem.*

MUltae quidem sunt Theologicarum Disciplinarum Institutiones; ast quae non omnes tamen aut Scholasticis exercita-

citationibus conveniant, aut Adolescentium captui accommodentur. Habes enim quasdam imprimis, quibus deteriorum partium studium, quo earum auctores abripiuntur, vitio vertas; alias vero, quas, etsi magna ex parte potioribus sententiis insistentes, non recta tamen omnia, aut castigata prorsus ubique commendent; alias dein, in quibus tum ordinem, & methodum desideres, tum jejunam brevitatem crimineris; atque alias tandem effusiori doctrinarum, & eruditionis copia refertissimas, quæ utpote uberiores, quam consueta studiorum curricula patiantur, Professoribus ipsis potius, quibus res plenius, & luculentius exponendæ sunt, quam Adolescentibus, qui stricte potius easdem traditas facilius arripiunt, prodesse, aut convenire videantur. Quoniam vero qui postremus omnium operi alicui manus admovet, aliorum errata facilius effugere, tum opus ipsum perfectius elaborare consuevit, nemo erit proinde, cui non certa spes affulgeat, ex omni parte tandem absolutiores ceteris omnibus futuras Theologicas Institutiones, quas nunc ego cudendas suscipio, præsertim cum Auctoris ingenium, doctrina, & spectata virtus accedant, quibus eædem Litteratorum Reipublicæ commendentur. Eæ namque Auctorem habent Fr. Michaelem Angelum Cæsarem Marcellium Ordinis Eremitarum Sancti Augustini, & in Romanæ Sapientiæ Archigymnasio publicum Sacræ Scripturæ Professorem, qui easdem in VII. Tomos distribuit, quorum " I. est, de „ Locis Theologicis; II. de Deo Uno, & ejus attributis; „ III. de Trinitate, de Angelis, & de primo homine; IV. „ de peccato originali, & de Incarnatione; V. de Gratia; „ VI. de Virtutibus, de Legibus, de actibus humanis, de „ peccatis, & de Sacramentis in genere; ac VII. tandem de „ Sacramentis in specie. " Quapropter in hisce perficiendis Institutionibus id sibi proposuit excultissimus Auctor, ut peculiarem quamdam perspicuitatem, qua in exerendis animi sui sententiis mirifice pollet, nunc etiam perpetuo servaret, qua abstrusiores vel ipsas quæstiones, impeditioresque controversias Tironibus ad captum accommodaret. Ad id etiam & ordinis, & methodi ratio habita ab ipso est summopere, ut ægre alibi, quod in rebus Thelogicis accuratius, aut concinnius systema præseferat, invenire nunc possis; siquidem sententia quælibet a propriis principiis rectæ ratiocinationis ope naviter derivatur, tum argumentum quodlibet per appositas divisiones dispescitur. Eæ vero quæstiones, quæ a Scholasticorum subtilitatibus invectæ sunt, quæque vel cum Catholicæ Fidei Dogmatibus stricte nimis connectuntur, vel ad controversias cum Hæreticis derimendas apprime conducunt, breviter

ter delibantur, verum ut nec citra idearum perspicuitatem, nec citra dignitatem id fiat. Quare in iis percurrendis id habebunt Adolescentes, ut nec tædio afficiantur, nec deterreantur obscuritate. Ubi autem res est de Hæreticorum erroribus, aut de Scholasticorum opinionibus, Auctor in eo totus est, ut recte, & dilucide Adversariorum, quos refellit, mentem exponat, ut proinde non eorundem dumtaxat argumentum, quod oppugnandum suscipit, verum etiam principia, a quibus ipsum profluit, ac universum fere systema in medium producat; quod sane ab ipso in universo Opere religiose servatum est. Quare unicuique certum erit postremo, nihil a Cl. Auctore esse prætermissum, quo Institutiones hasce faciles, sinceras, ac perutiles Juventuti proponeret; quemadmodum nec labori, aut curæ pepercit, qua Tractatum quemlibet scite, & accurate expenderet, tum potiores sententias, easque præsertim, quas a Magno ipsius Parente, atque Doctorum Maximo Divo Aurelio Augustino, Ecclesia tota probante, traditas accepit, in suas Institutiones reciperet; maius quin etiam studium intendens, suique Parentis incorruptis placitis anxius adhærens, ubi de Sacra Scriptura, de scientia Dei, & voluntate, de prædestinatione, de peccato originali, & ipsius pœnis, de puræ naturæ status impossibilitate, de historia Pelagiana, & de Gratia Dei differritur; cum hisce potissimum Theologiæ locis, tamquam lydio lapide puriorum disciplinarum cultores a ceteris minus probatarum opinionum sectatoribus dignoscantur. Atque hoc sane universi Operis, quod nunc edere meditor, specimen quoddam est, & institutio. Præstat nunc, ut quomodo impressionem sim peracturus, exponam. Quare Opus ea forma compingetur, quam integri Folii duodecima pars constituit. Characteres, seu litterarii typi data opera de novo fundentur, & illius ordinis erunt, qui Garamoncino vulgo audit. Charta vero ea erit, quæ realis vulgo dicitur, in qua nec soliditatem, nec candorem desideres. Tandem singula Volumina, seu Tomi, quos septenario numero, ut jam dictum est, Auctor se expleturum recepit, Foliis plus minus vigintiquinque, paginisque circiter 600. constabunt. Verum quoniam Opus majus est, quam tenuiores meæ vires patiantur, idcirco suppetias ab Eruditis peto, ut in societatem utilissimi hujusce Operis venire velint, cujus societatis hæ leges erunt. Qui nomen propositæ societati dederint, quodlibet Volumen, seu Tomum pretio quatuor juliorum cum tribus obulis obtinebunt; Qui verum in societatem non venerint, hi

Fffff pre-

pretii nomine non amplius dabunt, quam quinque julios in singula Volumina, seu Tomos. Ceterum quoniam haud unumquodque Volumen sensim emittetur, sed omnia simul, quibus universum Opus integrum uno tempore constet, typis excusa prodibunt, eos proinde, qui mecum societatem inierint, rogatos volo, ut in antecessum pretium singulorum Voluminum, julios scilicet triginta persolvere velint. Pecuniam vero in mei manu prænumerandam curabunt, quem in Typographio S. Congregationis de Propaganda Fide facile quisque comperiet; quemadmodum & a me ipso Libri, cum excusi fuerint, ibidem tradentur hic Romæ, evehendi tamen sumptibus, ac periculo Sociorum. Valete, & plaudite. Romæ Kal. Junii ann. MDCCLXVII.

## MODENA.

Alcuni avendo letto nel passato semestre, che il codice Capitolare di questa Città, ove si ha la raccolta delle Decretali Isidoriane, conteneva due lettere del nostro Vescovo *Leodoino*, hanno desiderato, che fossero pubblicate. Eccole dunque come stanno nel Codice.

### I.

„ *Leudoinus* per misericordiam Dei *Mutinensis* Episcopus *Hilaro* venerabili & dilecto in Domino Abbati salutem in Christo.
„ Quidam nostræ Ecclesiæ Presbyter ordinatus nomine *Lupus* expetiit nostram pastoralem sollecitudinem, ut sibi in vestro territorio licentiam habitandi commendaticiis litteris donaremus; „ deprecans vestræ paternitati nostris apicibus eum commendandum & vice nostræ auctoritatis sub vestra paternitate atque „ defensione in omnibus salvandum ac custodiendum. Cujus „ desideriis ac petitionibus annuentes secundum normam atque auctoritatem Romanæ Ecclesiæ sub nostra potestate „ litteris nostris ei licentiam habitandi concedimus; ita tamen ut tempore congruo sibique vacante suæ consecrationis Ecclesiam visitet & ei debitum famulatum uti dignum „ noverit impendere pro tempore non omittat. *Sin* autem „ ad qualemcumqne ecclesiasticam ordinis dignitatem postulatus fuerit provehendus more canonico & regulari rectitudine provehatur & permissu Episcopi in cujus parrocchia „ demorari voluerat sacra ei ministeria facere concedentes „ litteris præsentibus honoramus. Nam si quod non optamus „ devia temeritate tramire veritatis alienus aut incorrigibilis

„ sub

„ ſub veſtra degens paternitate eſſe voluerit .... eccleſia ad
„ recipiendum & cuſtodiendum habeat poteſtatem.

## II.

„ *Leudoinus* Epiſcopus *Teuderico* venerabili Archimandritæ
„ pacem Dei quæ exuperat omnem ſenſum. Verbis enim Apo-
„ ſtolicis nobis quibus miniſterium datum eſt noſſe regni Dei,
„ datur conſilium unicuique conſtanter docere verba divina, &
„ diſcentibus datur conſilium libenter accommodare aurem verbo
„ Dei. Noſtrum enim eſt, qui legatione Chriſti fungimur, do-
„ cere filios Eccleſiæ noſtræ ſubiectos; eorum vero eſt nobis obe-
„ dire ut Deo. Si enim propriis Epiſcopis non obedierint omnes
„ filii ſuæ parroechiæ, ideſt Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi,
„ Monachi, & reliqui Clerici cuncti omneſque tam majoris
„ ordinis quam & inferioris ac reliqui populi, non ſolum
„ infames. Sed & extorres a regno Dei & conſortio fide-
„ lium, & a liminibus Sanctæ Dei Eccleſiæ alieni erunt.
„ Obedire enim debent ſuis Epiſcopis Chriſto Deo ſubiecti; ipſo
„ vero dicente, qui vos audit me audit, & qui vos ſpernit me
„ ſpernit, & qui vos recipit me recipit, & qui me recipit
„ recipit eum qui me miſit, nihil enim injuſtius vel inhoſtius
„ eſt, quam filios patribus ſuis eſſe rebelles aut clericos vel
„ monachos laicoſque doctoribus ſuis ſeu diſcipulos magiſtris
„ inobedientes vel protervos exiſtere; novimus enim primum
„ hominem per inobedientiam cecidiſſe idcirco omnes hoc vi-
„ tium ſummopere cavere monemus, & quia dominus ſuper-
„ bis reſiſtit humilibus autem dat gratiam; dominus mittens
„ nos vice ſua in loco apoſtolorum ad prædicandum præcepit
„ nobis docere omnes & eos nobis fideliter obedientes ut
„ ipſo exiſtere, quoniam nec aliter terra pariet fructus ſuos
„ niſi culta receperit ſemen & irrigata germinaverit pariet-
„ que quæ eſt paritura; ſic & omnis homo qui libenter non
„ receperit de ſuo Sacerdote verbum Dei illudque in corde ſuo
„ germinare non ſinuerit ac minime crediderit doctoribus &
„ Epiſcopo ſuo non benevolus ſed rebellis atque inobediens
„ extiterit fructum non germinabit nec pariet, ſed ſimilis eſt
„ arbori illi de qua dominus ait: *omnis arbor quæ non fa-
„ cit fructum bonum & ſcindetur & in ignem mittetur*. Ca-
„ nonica enim inſtituta ſunt ſicut in Antioceno octavo con-
„ tinetur capitulo ut unuſquiſque Epiſcopus ſuæ parroechiæ
„ habeat poteſtatem ut regat juxta reverentiam ſingulis con-
„ petentem & providentiam gerat omnis poſſeſſionis quæ ſub
„ ejus eſt civitate, ita ut presbyteros & diaconos ordinet &

„ singulos suo judicio comprehendat, quod Capitulum tua
„ nos habere, fraternitas non consentit, cum consecrationem
„ Ecclesiarum nostro tantum ministerio annuit & suæ pote-
„ stati ordinandos Sacerdotes relinquit jactans habere se pri-
„ vilegia apostolica quibus nostra auctoritas in Ecclesiis no-
„ stræ parroechiæ rerritorio tui monasterii collocatis aliquam
„ ecclesiasticum offitium faciendi licentiam nisi permittente
„ aut jubente non habeat, in quibus nostrum ministeria frater-
„ nitatem tuam inobedientem videmus, dum ecclesiasticas
„ dispositiones in quibus nulla debet induci confusio vestræ
„ sanctitatis conturbat religio. Ponens in Ecclesiis a nobis
„ excommunicatos suos monachos ab alia parroechia ordi-
„ natos & eis Ecclesiasticum ministerium a nostra humilita-
„ te prohibitum auctoritate suæ potestatis facere imperat cum
„ causas & utilitates totius nostræ Ecclesiæ cum Dei timore
„ secundum statuta canonica nostrum sit ordinare, & se-
„ cundum dicta *Clementis* Episcopi cunctis Dei fidelibus &
„ summopere omnibus Presbyteris & Diaconibus, monachis
„ ac reliquis clericis adtendendum est, ut nihil absque Episcopi
„ proprii licentia agant; non utique missas sine ejus jussu
„ quisque presbyterorum in sua paroechia agat, non baptizet
„ nec quicquam absque ejus permissu faciat; similiter & re-
„ liqui populi majores silicet & minores per ejus licentiam
„ quicquid agendum est agant, nec sine ejus permissu a sua
„ paroechia abscedant vel in ea adventantes morari præsu-
„ mant; animæ vero eorum ei creditæ sunt, ideo omnia e-
„ jus consilio agere debent & eo inconsultu nihil. Unde bea-
„ tus Apostolorum Princeps Petrus de Sancto *Clemente* discipulo
„ suo plebibus prædicando docebat eas qualiter ei obedire debe-
„ rent eumque observare. Inter cetera ita, si inimicus est
„ *Clemens* alicui pro actibus suis vos nolite expectare ut ipse
„ vobis dicat, cum illo nolite amici esse, sed prudenter ob-
„ servare debeas & voluntati ejus absque communicatione
„ obsecundare, & avertere vos ab eo cui ipsum sentitis ad-
„ versum. Sed nec loqui his quibus ipse non loquitur, ut u-
„ nusquisque qui in culpa est cum cupit omnium vestrum a-
„ micitias ferre festinet citius reconciliari ei qui omnibus præ-
„ est, & per hoc redeat ad salutem cum obedire ceperit mo-
„ nitis præsidentis. Si vero quis amicus fuerit his quibus i-
„ pse non loquitur unus est & ipse & illis qui exterminare
„ Dei Ecclesiam volunt his aliisque quam plurimis docu-
„ mentis facile unusquisque advertere potest, qualiter obedi-
„ re & obtemperare debet præpositis suis, & qualirer circa
„ eos agendum sit quibus ipsi aut amici sunt aut inimici.

„ Si

„ Si quis enim hæc præcepta non observat hostis est animæ
„ suæ, & non tantum infamis, sed excommunicatus atque
„ alienus ab ecclesia efficiatur; quoniam nequitia est vitia
„ non ferro abscidere, quæ aliis medicaminibus non sanan-
„ tur, habet enim tua, frater, veneranda religio proprio ca-
„ pitulo, qualiter vivere in suo ordine, & morari in eccle-
„ sia secundum canonum debeat instituta. Quorum unus hic
„ est; Clerici qui præficiuntur ptochiis, vel qui ordinantur
„ in monasteriis & basilicis Martyrum sub Episcoporum,
„ qui in unaquaque civitate sunt, potestate secundum San-
„ ctorum Patrum traditiones permaneant, nec per contuma-
„ ciam ab Episcopo suo dissiliant; qui vero audent evertere
„ hujusce modi formam quocumque modo, nec proprio subi-
„ ciuntur Episcopo, siquidem Clerici sunt, Canonum corre-
„ ctionibus subjacebunt. Si vero laici vel Monachi fuerint,
„ communione priventur. Item alius ex Calcedonensi Capi-
„ tulo IV. Qui vere & sincere singularem sectantur vitam
„ competenti honore digni habeantur; quoniam vero quidam
„ utentes habitu monachi ecclesiastica negotia civiliaque con-
„ turbant circumeuntes indifferenter urbes, nec non & mo-
„ nasteria sibi instituere præsumentes, placuit quidam nul-
„ lum usquam ædificare monasterium, vel Oratorii domum
„ præter conscientiam Civitatis Episcopi; Monachos vero
„ per unamquamque civitatem aut regionem subjectos esse
„ Episcopo, & quietem diligere, & intentos esse tantummo-
„ do jejunio & orationi in locis, quibus renunciaverunt sæ-
„ culo permanentes, nec ecclesiasticis vero nec secularibus
„ negotiis communicent, vel in aliquo sint molesti, propria
„ monasteria deserentes, nisi forte his præcipiatur propter o-
„ pus necassarium ab Episcopo civitatis. Nullum vero reci-
„ pere in monasterio servum obtentum monachi præter sui
„ domini conscientiam, transgredientem vero hanc definitio-
„ nem nostram excommunicatum esse decrevimus, ne nomen
„ Dei blasphemetur. Verum tamen Episcopum convenit ci-
„ vitatis monasteriorum providentiam gerere, hos enim ca-
„ pitulos, & hæc ecclesiastica & canonica a sanctis patribus
„ instituta tua spernit & conculcat fraternitas, dum incon-
„ sulta nostra auctoritate quædam ab ea in nostra parroechia
„ Ecclesiæ destruuntur, quædam vero ædificantur, & in eis sacer-
„ dotes ab aliis consecrati non solum canonici sed etiam monachi
„ sub nostra excommunicatione ad facienda ministeria ecclesiasti-
„ ca temere ordinantur; hæc sunt enim offendicula, quibus no-
„ stra communis caritas læditur, & quibus catholica socie-
„ tas dissipatur. Veteri quidem lege habetur, ut quicumque

„ sa-

„ sacerdotibus non obtemperasset, aut extra castra positus la-
„ pidaretur a populo, aut gladio cervice subjecta contem-
„ ptum expiaret cruore; nunc vero inobediens spiritali a-
„ nimi adversione truncatur, aut ejectus de ecclesia rapido
„ dæmonum ore decerpitur. Oportet enim, ut qui Deum
„ hereditate possident absque ullo impedimento sæculi Deo
„ deserviant; nam qui legationem Sacerdotalem impediunt,
„ non unius, sed multorum profectum avertunt, & sicut
„ multis nocent, ita a multis arguendi sunt, & bonorum so-
„ cietate carendi, est enim statutum olim, ut qui statum
„ conturbat Ecclesiæ, ab ejus liminibus arceatur. Unde si
„ dilectionem nobiscum habere volueritis, & unanimes no-
„ biscum esse diligitis, bonum est excessus supra dictos his
„ apostolicis monitis & canonicis institutis per omnia corri-
„ gatis. Si vero, quod absit, discordes fueritis, & superbo
„ corde derodere instituta canonica cœperitis, non solum ea
„ non superabitis, sed & vobis ipsi nocebitis, atque ab eis
„ superabimini & innocenter forte peribitis, quia quicumque
„ ex collegio ecclesiastico fuerit, & ab ejus auxilio se sub-
„ traxerit, magis schismaticus quam sacerdos aut monachus
„ comprobatur. Ecce, inquit propheta, quam bonum, &
„ quam jucundum habitare fratres in unum; illi vero non
„ in unum habitant, qui a patrum regulis sancto spiritu pro-
„ mulgatis se subtrahunt, aut quod deterius est, fratribus in-
„ sidias præparant, aut laqueos ponunt, propter quod sata-
„ gite immaculati & inviolati inveniri in pace, quia sicut
„ amplectimur & osculamur caritatem vestram in unitate spi-
„ ritus in vinculo pacis & caritatis Christi, sic si transgres-
„ sores legis Dei & Apostolorum, atque prophetarum fueritis
„ diffidentes a capite Christi cujus membra sunt ecclesia, &
„ non adquieveritis veritati credentes iniquitati seperabimus
„ nos a vestra dilectione acrimonia debita ultionis.

*De monachis vestris quos apud nostram humilitatem pro ve-
stro furore latentes requiritis verborum* Danielis *Prophetæ ve-
stram sanctitatem memorari mandamus, ubi dicit.* Hæc dicit
Dominus Deus, Ecce ego ipse requiram oves meas & visi-
tabo illas, *& alibi*, ego pascam oves meas, & accubare eas
faciam dicit Dominus Deus, quod perierat requiram, & quod
ablatum fuerat reducam, & quod confractum erat alligabo,
& quod infirmum erat consolidabo, & quod pingue & forte
custodiam & pascam illas in judicio & justitia dicit Domi-
nus Omnipotens. *Christus eas in judicio & justicia pascit;
lupus rapax rapit & dispergit quem mercenarius venientem a-
spiciens dimittit oves & fugit, quia mercenarius est, & non*

*per-*

*pertinet ad eum de ovibus; si pascendas illas in judicio & justicia quaeritis & nos simul cum vestra caritate requirimus si ad abiiciendum, & ad confringendum & ad infirmandum, & dilacerandum eos requiritis a tutela & defensione illarum, nullatenus fugiemus; melius est enim pasci eas in benevolentia sancti pastoris quam principari inter eas, & vexari in similitudine daemonis.*

## TORINO.

Il dotto Autore dell' *Adelaide*, cioè il Sig. Avvocato TERANEO nel 1759. lesse in questa Città presso un marmorajo questa Inscrizione scritta sopra una base.

HERCVLI
SCYPHOS
VOTVM POSVIT
C. CLODIVS
C. LIB. LAETVS
AVGVSTALIS

SVSA

Lo stesso Sig. Avvocato TERANEO essendosi nel 1755. portato in *Susa* nel visitare la Chiesa di San *Costanzo* poco discosta da essa Città, fra' varj frantumi vi dissotterrò la seguente Iscrizione votiva:

M. IVLIVS
RESTITVTVS
M. V. S. L. L. M.

Non v'è però alcuno indizio per giudicare, se sia dedicata a *Marte*, ovvero a *Mercurio*, oppure a *Minerva*. Lesse parimente quest' altra Lapida infissa nel muro d' essa chiesuola

VIBIO. SEXTI F.
SEVERA
VXOR

TONGO IN MONFERRATO

In una Collina presso questo villaggio nel 1761. fu ritrovata quest' altra Iscrizione.

P. EQVINIVS. P. F. POPITA
COMINIA. STF. VXOR (f. ST. F.
P. EQVINIVS. P. F. POL
INGENVOS (*Ingenuus*
... EQVINIVS. P. F. POL. FILIVS
... EX. VIR (cioè *Sex vir*

MA-

I Gesuiti di questa Città conservano un ragguardevole Ebraico MS. in cui sonoci parecchi libri della Bibbia, che merita d' essere conosciuta. Il P. GOLDHAGEN nella *introduzione* sulla sacra Scrittura, che ha qui stampata l'anno 1765. (ne abbiam dato l'intero titolo al §. II.) così lo descrive pag. 274. „ Est vastæ molis volumen constans foliis membra-„ naceis antiquis, longitudine 18. pollices & 2. lineas, la-„ titudine 13. pollices & 2., mez. lineas exæquantibus (capta „ sc. dimensione ad pedem Rhenanum) numero 211. Vetu-„ stissimorum librorum more compactus crassis tabulis & fi-„ bulis oblongis tegitur, clauditurque. Complectitur libros „ *Josue*, *Judicum*, quatuor *libros Regum*, *Jeremiam*, & *E-„ zechielem*. Charactere gaudet quadrato, & lineas ductas æ-„ quialto, exacto & nitido, sibique maximam partem con-„ stante & æquali; nisi quod post priora duo inserta sint „ duo alterius scriptionis folia litteris minoribus, minus æ-„ qualibus, & elegantibus exarata, pro supplemento deinceps, „ ut videtur adjuncta.

„ *Cantica* in superioribus libris occurentia στιχηρῶς & al-„ ternantibus lineis, æquabili paullo latiore inter singulas vo-„ ces spatio scripta sunt, ita ut prior linea posteriorem qua-„ tuor circiter literis superet, eademque distinctione & æqua-„ li dimensione per totum Canticum continetur. Singulæ cæ-„ teroquin foliorum paginæ tres exhibent columnas spatio sa-„ tis amplo semper relicto.

„ *Puncta Masorethica* ostendit, ductu tamen & atramento „ aliam & sine controversia recentiorem punctatoris manum „ indicante; cujusmodi etiam sunt Masorethicæ quædam ad-„ notationes ad marginem plerumque ac serius adjectæ. Vi-„ deas etiam Latinas quasdam notationes antiquo charactere „ pro libris & Capitibus discernendis non raro, uti & non-„ nullorum versiculorum latinas interpretationes interdum ap-„ positas; nam Textus ipse Hebraicus continenti serie pro-„ currit sine recentiore *Paraschamm* & *Haftararum* adscri-„ ptione, sine figuris & imagunculis masorethicis, quæ an-„ te sex circiter secula appingi Hebraicis codicibus cœperunt.

„ Cœterum nullum in eo criterium, ex quo de vera an-„ tiquitate Codicis pronuncies, est reperire; nec annus con-„ summati Codicis, nec nomen librarii aut punctatoris, nec „ nomen alterius, in cujus gratiam scriptus fuerit, adnotata „ leguntur. Ad frontem libri vetusto Latino charactere no-„ tatur, hujusce codicis possessorem olim fuisse *Sifridum*, *sa-*

„ *cra-*

„ *trarum literarum interpretem & Professorem peritissimum,*
„ *in Lingua Hebraica specialiter disertum*, eundemque *Suf-*
„ *fraganeum Episcopam* ADOLPHI Archiepiscopi & Electo-
„ ris *Moguntini*, cujus ætas in medium Sæculi XV. incidit.
„ Eadem in notatione Seculo XV. adjecta legitur, *a Judæis*
„ *magnam pecuniæ summam fuisse collatam, ut hic liber de*
„ *Christianorum manibus usum ejusdem habentibus amovere-*
„ *tur*. Item: *cum Judæis visum fuerit, hunc Codicem con-*
„ *cordare eum translatione* S. Hieronymi, *ubi ex Hebræo sum-*
„ *pta est, sollicite caverunt, ne notitiam ejusmodi Codicum*
„ *Christiani haberent: inde sub præcepti districto per totam*
„ *Hebræorum nationem prohibuerunt, ne suos libros Christia-*
„ *nis, ut ex eis erudiantur, vendant, & commodatos ultra*
„ *duos annos nequaquam irrequisitos relinquant*.

„ Videtur porro Codex iste aliquò temporis intervallo in
„ Monasterii cujusdam Cimeliis fuisse; pro cujus conservatio-
„ ne summus Religiosæ familiæ Præses laborarit, subscribens
„ enim hic sua manu Fr. *Caspar &c. Vicarius Provincialis*,
„ hanc & stilo & compendiaria scriptione ævi medii formu-
„ lam adhibuit:

„ *Volo quod liber iste non destruatur, nec a Conventu*
„ *alienetur, sed catenatus* (*cathenatus*) *ad librariam*
„ *ponatur*:

„ Fr. CASPAR &c. mppr.

„ Fuit etiam recentiori ævo, qui adscripserit:

„ *Anathema sit, qui hunc Codicem destruxerit*.

„ Atque ex his verisimiliter statui potest de Codicis antiqui-
„ tate, qui, quæ peculiaria vetustatis signa a *Simonio* &
„ *Sablonskio* proponuntur, passim omnia habet.

# INDICE I.

Degli Autori delle opere, de' quali si parla in questa Biblioteca.

*Quando non si nota altro numero, che l'Arabico, si vada al primo Semestre; se l'Arabico sarà preceduto dal Romano II., si ricorra al secondo. L'Asterico * denota gli opuscoli, che sono interamente inseriti.*



DEL-

IN-

# INDICE II.

## DELLE COSE NOTABILI.

*Quando non si nota altro numero . che l'Arabico , si vada al primo Semestre ; se l'Arabico sarà preceduto dal Romano* II. , *si ricorra al secondo .*



sul

*IL FINE.*